



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-212-22 Data:06.05.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Polimer Gaz Complet” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/177/22 la data de 30.03.2022 pe marginea procedurii de achiziție nr. MD-1643092924246 din 14.03.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/177/22 din 30.03.2022, depusă de către „Polimer Gaz Complet” SRL, adresa: mun. , număr de identificare (IDNO): , tel.: , e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție nr. MD-1643092924246 din 14.03.2022, privind achiziția „Gazificarea satului Mașcăuți din r-nul Criuleni”, inițiată de către „IALOVENI GAZ” SRL, adresa: or. Ialoveni, str. Grigore Vieru, 30, număr de identificare (IDNO): 1003600117504, tel.: 069549709, e-mail: office.ialoveni@moldovagaz.md; depit.ialoveni@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 13.04.2022 ora 13:30, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai entității contractante

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție nr. MD-1643092924246 din 14.03.2022 „Polimer Gaz Complet” SRL formulează următoarele pretenții:

„Suntem nevoiți să contestăm decizia grupului de lucru al Autorității Contractante (AC), care prin scrisoarea de informare cu nr. 111 din 25-03-2022 a ignorat propriul caiet de sarcini, documentația standart și anunțul de participare, și a descalificat compania noastră pe motiv că nu am demonstrat experienta similară în ultimi 3 ani cu cele ce fac obiectul achiziției contractului ce urmează a fi atribuit, și a anulat licitația.

Facem aceasta concluzie deoarece AC interpretează ignorat prevederea din anunțul de participare publicat, la pct. 14 sub pct. 5 unde este urmatorul înscris ”Ofertantul (operator economic sau membrii asocierii împreună) trebuie să demonstreze că a livrat bunuri în ultimii 3 ani:

- un contract ce au avut ca obiect execuția unor livrări similare cu cele ce fac obiectul achiziției contractului ce urmează a fi atribuit, cel puțin egal cu 75 % din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract sau cifră de afaceri medie anuală, perioada ultimii trei ani - nu mai mică decât valoarea estimativă a obiectului achiziției propuse - va demonstra conform datelor din rapoartele financiare prezentate”.

Vom menționa că la depunerea setului necesar de acte, pentru demonstrare experienței similare am prezentat un contract de antrepriză cu „Lavender OIL” SRL nr. 2/4 din aprilie 2018 „Gazoduct de presiune înaltă ,inclusiv posturile de reglare și nodul de evidență din s. Buțeni,r-nl Hîncești” suma contractului fiind de 3mln 289 442 lei, tot la acest contract a fost prezentat și Procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor Nr 3 din 01.02.2021 și PV recepție finală Nr. 4 din 26.02.2021.

Vom mai menționa și faptul că conform înscrisului din anunțul de participare menționat mai sus, o altă modalitate de a demonstra capacitățile companiei este sau cifră de afaceri medie anuală, perioada ultimii trei ani - nu mai mică decât valoarea estimativă a obiectului achiziției propuse, AC și aici a ignorat propriile cerințe solicitate în caietul de sarcini.

Oferta S.R.L. „Polimer Gaz Complet” ilegal a fost descalificată, AC nu a motivat decizia sa suficient, clar, iar argumentele le considerăm formale și neîntemeiate. Tot odată menționăm prin anularea pripită a licitației, AC nu a respectat drepturile legitime a ofertanților descalificați sau a căror oferte au fost respinse ca neconforme de a depune contestație, după părerea noastră AC a abuzat de dreptul său de a anula licitația, ori emiterea unei decize de anulare a licitației în termenul legal de depunere a contestațiilor, este exemplu de ignorare a drepturilor ofertanților.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea prezentei contestații*
- Anularea Deciziei nr. 111 din 25-03-2022 privind oferta neconformă*
- Împunerea reevaluării ofertei companiei în conformitate cu norma legală și cerințelor caietului de sarcini la LP ocds-b3wdp1-MD-1643092924246 din 14-03-2022.”*

Argumentele entității contractante:

„Ialoveni Gaz” SRL, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. 126 din 05.04.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, referitor la scrisoarea DVS înregistrată la data de 01.04.2022 cu nr. 361, privind expunerea punctului de vedere pe marginea contestației depuse/ prezentate

de către reprezentantul SRL „Polimer Gaz Complet”, SRL „Ialoveni Gaz” Vă informează următoarele.

La data de 11.03.2022, de către ofertantul/candidatul SRL „Polimer Gaz Complet” au fost publicate în SIA ”RSAP” (Mtender) documente aferente procedurii, cu scopul și privind aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului la obiectul „Achiziție de lucrări de gazificare a microraiionului nr. 1 din s. Mașcăuți r. Criuleni, PRG nr. 5, PRG nr.8”.

La data de 24.03.2022 a avut loc Ședința Grupului de lucru din cadrul SRL „Ialoveni Gaz”. Membrii grupului au făcut cunoștință cu actele prezentate de către ofertantul SRL „Polimer Gaz Complet” iar în rezultat au identificat un șir de abateri, după cum urmează:

1) Anexa nr. 2 la anunțul de participare „Oferta” nu a fost confirmată prin semnătură electronică;

2) Copia Extrasului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice a fost prezentată fără a fi autentificată prin semnătură și ștampilă;

3) Ștampila și semnătura participantului/ofertantului nu au fost aplicate pe Certificatul de atribuire a contului bancar;

4) Graficul înaintat/prezentat de către ofertant nu corespunde cu termenul de executare a lucrărilor indicat în documentația de atribuire;

5) Nu a prezentat permis de exercitare a lucrărilor de sudură a țevilor din oțel conform cerințelor;

6) Nu a fost demonstrată experiența similară în ultimii trei ani cu cele ce fac obiectul achiziției contractului ce urma a fi atribuit.

Deci, în conformitate cu anexa 8 la anunțul de participare și cu actele prezentate de către Operatorul Economic, SRL „Polimer Gaz Complet” la data de 02.04.2018 a semnat Contract de antrepriză cu SRL „Lavender Oil” iar lucrările urmau a fi executate în termen de 90 zile lucrătoare, deci actul de îndeplinire al lucrărilor executate (actul de recepție) urma a fi semnat cel târziu la data de 10.08.2018. Din informația prezentată de către ofertant procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor a fost semnat la data de 01.02.2021 unde comisia de recepție a stabilit că unele lucrări nu au fost executate iar altele au fost executate fără a fi respectate prevederile proiectului. Ulterior, la data de 26.02.2021 a fost întocmit și semnat de către părți procesul verbal de recepție finală. Ceea ce rezultă că lucrările nu au fost executate în termen.

Întru confirmarea experienței similare urma a fi prezentat Contract de antrepriză încheiat cel târziu în luna martie 2019, or data semnării procesului verbal de recepție

finală a obiectului din contractul prezentat nu constituie termen de la care curge 3 ani de experiență.

În conformitate cu prevederile pct. 10.1.1. și 10.1.5. din NCM G.05.01:2014 „Sisteme de distribuție a gazelor”, în procesul construcției sistemelor de distribuție a gazelor și instalațiilor interioare de gaze a clădirilor și construcțiilor în conformitate cu prevederile generale a normelor în vigoare în construcții privind organizarea executării lucrărilor de construcție și cu prevederile prezentului normativ se va executa controlul de intrare, de operațiuni, recepție în cadrul controlului în producție, precum și controlul și recepția a lucrărilor executate și obiectelor finisate prin construcție de către beneficiar.

Totodată, rezultatele controlului prin examinarea exterioară, măsurări, încercări de etanșeitate, datele despre lucrări ascunse și alți parametri se vor înscrie în fișa tehnică de construcție și se semnează de către executanții responsabili de lucrările executate și persoana cu funcții de răspundere a organizației executante (la efectuarea controlului în producție) și de către persoana care efectuează supravegherea tehnică asupra lucrărilor de construcție-montare din partea beneficiarului.

OSD SRL „Ialoveni Gaz” activează strict în conformitate cu legislația în vigoare.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 87 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 74 din 21.05.2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă și independentă față de alte autorități publice, față de persoane fizice și juridice, care examinează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de achiziție sectorială. Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor de achiziții sectoriale se realizează conform cap. X din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Totodată, conform art. 84 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este competentă să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de achiziție publică potrivit regulamentului de organizare și funcționare a acesteia. Astfel, potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, se constată că „Polimer Gaz Complet” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru de a descalifica

contestatorul, din motiv că, cel din urmă nu a demonstrat *„experiența similară în ultimii trei ani cu cele ce fac obiectul achiziției contractului ce urmează a fi atribuit”*. Astfel, contestatorul pretinde că entitatea contractantă ilegal l-a descalificat, totodată, abuzând și de dreptul său de a anula licitația dată.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că „IALOVENI GAZ” SRL a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 25.01.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție sectorială nr. MD-1643092924246 din 14.03.2022, privind achiziția „Gazificarea satului Mașcăuți din r-nul Criuleni”, inițiată de către „IALOVENI GAZ” SRL.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va lua în considerare prevederile art. 69 alin. (1) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție sectorială, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente, stabilite de entitatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție. Entitatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, entitatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, potrivit prevederilor art. 72 alin. (1) din legea prenotată, „În cazul în care entitatea contractantă solicită demonstrarea capacității tehnice și/sau profesionale, aceasta are obligația de a indica în documentația de atribuire și informațiile pe care operatorii economici urmează să le prezinte în acest scop”.

Din documentele atașate la dosarul contestației, Agenția atestă că, prin Procesul-Verbal nr. 01 din 24.03.2022 al ședinței Grupului de lucru „IALOVENI GAZ” SRL, entitatea contractantă a decis *„1. A considera concursul nedesfășurat din cauza că participanții nu au demonstrat experiența similară în ultimii trei ani cu cele ce fac obiectul achiziției contractului ce urmează a fi atribuit. 2. A desfășura procedura de achiziție repetată începând cu data de 28.03.2022.”*, informând contestatorul despre rezultatele finale, prin scrisoarea nr. 111 din 25.03.2022.

La acest aspect, Agenția reține că, la pct. 16 subpct. (5) din anunțul de participare, s-a solicitat pentru demonstrarea capacității economice financiare, relevant speței, prezentarea formularului ce confirmă *„Experiența similară în ultimii 3 ani”*, (conform

anexei nr. 7 la Anunțul de participare)”, a „Declarației privind lista principalelor livrari/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate”, (conform anexei nr. 8 la Anunțul de participare), cu cerința suplimentară „care atestă experiența similară, semnată și ștampilată”. Totodată, relevant speței, „ofertantul (operator economic sau membrii asocierii împreună) trebuie să demonstreze că a livrat bunuri în ultimii 3 ani: - un contract ce au avut ca obiect execuția unor livrări similare cu cele ce fac obiectul achiziției contractului ce urmează a fi atribuit, cel puțin egal cu 75 % din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract sau cifră de afaceri medie anuală, perioada ultimii trei ani - nu mai mică decât valoarea estimativă a obiectului achiziției propuse - va demonstra conform datelor din rapoartele financiare prezentate”.

În această ordine de idei, urmare a examinării documentelor ofertei prezentate de către operatorul economic contestator disponibile în SIA „RSAP” („MTender”), se constată că „Polimer Gaz Complet” SRL a prezentat formularul „Experiența similară în ultimii 3 ani”, (conform anexei nr. 7 la Anunțul de participare)”, cât și „Declarația privind lista principalelor livrari/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate”, (conform anexei nr. 8 la Anunțul de participare), disponibilă la adresa: <https://storage.mtender.gov.md/get/7ced652f-dd86-432a-85f1-c7e28e1261f3-1647242202742>, în care a indicat Contractul de antrepriză nr. 2/4 din 02.04.2018, privind „Alimentarea cu gaze a cazangeriei fabricii de obținere a uleiurilor eterice din plante aromatice. Rețele exterioare, gazoduct de presiune înaltă, inclusiv posturile de reglare și nodul de evidență din s. Buțeni, r-nul Hîncești.”, executată la obiectul „arteziană cu zonă sanitară, castel de apă și depozit pentru păstrarea tehnicii agricole din s. Buțeni, r-nul Hîncești”, în sumă de 3289442,62 lei (fără TVA), încheiat cu „Lavender Oil” SRL, confirmat prin Proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 3 din 01.02.2021.

La acest aspect, entitatea contractantă a menționat în punctul său de vedere că „în conformitate cu anexa 8 la anunțul de participare și cu actele prezentate de către Operatorul Economic, SRL „Polimer Gaz Complet” la data de 02.04.2018 a semnat Contract de antrepriză cu SRL „Lavender Oil” iar lucrările urmau a fi executate în termen de 90 zile lucrătoare, deci actul de îndeplinire al lucrărilor executate (actul de recepție) urma a fi semnat cel târziu la data de 10.08.2018. Din informația prezentată de către ofertant procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor a fost semnat la data de 01.02.2021 unde comisia de recepție a stabilit că unele lucrări nu au fost executate iar altele au fost executate fără a fi respectate prevederile proiectului. Ulterior, la data de 26.02.2021 a fost întocmit și semnat de către părți procesul verbal de recepție finală. Ceea

ce rezultă că lucrările nu au fost executate în termen. Întru confirmarea experienței similare urma a fi prezentat Contract de antrepriză încheiat cel târziu în luna martie 2019, or data semnării procesului verbal de recepție finală a obiectului din contractul prezentat nu constituie termen de la care curge 3 ani de experiență.”. Totodată, în punctul său de vedere entitatea contractantă comunică faptul că, în actele ofertantului contestator, au fost identificate și alte abateri, după cum urmează:

„1) Anexa nr. 2 la anunțul de participare „Oferta” nu a fost confirmată prin semnătură electronică;

2) Copia Extrasului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice a fost prezentată fără a fi autentificată prin semnătură și ștampilă;

3) Ștampila și semnătura participantului/ofertantului nu au fost aplicate pe Certificatul de atribuire a contului bancar;

4) Graficul înaintat/prezentat de către ofertant nu corespunde cu termenul de executare a lucrărilor indicat în documentația de atribuire;

5) Nu a prezentat permis de exercitare a lucrărilor de sudură a țevilor din oțel conform cerințelor;”.

Astfel, Agenția reține prevederile art. 69 din Legea nr. 74/2020 în care, potrivit alin. (4), în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, entitatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al egalității de tratament, iar în conformitate cu alin. (5) al aceluiaș articol, ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de entitatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare). Entitatea contractantă are obligația de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea solicitării de prezentare, suplimentare, clarificare și/sau completare.

Prin urmare, potrivit prevederilor legale menționate supra, Agenția atestă că, la aspectele legate de abaterile depistate, cât și la constatările cu referire la demonstrarea experienței similare, entitatea contractantă nu a solicitat clarificări ofertantului contestator, argumentând în cadrul ședinței deschise pentru soluționarea contestației că „[...] în cinci zile Dumnealui rezolva, venea la noi, aducea actele conforme, însă un contract de antrepriză, adică experiența similară, nicidecum nu poate fi prezentat într-un termen de cinci zile. Asta era cel mai important, experiența similară [...] cel mai mult contează pentru noi.”.

Astfel, Agenția constată că, prin inacțiunile sale de a solicita anumite clarificări operatorului economic contestator, „IALOVENI GAZ” SRL a îngădit posibilitatea ofertantului de a prezenta explicații pe marginea documentației prezentate la procedura de achiziție sectorială în cauză, iar argumentele precum că *„întru confirmarea experienței similare urma a fi prezentat Contract de antrepriză încheiat cel târziu în luna martie 2019, or data semnării procesului verbal de recepție finală a obiectului din contractul prezentat nu constituie termen de la care curge 3 ani de experiență.”*, nu sunt relevante, în condițiile în care, demonstrarea experienței similare decurge din data executării unui contract similar obiectului procedurii achiziției sectoriale din speță, la caz fiind data de 01.02.2021 în care a fost semnat Procesul-verbal nr. 3 de recepție la terminarea lucrărilor, prin care „Polimer Gaz Complet” SRL confirmă/demonstrează executarea lucrărilor care au constituit obiectul contractului de antrepriză menționat anterior.

Mai mult, urmează de reținut faptul că, în conformitate cu criteriile/cerințele pentru demonstrarea experienței similare, potrivit documentației de atribuire, potențialii ofertanți pot să prezinte *„... sau cifră de afaceri medie anuală, perioada ultimii trei ani - nu mai mică decât valoarea estimativă a obiectului achiziției propuse - va demonstra conform datelor din rapoartele financiare prezentate”*, din ce rezultă expres că prezentarea rapoartelor financiare pentru ultimii trei ani cu cifra de afaceri medie anuală nu mai mică decât valoarea estimativă a obiectului achiziției propuse, ar fi suficiente pentru întrunirea condițiilor de experiență similită, or, la evaluarea ofertei contestatorului entitatea contractantă nu a dat importanță acestei alternative pentru întrunirea cerinței de experiență pe care a indicat-o în documentația de atribuire, considerând-o de o importanță insuficientă pentru atribuirea contractului la procedura de achiziție în cauză, cu toate că așa cum a formulat-o ar fi echivalentă.

Generalizând, Agenția apreciază că, entitatea contractantă la evaluarea ofertei contestatorului nu a depus diligența necesară pentru a clarifica corespunderea ultimului cerințelor de calificare, cu respectarea principiilor transparenței și al egalității de tratament, prevăzute în art.69 alin. (4) și art.28 alin.(1) din Legea nr. 74/2020, precum și nu a asigurat evaluarea datelor de calificare a contestatorului conform criteriilor expuse în documentația de atribuire, după cum prevede art.69 alin.(3) din legea prenotată.

În concluzie, „IALOVENI GAZ” SRL urmează să evalueze capacitatea economico-financiară a contestatorului prin aplicarea cerințelor și criteriilor stabilite în documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 87 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 74 din 21.05.2020 și ale art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit.

a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/177/22 din 30.03.2022, depusă de către „Polimer Gaz Complet” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție nr. MD-1643092924246 din 14.03.2022, privind achiziția „Gazificarea satului Mașcăuți din r-nul Criuleni”, inițiată de către „IALOVENI GAZ” SRL;

2. Se anulează Procesul-verbal nr. 01 din 24.03.2022 al ședinței grupului de lucru, semnat în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. MD-1643092924246 din 14.03.2022, privind achiziția „Gazificarea satului Mașcăuți din r-nul Criuleni”, inițiată de către „IALOVENI GAZ” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă „IALOVENI GAZ” SRL, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Polimer Gaz Complet” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție nr. MD-1643092924246 din 14.03.2022, privind achiziția „Gazificarea satului Mașcăuți din r-nul Criuleni”, inițiată de către „IALOVENI GAZ” SRL, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă „IALOVENI GAZ” SRL, ca în termen de 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Eugenia ENI

Membru

Gheorghe GHIDORA