



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-196-22 Data: 29.04.2022**

*privind soluționarea contestației formulată de către „Nisconslux” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/181/22 la data de 31.03.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1646916023024 din 23.03.2022*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/181/22 din 31.03.2022, depusă de către „Nisconslux” SRL, adresa: or., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1646916023024 din 23.03.2022, privind achiziția „Lucrări de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni”, inițiată de către Instituția Publică Gimnaziul Milești, adresa: r-nul Nisporeni, s. Milești, număr de identificare (IDNO): 1013620012026, tel.: 068647486, e-mail: vera.bobeica43@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 11.04.2022, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului și autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1646916023024 din 23.03.2022, „Nisconslux” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Cu privire la „Lucrări de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni” relatăm următoarele:*

*-La data de 23.03.2022 compania „NISCONSLUX” SRL a depus oferta pentru lucrările menționate mai sus. Oferta noastră s-a calificat pe locul 3 al ofertei de preț cu valoarea de 1508961,67 lei. Locul 1 fiind ocupat de „Eurogrupstim” SRL cu valoarea ofertei de 1442583,81 MDL, si respectiv „DATACONS SERVICE” SRL pe locul 2 cu valoarea ofertei de 1498148,14 MDL.*

*-La data de 24.03.2022 am primit scrisoarea 214 din 24.03.2022 prin care autoritatea contractantă IP Gimnaziul Milești din S. Milești a solicitat justificarea ofertelor anormal de scăzute a primilor 3 ofertanți menționați mai sus .*

*-La data de 29.03.2022 prin scrisoarea nr.216 din 29.03.2022 IP Gimnaziul Milesti ne-a informat despre adjudecarea contractului in favoarea „Eurogrupstim” SRL motivând ca acest operator economic a propus pentru procedura de achiziție publica : „Lucrări de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni” cel mai mic preț si documentația prezentată de ei pe platforma achizitii.md coincide anunțului de participare publicat de autoritatea contractantă. Adicional, prin intermediul SIA RSAP a plasat Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice nr:1 din 28.03.2022 unde la fel a fost confirmat acest fapt.*

*-Totodată ținem sa menționăm ca atât „Eurogrupstim SRL” cat si „DATACONS SERVICE” SRL au comis un sir de greșeli in documentația prezentata de ei privind obiectivul indicat mai sus . Si anume :*

*1. Conform punctului 11 din anunțul de participare la procedura de achiziții publice privind „Lucrări de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni” autoritatea contractanta a solicitat de la agenții economici prezentarea Avizului de participare la licitațiile publice (Anexa nr 22) emis de către Agenția pentru Supraveghere Tehnica care in cazul Eurogrupstim SRL s-a dovedit a fi expirat din data de 15.03.2022, in cazul „DATACONS SERVICE” SRL acesta expira la date de 30.03.2022.*

*2. La capitolul salariu mediu pe oră a muncitorilor in construcții „Eurogrupstim” SRL a indicat suma de 34,84 lei/oră iar „DATACONS SERVICE” SRL 40,00 lei fapt care încalcă prevederile Amendamentului CP L.01.02:2012/A2:2022 unde este stipulat ca :*

*- Conform datelor BNS, pentru Trimestrul III – 2021, câștigul salarial mediu lunar nominal brut în domeniul construcțiilor a constituit 8531,00 lei, de unde rezultă salariul mediu pe oră ( $8531,00 \text{ lei} : 169 \text{ ore} = 50,48 \text{ lei/oră}$ , inclusiv adaosurile și sporurile, stabilite în contractele individuale de muncă sau în contractul colectiv de muncă). Totodată conform punctului B3.1 a aceluiași act este stipulat că la întocmirea devizelor-ofertă pentru achizițiile publice de lucrări, finanțate din bugetul de stat, la stabilirea salariului mediu al muncitorilor, ofertanții vor ține cont de sporuri, suplimente, adaosuri, plăți de stimulare și indemnizații, dacă acestea sunt stipulate în contractul individual de muncă sau în contractul colectiv de muncă, cu respectarea metodologiei de elaborare a documentației de deviz, conform cerințelor CP L.01.01 și prevederilor din B.2 al prezentei Instrucțiuni, dar nu mai mic decât salariul mediu, fixat și publicat trimestrial de BNS. Aceasta prevedere fiind respectata de noi si indicata in scrisoare de justificare a prețului, fapt care nu a fost luat in considerare de către beneficiar.*

*3. In Devizul Local de resurse № 2-1-1 Formularul nr. 3 poziția 47 ofertantul „Eurogrusteam” SRL a inclus poziția Energie Electrica in cantitate de 1217,439 kw cu prețul de 2,1 lei/kw ce constituie 2556,62 lei iar „DATACONS SERVICE” SRL a inclus*

*aceeași cantitate de energie electrica cu prețul de 2,5 lei/kw ce constituie 3043,598 lei, fapt care îl consideram ca o greșeala majora la întocmirea ofertei de preț deoarece autoritatea contractanta dispune de energie electrica in cadrul instituției si nu este nevoie de alte cheltuieli suplimentare pentru a o furniza.*

*Ca urmare a celor menționate solicităm:*

- Anularea deciziei grupului de lucru privind achiziționarea Lucrări de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni” .*
- Reexaminarea ofertelor depuse în cadrul procedurii menționate.”*

### **Argumentele autorității contractante:**

Instituția Publică Gimnaziul Milești, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 219 din 04.04.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

*„Prin prezenta, Instituția Publică Gimnaziul Milești, Vă informează următoarele:  
În urma examinării prețului ofertelor la COP nr. <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1646916023024> din 23.03.2022, ora 14.00, privind achiziționarea lucrărilor de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni, Cod CPV: 45214100-1, conform HG 638/2020, art.132 Autoritatea contractantă – grupul de lucru, la data de 24.03.2021 a cerut clarificări de la operatorul economic ce a propus cel mai mic preț „Eurogrupstim” SRL la următoarele documente:*

*1. În cazul când documentele suplimentare stipulate în anunțul de participare nu sunt găsite, sau existent documentului prezintă o data expirată în lista documentelor încărcate de către operatorii economici participanți la procedură în platforma achiziții.md, grupul de lucru are dreptul de a cere aceste documente lipsă sau modificate.*

*Deoarece Avizul pentru participare la licitațiile publice (COP) de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor prezentat la ofertă de către „Eurogrupstim” SRL este cu termen expirat, grupul de lucru solicită de a fi prezentat documentul menționat cu termen prelungit.*

*2. La fel se solicită clarificare la calcularea energiei electrice folosite pe perioada îndeplinirii lucrărilor de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni, motivul prețului inclus în devizul de cheltuieli.*

*Instituția Publică Gimnaziul Milești a solicitat ca operatorul economic sus menționat ce a prezentat oferta la lucrările de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni, să prezinte timp de 3 zile prin poșta de email, scrisoarea de clarificări pentru cerințele sus expuse, pentru a lua o decizie corectă conform Legii 131, privind achizițiile publice, scrisoarea răspuns de la operatorul economic a fost prezentată la 24.03.2022.*

*La aceeași data de la primii trei operatori economici ce au propus cele mai mici prețuri și anume „Eurogrupstim” SRL, „DATACONS SERVICE” și „NISCONSLUX”*

*a fost solicitată scrisoarea de justificare a prețului scăzut, conform HG 638/2020 art. 143, valoarea totală a fiecărei oferte este mai mică de 15% din valoarea estimată a lucrărilor, calculate în conformitate cu prevederile art. 4 și potrivit art. 70 al Legii nr. 131/2015, la care răspunsurile instituția, li-a primit de la toți operatorii economici.*

*După examinarea scrisorilor de justificare și scrisorii de clarificare, grupul de lucru a luat decizia nr. 1 din 28.03.2022 și conform HG 638 din 26-08-2020 art. 149. autoritatea contractantă a expediat decizia de atribuire a contractului de achiziții publice de lucrări a procedurii de atribuire Agenției Achiziții Publice, și totodată a fost încărcată în platforma SIA RSAP (Mtender).*

*Conform art. 148.HG 638 din 26-08-2020, Instituția Publică Gimnaziul Milești cu data de 29.03.2022 a expediat scrisoare răspuns, pentru toți participanții la COP despre rezultatele procedurii de achiziție a lucrărilor, precum și despre motivele respingerii ofertelor.*

*Potrivit Legii 131 art. 84 alin 10) Autoritatea contractantă a notificat punctul său de vedere și contestatorului în termenul prevăzut la alin. (9) și expediază răspunsul Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pentru examinare și evaluare.*

*Se anexează la prezenta explicație următoarele documente aferente procedurii publice <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1646916023024> din 23.03.2022, privind achiziționarea lucrărilor de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni:*

*1. Solicitarea de justificare a prețului anormal de scăzut îndeplinită de Instituția Publică Gimnaziul Milești*

*2. Răspunsul justificat de operatorul economic câștigător „Eurogrupstim” SRL.*

*3. Instituția Publică Gimnaziul Milești a expediat solicitarea de clarificare operatorului economic „Eurogrupstim” SRL*

*4. Scrisoarea răspuns de clarificare de la operatorul economic câștigător „Eurogrupstim” SRL, cu documentul solicitat modificat.*

*5. Decizia de atribuire nr. 1 din 28.03.2022 formată de Instituția Publică Gimnaziul Milești privitor achiziționarea lucrărilor de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni.*

*6. Scrisoarea de înștiințare ale ofertanților privind rezultatele evaluării ofertelor.”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile contestatorului, Agenția constată că „Nisconslux” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru privind acceptarea ofertei

„Eurogrupstim” SRL, invocând că acesta a prezentat Avizul de participare la licitațiile publice (Anexa nr. 22) emis de către Agenția de Supraveghere Tehnică cu termenul de valabilitate expirat. De asemenea, contestatorul menționează faptul că oferta desemnată câștigătoare nu corespunde reglementărilor normative în vigoare, invocând faptul că *„la capitolul salariu mediu pe oră a muncitorilor în construcții, „Eurogrupstim” SRL a indicat suma de 34,84 lei/oră, fapt ce contravine „Amendamentului CP L.01.02:2012/A2:2022 din care rezultă că conform datelor BNS pentru trimestrul III – 2021, câștigul salarial mediu pe oră în domeniul construcțiilor este de 50,48 lei pe oră”*. Totodată, contestatorul susține că în formularul nr. 3 poziția nr. 47, operatorul economic desemnat câștigător a inclus poziția „Energia Electrică”, reprezentând o greșeală majoră la întocmirea ofertei de preț, deoarece autoritatea contractantă dispune de energie electrică în cadrul instituției.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Instituția Publică Gimnaziul Milești, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 10.03.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1646916023024 din 23.03.2022, privind achiziția „Lucrări de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni”, potrivit căruia, relevant speței, s-a solicitat la pct. 16 subpunct. 11 - „Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor – conform Anexei nr. 22, semnat electronic de către operatorul economic”.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire. Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, examinând documentele aferente ofertei depuse de către „Eurogrupstim” SRL la procedura de achiziție publică în cauză, prin prisma pretențiilor înaintate de contestator, se atestă că primul a atașat la oferta sa fișierul [„avizul.semnat.pdf”](#), în care a fost prezentat Avizul de participare la licitațiile publice emis de către Agenția de Supraveghere Tehnică nr. 3-23/21 din 16.03.2021 (valabil

douăsprezece luni de la data emiterii). Prin urmare, Agenția atestă faptul că, la data limită de depunere a ofertelor (23.03.2022), Avizul nr. 3-23/21 eliberat pe numele operatorului economic „Eurogrupstim” SRL, avea termenul de valabilitate expirat, confirmând în acest sens cele invocate de contestator.

La caz, Agenția reține că, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 214 din 24.03.2022 a solicitat operatorului economic „Eurogrupstim” SRL *„prezentarea Avizului pentru participare la licitațiile publice de lucrări valabil, dat fiind faptul că cel prezentat este cu termen expirat”*, iar ca răspuns operatorul economic desemnat câștigător a prezentat Avizul nr. 979/22 din 25.03.2022 eliberat de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică valabil 12 luni din data eliberării.

Astfel, Agenția constată că acțiunile autorității contractante privind solicitarea ulterioară a prezentării Avizului de participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor valabil sunt întemeiate prin prisma prevederilor art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE, fără însă ca acestea să ducă la modificarea ofertei inițiale.

Totodată art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 potrivit căreia în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal, respectiv art. 20 alin. (8) din Legea menționată, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative **actualizate** prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE.

Referitor la criticile invocate de către contestator pe marginea salariului indicat de către operatorul economic desemnat câștigător, Agenția reține că potrivit Formularului nr. 3 din devizul-ofertă, depus de către „Eurogrupstim” SRL prin intermediul SIA „RSAP” (MTender), salariul muncitorilor-constructori este de 34,84 lei/h-om, cheltuielile privind fondul social fiind indicate la sfârșitul cheltuielilor de deviz.

Astfel, cu referire la acest aspect, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la quantumul minim garantat al salariului în sectorul real, începând cu 1 ianuarie 2021, quantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități)

se stabilește în mărime de 17,37 lei pe oră, sau 2935 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Subsecvent, conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară prevede că, salariul tarifar pentru categoria I de calificare (de salarizare) se stabilește prin negocieri colective la nivel de ramură, în mărime cel puțin egală sau care depășește cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, stabilit anual prin hotărâre de Guvern, iar la nivel de unitate din ramurile respective – în mărime care să nu fie mai mică decât cuantumul stabilit la nivel de ramură, și respectiv, evaluarea complexității lucrărilor executate și a performanțelor individuale pentru stabilirea salariului de funcție în raport proporțional cu cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real sau al salariului tarifar pentru categoria I de calificare, stabilit la unitate, se efectuează de către angajator.

Prin urmare, referitor la cele invocate de contestator în textul contestației precum că *„ofertantul desemnat câștigător „Eurogrupstim” SRL la salariu mediu pe oră a muncitorilor în construcții a indicat suma de 34,84 lei/oră, fapt ce contravine „Amendamentului CP L.01.02:2012/A2:2022”, și respectiv că „conform datelor BNS, pentru Trimestrul III – 2021, câștigul salarial mediu lunar nominal brut în domeniul construcțiilor a constituit 8531,00 lei, de unde rezultă salariul mediu pe oră (8531,00 lei : 169 ore = 50,48 lei/oră, inclusiv adaosurile și sporurile, stabilite în contractele individuale de muncă sau în contractul colectiv de muncă). Totodată conform punctului B3.1 a aceluiași act este stipulat că la întocmirea devizelor-ofertă pentru achizițiile publice de lucrări, finanțate din bugetul de stat, la stabilirea salariului mediu al muncitorilor, ofertanții vor ține cont de sporuri, suplimente, adaosuri, plăți de stimulare și indemnizații, dacă acestea sunt stipulate în contractul individual de muncă sau în contractul colectiv de muncă, cu respectarea metodologiei de elaborare a documentației de deviz, conform cerințelor CP L.01.01 și prevederilor din B.2 al prezentei Instrucțiuni, dar nu mai mic decât salariul mediu, fixat și publicat trimestrial de BNS”*, Agenția reține faptul că dispozițiile Anexei B al Amendamentului CP L.01.02:2012/A2:2022 privind *„Modul de calcul al salariului mediu pe oră al muncitorilor-constructori pentru determinarea valorii estimate de deviz al autorității contractante și prețurilor contractuale ale obiectivelor de construcții prin procedura achizițiilor publice de lucrări”*, nu sunt norme cu caracter obligatoriu, ci doar cu titlu de informare. Caracterul informativ al Anexei B, se atestă și din denumirea Anexei menționate, unde este indicat expres acest fapt.

Astfel, mențiunea ca Notă privind salariu mediu publicat de către BNS (Pct. 2 din Amendamentul CP L.01.02:2012/A2:2022) la care face trimitere contestatorul, nu constituie o normă imperativă de care urmează operatorii economici potențiali participanți să se ghideze la elaborarea devizelor de cheltuieli în partea ce ține de salariu muncitorilor în construcții, ci doar informație cu titlul de recomandare.

Acest aspect este stipulat și la pct. 4.3.2.4 lit. a) din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, la elaborarea documentației de proiect și deviz, de licitație la comanda investitorului (beneficiarului) în devizele investitorilor cheltuielile pentru salarizare **se recomandă să se determine pornind de la salariul mediu lunar în ramura “Construcții”, fixat trimestrial de către Biroul Național de Statistică și anunțat în scrisorile informative de către Organul Național de Dirijare în Construcții în formă de indice a salariului mediu orar al muncitorilor-constructorilor.**

Prin urmare, reieșind din cele relatate supra, Agenția nu va reține argumentele operatorului economic contestator expuse în cadrul contestației precum că *„salariul mediu pe oră prezentat de către „Eurogrupstim” SRL este mai jos decât salariul mediu pe oră de 50,48 lei stabilit conform Amendamentului CP L.01.02:2012/A2:2022”*, or, normele din domeniul salarizării muncii prevederile cărora au fost citate supra, sunt imperative la stabilirea de către angajatori a salariului minim ce urmează a fi achitat, respectiv, urmează a fi luat în calcul la întocmirea ofertelor de către operatorii economici participanți la procedurile de achiziții publice de lucrări. Mai mult ca atât, la caz, contestatorul nu a adus argumente care ar demonstra că salariul muncitorilor-constructori stabilit de către „Eurogrupstim” SRL ar fi sub minimele reglementate de către normele legale citate, acesta întemeindu-și pretențiile pe un quantum mediu în valoare de 50,84 lei/oră pentru muncitori-constructori care este stipulat în Amendamentul CP L.01.02:2012/A2:2022, care reprezintă o Anexă informativă, astfel cum reiese chiar din titlul acesteia.

În ceea ce privește pretențiile contestatorului precum că *„în formularul nr. 3 poziția nr. 47, operatorul economic desemnat câștigător a inclus poziția „Energia Electrică”, reprezentând o greșeală majoră la întocmirea ofertei de preț, deoarece autoritatea contractantă dispune de energie electrică în cadrul instituției”*, la caz, operatorul economic „Eurogrupstim” SRL, Agenția reține că potrivit pct. 54 subpct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

Subsecvent, potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin



metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Concomitent, pct. 4.1 – 4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) **se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.**

Prin urmare, în context, Agenția va respinge pretențiile contestatorului pe acest aspect, or oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețurile consemnate a resurselor, inclusiv cele directe și indirecte, nu sunt elemente pur formale ale ofertei, prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Totodată, Agenția reține că aprecierea pe aspectele de mai sus, subsecvent soluția pe marginea contestației în cauză, se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine neconformitatea ofertei desemnate câștigătoare, astfel încât decizia grupului de lucru să fie anulată, așa cum solicită contestatorul, or cele invocate de acesta nu au demonstrat un drept încălcat al său în cadrul prezentei proceduri de atribuire. În același

context, nu este clar raționamentul contestatorului de a invoca ca încălcare majoră a includerii în devizul de cheltuieli a resursei privind „Energia Electrică” de către ofertantul desemnat câștigător, în condiția în care acesta a prezentat o ofertă cu un preț mai mare cu circa 66377,66 lei fără TVA, fără includerea resursei nominalizate.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/181/22 din 31.03.2022, depusă de către „Nisconslux” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1646916023024 din 23.03.2022, privind achiziția „Lucrări de reparația capitală cu consolidarea clădirii din s. Milești, r-nul Nisporeni”, inițiată de către Instituția Publică Gimnaziul Milești.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Angela NANI**

**Membru**

**Gheorghe GHIDORA**

**Membru**

**Eugenia ENI**