



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr.03d-188-22 Data:26.04.2022

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „Sirexton” SRL și „Distribuitor Prim” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/137/22 la data de 17.03.2022 și respectiv cu nr. 02/138/22 la data de 17.03.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestațiile nr. 02/137/22 din 17.03.2022, depusă de către „Sirexton” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO): și nr. 02/138/22 din 17.03.2022, depusă de către „Distribuitor Prim” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, privind Achiziționarea dispozitivelor medicale (aparate auditive) în vederea realizării Programului Național privind protezarea auditivă pentru anul 2022, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare: CAPCS), adresa: mun. Chișinău, bd. G. Vieru, nr. 22/2, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022222364, e-mail: office@capcs.md, dispozitive@capcs.md, aurelia.botica@capcs.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 06.04.2022 ora 10:00, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorilor, ai autorității contractante și al operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului „Sirexton” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, „Sirexton” SRL formulează următoarele pretenții:

„La 01 octombrie 2021, a avut loc licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1629372471464, privind achiziționarea dispozitivelor medicale (aparate auditive), în vederea realizării Programului Național privind protezarea auditivă, pentru anul 2022.

Sirexton SRL a participat la această licitație cu oferta sa, pentru toate loturile, iar produsele din ofertă pe deplin corespund tuturor cerințelor acestei licitații.

La 28 ianuarie 2022, ora 17-15, prin posta electronică, scrisoarea CAPCS Nr. Rg 02-573, compania noastră a fost informată despre adoptarea la 25 ianuarie 2022 a deciziei grupului de lucru pe marginea licitației, prin care s-a precizat că oferta Acustmed este recunoscută ca fiind câștigătoare pentru toate loturile.

La 01 februarie 2022, SRL Sirexton a depus contestație solicitând anularea deciziei grupului de lucru pentru loturile 1-4. Reevaluarea ofertelor pentru loturile 1-4, aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de

atribuire cu luarea în calcul a motivelor de fapt și de drept expuse în prezenta contestație cu desemnarea ofertei Sirexton SRL câștigătoare pentru loturile 1-4.

Pe marginea contestației noastre: prin decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor Nr. 03D-100-22 din 22.02.2022, a fost admisă contestația depusă de SRL Sirexton. A fost anulată decizia nr. 1 din 25 ianuarie 2022 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01 octombrie 2021, în partea ce ține de evaluarea ofertei Acustmed SRL pentru lotul nr. 1 – 4, inclusiv actele subsecvente acesteia, în partea ce țin de loturile nominalizate. A fost obligat Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea deciziei, să reevalueze oferta Acustmed SRL pentru lotul nr. 1 – 4, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei.

La 15 martie 2022, prin posta electronică, scrisoarea CAPCS Nr. Rg 02-1074 din 15 martie 2022, compania noastră a fost informată despre adoptarea la 14 martie 2022 deciziei grupului de lucru pe marginea licitației privind reevaluarea ofertelor, prin care s-a precizat că oferta Distribuitor Prim este recunoscută câștigătoare pentru Lotul 1 iar oferta Acustmed este recunoscută ca fiind câștigătoare pentru Loturile 2-5.

Analizând rezultatele licitației și ofertele desemnate câștigătoare conchidem că decizia este neîntemeiată și ilegală în partea desemnării ofertei Acustmed câștigătoare pentru Loturile 2-4, deoarece oferta desemnată câștigătoare pentru loturile 2-4 nu corespunde specificațiilor tehnice și cerințelor stabilite prin documentația obligatorie de participare la procedura nominalizată.

Potrivit specificației tehnice (Anexa 2), pentru aparatele auditive solicitate pentru loturile 2 - 4, una din cerințele de bază obligatorii a fost indicată:

Coeficientul Distorsiunelor Armonice (de indicat valoarea) nu mai mare de 5%. (IEC 118-0).

Consideram ca la reevaluarea ofertelor Grupul de lucru nu a analizat toate actele necesare pentru reevaluarea ofertelor precum și nu a luat în considerație constatările din partea motivată a deciziei Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor Nr. 03D-100-22 din 22.02.2022. Astfel, repetat s-a condus doar de Formularul 4.1 (Anexa 1) în care ofertantul Acustmed propune aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1. În Formularul 4.1 (Anexa 1) Acustmed pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1 a indicat - Distorsiuni armonice $\approx 4\%$.

În documentele tehnice de la producător (Fisa tehnică) (Anexa 3), prezentate de ofertantul Acustmed sunt indicați totii parametrii tehnici pe care Acustmed urma să-i indice în Formularul 4.1.

Vedem că în engleza scrie - Total harmonic distortion at 500/ 800 / 1600 Hz - 6 / 4 / 2%, ceea ce înseamnă Coeficientul distorsiunelor armonice 500 / 800 / 1600 Hz - 6 / 4 / 2%.

Doresc să reiterez că în specificația tehnică obligatorie pentru licitație este indicat clar. Coeficientul distorsiunelor armonice (de indicat valoare) nu mai mare de 5%. Nu

este indicat ca este necesara o medie sau o valoare la alegere sau o valoare aproximativa favorabile pentru Acustmed,. Aceasta înseamnă că trebuie specificate valorile pe deplin pentru toate frecvențele, enunțate de producător.

Conform datelor de la producător acest parametru, pentru proteza auditiva Rexton Mosaic P 20 E1, având Coeficientul distorsiunelor armonice de peste 5%, nu indeplineste cerintele licitației, in special pentru protezele pentru copii.

Ținând cont de cele de mai sus, aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1 prezentat de Acustmed pentru loturile 2-4 nu poate fi declarat câștigător.

Toate aceste argumente deja au fost expuse in contestatia si suplimentul la contestatia noastra din 01 februarie 2022, precum si la ședinta din 10 februarie 2022 de examinare a contestației.

Referitor la scrisoarea suplimentară (declarația de la producător), prezentată de Acustmed pentru CAPCS, la fel ne-am expus la examinarea contestației la sedința din 10 februarie 2022. Reiterăm doar că în această scrisoare din 09 februarie 2022 o persoană numită Dietmar Lommel, afirmă că valoarea Coeficientului Distorsiunelor Armonice la 500 Hz pentru „cârligul neamortizat” din descrierea tehnică oficială, nu este valabil și nu va fi luată în considerare. Totodată, autorul indică parametrul - Total harmonic distortion at 500/ 800 / 1600 Hz - 6 / 4 / 2%. Așa cum este indicat în fișa tehnică. Personal autorul nu exclude careva valoare și nu pune liniuțe în tabelul cu valori.

După cum putem vedea din această scrisoare suplimentară prezentată de Acustmed, autorul scrisorii nu neagă valoarea Coeficientului Distorsiunelor Armonice de 6% pentru frecvența de 500 Hz, ci doar scrie că măsurările la această frecvență pot fi omise. Adică, de fapt valoarea Coeficientului Distorsiunelor Armonice de 6% pentru frecvența de 500 Hz este indicată de către producător în fișa tehnică corect. Totodată vedem cert că aceste măsurări au fost efectuate și valoarea de 6% este o valoare corectă care nu este negată de producător, astfel valoarea de 6% nu corespunde cerințelor licitației.

Prin urmare, CAPCS, Acustmed, precum și autorul scrisorii, nu spun că a fost făcută o greșeală de către producătorul Rexton pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1 în parametrii obligatorii al coeficientului distorsiunilor armonice și nu afirmă că această valoare nu este corectă. Ei doar consideră, că coeficientul distorsiunilor armonice la frecvența 500 Hz nu trebuie luat în considerare. Cum poate fi omisă o valoare care a fost măsurată și stabilită, fiind indicată de producător pe documentele oficiale.

Absolut toți producătorii din lume, inclusiv și Rexton indică în documentele lor tehnice valorile pentru coeficientul distorsiunilor armonice cel puțin trei valori la frecvențe 500 Hz, 800 Hz, 1600 Hz, așa cum a și fost cerut prin documentele obligatorii la licitație – de indicat valoarea. Am adus exemple in sedinta anterioară.

Pentru parametrul Total harmonic distortion (coeficientul distorsiunilor armonice) peste tot este indicată valoarea minim pentru 3 frecvente 500 Hz, 800 Hz, 1600 Hz. Vedem că peste tot exista o valoare specificata special și pentru frecventa 500Hz, nicaieri nu sunt liniute sau explicatii ca aceasta valoare poate fi omisă sau nu va fi luată în considerare.

Reiterăm și solicităm să nu fie luată în considerație scrisoarea (declarația de la producător) prezentată de Acustmed, deoarece conținutul acesteia contravine datelor tehnice oficiale ale producătorului pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1, oferat de Acustmed și scrisoara a fost prezentată cu mult mai târziu decât a fost adoptată decizia.

Prin decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor Nr. 03D-100-22 din 22.02.2022, a fost obligat Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, în termen de până la 15 zile de la primirea deciziei, să reevalueze oferta Acustmed SRL pentru lotul nr. 1 – 4, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii.

Prin decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor Nr. 03D-100-22 din 22.02.2022 s-a constatat că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire. Astfel, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta

Prin urmare, în partea ce ține de pretențiile contestatorilor cu privire la Coeficientul distorsiunilor armonice, urmează a fi reținut faptul că la ofertă a fost atașat fișierul cu denumirea „date tehnice mosaic p 20 e1.semnat.pdf” care, la caz, reprezintă o broșură a producătorului, în care, într-adevăr, pentru modelul „Mosaic P 20 E1”, se reflectă parametrii tehnici „Total harmonic distortion at 500/800/1600Hz – 6/4/2%”, ceea nu corespunde în totalitate cu limita indicată de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Prin urmare, nu pot fi reține argumentele expuse de către „Acustmed” SRL și autoritatea contractantă prin referire la scrisoarea nr. D00264680_v1 din 09.02.2022, care ar fi din partea producătorului, emisă ulterior adoptării Deciziei de atribuire nr. 1 din 25.01.2022, conform căreia nu se neagă valoarea Coeficientului Distorsiunilor Armonice de 6% pentru frecvența de 500 Hz, ci doar se menționează că măsurările la această frecvență pot fi omise, respectiv acest

coeficient poate să nu fie luat în considerare, or autoritatea contractantă nu a prevăzut o asemenea posibilitate sau nu a precizat că valoarea de referință se referă doar pentru 800/1600 Hz, astfel încât toți potențialii ofertanți să fie în condiții egale. Din aceste considerente, Agenția va admite pretențiile contestatorilor pe marginea aspectului dat, în măsura în care oferta „Acustmed” SRL pentru loturile nr. 1 - 4 nu corespunde exact cerințelor stabilite, așa cum acestea au fost reflectate în documentația de atribuire, iar acțiunea autorității contractante, astfel cum aceasta a tratat situația din speță este contrară principiului privind asigurarea imparțialității și tratamentului egal, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015.

Considerăm că la reevaluarea ofertelor grupul de lucru nu a luat în considerare constatările din partea motivată a deciziei Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor Nr. 03D-100-22 din 22.02.2022. Considerăm că decizia grupului de lucru din 14 martie 2022 urmează a fi anulată în partea loturilor 2-4 cu reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei Sirexton SRL câștigătoare pentru loturile 2-4, deoarece compania noastră a asigurat cele mai mici prețuri pentru aparate auditive, care pe deplin corespund cerințelor tehnice obligatorii.

Constatăm că grupul de lucru, repetat a desemnat Acustmed castigator ilegal și neîntemeiat, deoarece Acustmed este un operator economic care a prezentat oferta neconformă și în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție intenționat, pentru a duce în eroare grupul de lucru și participanții, nu a indicat în Formularul 4.1 date veridice la parametrul coeficientul distorsiunelor armonice. Astfel, oferta Acustmed urma a fi respinsă.

Conform pct. 19 alin. (2) din instrucțiuni pentru ofertanți (IPO), pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa formularul specificații tehnice (f4.1)

Totodată, potrivit pct. 9 alin (4) lit. b) din IPO, Documentația Standard, în cadrul procedurilor de achiziție publică și executării contractului nu se permit orice acțiuni sau omisiuni, inclusiv interpretări eronate, care, conștient sau din neglijență, induce în eroare sau tinde să inducă în eroare o parte pentru obținerea unui beneficiu financiar sau de altă natură ori pentru a evita o obligație.

Conform pct. 11 alin. (3), lit. d) din IPO, va fi exclus de la procedura pentru atribuire a contractului de achiziție publică, și respectiv nu este eligibil, orice ofertant care se află în oricare dintre următoarele situații: prezintă informații false sau nu prezintă informațiile solicitate de către autoritatea contractantă, în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție.

Conform pct. 37, alin. (1) și (7) din IPO, Autoritatea contractantă va descalifica ofertantul care depune documente ce conțin informații false, cu scopul calificării, sau derutează ori face reprezentări neadevărate pentru a demonstra corespunderea sa cerințelor de calificare. Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare.

Conform art. 37 alin. (4) a Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, Specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.

Conform art. 44 alin. (1) a Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Repetat menționăm că, Sirexton SRL apreciază critic faptul că grupul de lucru nu s-a asigurat că oferta Acustmed nu corespunde tuturor cerințelor prevăzute în anunțul de participare și nu a luat în considerare constatările din partea motivată a deciziei Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor Nr. 03D-100-22 din 22.02.2022.

Astfel, a fost ignorată cerința din documentația de atribuire, or, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, grupul de lucru la reevaluarea era obligat să respingă ofertele necorespunzătoare. În speță, urma a fi respinsă oferta Acustmed pentru loturile 2-4.

Pentru licitație Sirexton SRL a oferat (Anexa 4):

Lot 1 -Aparate auditive pentru maturi cu amplificare ușoară – medie (surditate fr. moderată) -Resound Enzo 3D ET588-DWH cu Coeficientul distorsiunelor armonice (de indicat valoarea) - 1,1/1,2/0,7 %.

Lot 2 -Aparate auditive pentru maturi cu amplificare medie – majoră (surditate severă) Resound Enzo 3D ET588-DWH cu Coeficientul distorsiunelor armonice (de indicat valoarea) - 1,1/1,2/0,7 %

Lot 3 -Aparate auditive pentru copii cu amplificare ușoară – medie (surditate ușoară/ moderată) Resound LiNX Quattro RE977-DWT cu Coeficientul distorsiunelor armonice (de indicat valoarea) - 0,9/1,2/1,0 %

Lot 4 -Aparate auditive pentru copii cu amplificare medie –majoră (surditate severă) Resound ENZO 3D ET988-DWH cu Coeficientul distorsiunelor armonice (de indicat valoarea) - 1,1/1,2/0,7 %.

După cum se poate observa mai sus, aparatele noastre auditive au valori ale coeficientului distorsiunelor armonice mult sub cerința cerută - nu mai mare de 5% și sunt, de asemenea, cele mai mici după dimensiuni dintre toate aparatele auditive ofertate de alte companii pentru această licitație.

Aceasta înseamnă că calitatea sunetului va fi mai bună decât în cazul aparatelor auditive de la alți ofertanți.

Considerăm că decizia grupului de lucru din 14 martie 2022 urmează a fi anulată în partea loturilor 2-4 cu reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei Sirexton SRL câștigătoare pentru loturile 2-4, deoarece compania noastră a asigurat cele mai mici

prețuri pentru aparate auditive (Anexa 5), care pe deplin corespund cerințelor tehnice obligatorii.

Prin urmare, reieșind din motivele de fapt și de drept invocate, conducându-se de prevederile art. 80-86 din Legea nr. 131/15, Sirexton SRL solicită admiterea integrală a contestației așa cum a fost formulate și

1. Admiterea contestației.

2. Anularea deciziei grupului de lucru pentru loturile 2-4.

3. Reevaluarea ofertelor pentru loturile 2-4, aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire cu luarea în calcul a motivelor de fapt și de drept expuse în prezenta contestație.

4. Desemnarea ofertei Sirexton SRL câștigătoare pentru loturile 2-4.”

Suplimentar, prin scrisoarea nr. 02/137/22 din 06.04.2022, „Sirexton” SRL menționează următoarele:

„Pe marginea punctelor de vedere depuse de SRL Acustmed și CAPCS dorim să menționăm.

SRL Acustmed afirmă precum că conform declarației producătorului, valoarea THD 500Hz pentru „Earhook undamped” din fișa de date nu este validă și nu va fi luată în considerație. Totodată, indică că la scrisoare este anexat un act normativ în baza căruia se alcătuiesc datele tehnice pentru aparate auditive ca urmare a efectuării măsurărilor în standardul IEC 118-0.

Dorim să menționăm că noi nu negăm faptul că fișa tehnică pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1, oferit de către SRL Acustmed, a fost efectuată ca urmare a efectuării măsurărilor în standardul IEC 118-0. Din fișa tehnică oficială și accesibilă pentru toți, prezentată odată cu oferta vedem că pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E 1, pentru parametrul, în engleza scrie - Total harmonic distortion at 500/ 800 / 1600 Hz - 6 / 4 / 2%, ceea ce înseamnă Coeficientul distorsiunelor armonice este 500 / 800 / 1600 Hz - 6 / 4 / 2%.

Aceste măsurări au fost efectuate de către producător și valorile au fost indicate în fișa tehnică oficială. Astfel, conform datelor de la producător, pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1, parametrul Coeficientul distorsiunelor armonice este de peste 5%, și nu îndeplinește cerințele licitației.

Aceste măsurări au avut loc, au fost stabilite valorile exacte pentru toate trei frecvențe fiind indicate în fișa tehnică, fapt care nu este negat de producător.

Aici o remarcă, la acest parametru nu poate exista o singură valoare sau o valoare aproximativă. Exact cum se indică absolut de toți producătorii din lume - pentru parametrul - Total harmonic distortion (coeficientul distorsiunilor armonice), valoarea minim pentru 3 frecvențe 500 Hz, 800 Hz, 1600 Hz. Considerăm că toate aceste valori au o mare importanță și afirmația producătorului precum că valoarea THD 500Hz pentru „Earhook undamped” din fișa de date nu este validă și nu va fi luată în considerație, este o afirmație eronată, într-u a favoriza oferta SRL Acustmed.

SRL Acustmed mai indică că: Producătorul a alcătuit fișa tehnică și tot el poate

face schimbări în ea.

Dorim să menționăm că fișa tehnică pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1, oferit de către SRL Acustmed a fost prezentată odată cu oferta sa. La data prezentării ofertei precum și la data adoptării deciziei din 25 ianuarie 2022, grupul de lucru s-a bazat anume pe fișa tehnică prezentată în ofertă, unde parametrul Coeficientul distorsiunilor armonice este 500 / 800 / 1600 Hz - 6 / 4 / 2%, mai mare de 5%.

Adică la prezentarea ofertei sale, SRL Acustmed și producătorul aparatelor auditive, nu negau valorile existente, prezentând fișa tehnică, doar eronat au indicat în formularul F.4.1 că aceste valori sunt de aproximativ 4 %. Inșă, după ce decizia grupului de lucru din 25 ianuarie 2022 a fost contestată, au început să apară careva scrisori precum că de fapt careva date din fișa tehnică, date care nu corespund cerințelor licitației, nu sunt valide și nu vor fi luate în considerație. Să înțelegem că fișa tehnică prezentată pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1, oferit de către SRL Acustmed este valabilă parțial doar în partea valorilor care convin SRL Acustmed. În rest să nu ne uităm la un astfel de document oficial.

La licitațiile anterioare, începând cu anul 2019, de fiecare dată când s-a oferit aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1 a fost prezentată tot această fișă tehnică fără careva scrisori sau explicații la ea. Adică de fiecare dată când era prezentată aceeași fișă tehnică, SRL Acustmed și producătorul, nu aveau careva obiecții la ea și fișa tehnică o considerau validă integral.

SRL Acustmed mai indică că în ultimii ani la procedurile de achiziții parametrul Total harmonic distortion (coeficientul distorsiunilor armonice) nu a fost cerut și că acest parametru nu este important. Este o declarație eronată.

Până la anul 2011 cerința pentru parametrul - coeficientul distorsiunilor armonice a fost obligatorie dar cu mențiunea: nu mai superior de 5 %. Parametrul - Total harmonic distortion (coeficientul distorsiunilor armonice) (de indicat valoare) nu mai mare de 5%, a fost cerut ca o cerință obligatorie la fiecare licitație petrecută pentru achizițiile publice de aparate auditive începând cu anul 2011. Modificarea a fost introdusă prin licitația nr. 1369/10 din 01 noiembrie 2010. Mențiunea – de indicat valoarea – nu este întâmplătoare deoarece acest parametru este important pentru protezarea auditivă.

În acest sens prezentăm copiile unor anunțuri de participare pentru diferiți ani (Anexat).

Vedem că acest parametru a fost indicat ca cerință obligatorie la fiecare achiziție publică!

În specificația tehnică obligatorie pentru licitație este indicat clar - Coeficientul distorsiunilor armonice (de indicat valoare) nu mai mare de 5%. Nu este indicat pentru care frecvență ceea ce denotă că urma de indicat toate frecvențele existente la acest parametru, și nu așa cum înțelege și vrea fiecare ofertant.

SRL Acustmed precum și producătorul în cauză nu erau limitați în posibilitatea de a prezenta odată cu oferta sa fișa tehnică conformă și considerăm că această fișă

oficială este anexată la ofertă. Până în prezent nu a fost prezentată o careva altă fișă tehnică pentru aparatele auditive Rexton Mosaic P 20 E1, doar cea prezentată cu oferta și producătorul nu neagă valorile indicate în ea. Conform fișei tehnice aparatele auditive Rexton Mosaic P 20 E1 nu corespund cerințelor obligatorii pentru licitație. Încercările SRL Acustmed și producătorului cu ajutorul unor scrisori prezentate după depunerea ofertelor și după adoptarea deciziei grupului de lucru de a modifica sau a indica grupului de lucru cum să citească fișa tehnică din ofertă considerăm o practică greșită, care pune la îndoială veridicitatea tuturor parametrilor tehnici al acestui producător.

Considerăm că grupul de lucru la adoptarea deciziei urma să se conducă doar de lege și de oferta prezentată. La momentul dat avem fișa tehnică pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1, ofertat de către SRL Acustmed odată cu oferta sa și valorile Coeficientul distorsiunelor armonice este 500 / 800 / 1600 Hz - 6 / 4 / 2%, care sunt confirmate de producător și sunt valide. Parametrul Coeficientul distorsiunelor armonice pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1 este de peste 5%, și nu îndeplinește cerințele licitației.

Prin decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor Nr. 03D-100-22 din 22.02.2022 s-a constatat că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. S-a menționat că, în partea ce ține de pretențiile contestatorilor cu privire la Coeficientul distorsiunilor armonice, urmează a fi reținut faptul că la ofertă a fost atașat fișierul cu denumirea „date tehnice mosaic p 20 e1.semnat.pdf” care, la caz, reprezintă o broșură a producătorului, în care, într-adevăr, pentru modelul „Mosaic P 20 E1”, se reflectă parametrii tehnici „Total harmonic distortion at 500/800/1600Hz – 6/4/2%”, ceea nu corespunde în totalitate cu limita indicată de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Prin urmare, nu pot fi reține argumentele expuse de către „Acustmed” SRL și autoritatea contractantă prin referire la scrisoarea nr. D00264680_v1 din 09.02.2022, care ar fi din partea producătorului, emisă ulterior adoptării Deciziei de atribuire nr. 1 din 25.01.2022, conform căreia nu se neagă valoarea Coeficientului Distorsiunilor Armonice de 6% pentru frecvența de 500 Hz, ci doar se menționează că măsurările la această frecvență pot fi omise, respectiv acest coeficient poate să nu fie luat în considerare, or autoritatea contractantă nu a prevăzut o asemenea posibilitate sau nu a precizat că valoarea de referință se referă doar pentru 800/1600 Hz, astfel încât toți potențialii ofertanți să fie în condiții egale.

Din aceste considerente, Agenția a admis pretențiile contestatorilor pe marginea aspectului dat, în măsura în care oferta „Acustmed” SRL pentru loturile nr. 1 – 4 nu corespunde exact cerințelor stabilite, așa cum acestea au fost reflectate în documentația de atribuire, iar acțiunea autorității contractante, astfel cum aceasta a tratat situația din speță este contrară principiului privind asigurarea imparțialității și tratamentului egal, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015.

Prin scrisoarea din partea producătorului, nu se neagă valoarea Coeficientului Distorsiunilor Armonice de 6% pentru frecvența de 500 Hz, ci doar se menționează că măsurările la această frecvență pot fi omise, și acest coeficient poate să nu fie luat în considerare. Adică, SRL Acustmed și producătorul vin cu propunerea să nu ne uităm în Fișa tehnică, desi valorile indicate în ea sunt valide, dar să facem cu toții așa cum ne indică ei în scrisori – datele neconforme licitației din fișa tehnică pentru aparatul auditiv Rexton Mosaic P 20 E1 să le considerăm nevalide și să nu le luăm în considerație.

Prin urmare, reieșind din motivele expuse mai sus susținem pe deplin contestația noastră și solicităm admiterea integrală a contestației așa cum a fost formulate.”

Pretențiile contestatorului „Distribuitor Prim” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, „Distribuitor Prim” SRL formulează următoarele pretenții:

„15 martie 2022 la ora 14:57 prin posta electronica a agentului economic „Distribuitor Prim” SRL au fost primita o scrisoare din partea CAPCS nr. Rg02-1074 din 15.03.2022 cu decizia grupului de lucru pentru Licitație publica nr. MTender ID ocds-b3wdp1-MD-1629372471464 din 19.08.2021 privind „Achiziționarea dispozitivelor medicale (aparate auditive), în vederea realizării Programului Național privind protezarea auditivă, pentru anul 2022”.

Conform acestei scrisori, operator economic „Acustmed” SRL a fost desemnată câștigătoare în Lotul 2 (aparate auditive pentru maturi cu amplificare medie-majora (surditate severa)), Lotul 3 (aparate auditive pentru copii cu amplificare usoara-medic (surditate usoara/moderata)), Lotul 4 (aparate auditive pentru copii cu amplificare medie-majora (surditate severa)), si Lotul 5 (aparate auditive pentru copii cu amplificare majora (surditate profunda)).

Companie „Distribuitor Prim” SRL nu este de acord cu decizia grupul de lucru cu privire la Loturile 2, 3, 4.

Considerăm că grupul de lucru nu a luat în considerare decizia Nr. 03D-100-22 din 22.02.2022 emisa de AGENTIA NATIONALA PENTRU SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR.

Potrivit acestei decizii, AGENTIA NATIONALA PENTRU SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR a admis pretențiile pe care societatea „Distribuitor Prim” SRL l-a declarat în contestația sa Nr.1 din data de 31.01.2022. și a recunoscut faptul că modelul „Mosaic P 20 E1”, prezentat de la compania „Acustmed” SRL pentru loturile 1-4, se reflectă parametrii tehnici „Total harmonic distortion at 500/800/1600Hz – 6/4/2%”, ceea ce nu corespunde în totalitate cu limita indicată de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Adică, AGENTIA NATIONALA PENTRU SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR recunoaște faptul că oferta „Acustmed” SRL pentru loturile nr. 1 – 4 nu corespunde exact cerințelor stabilite, așa cum acestea au fost reflectate în documentația de

atribuire, iar acțiunea autorității contractante, astfel cum aceasta a tratat situația din speță este contrară principiului privind asigurarea imparțialității și tratamentului egal.

În plus, în decizia Nr. 03D-100-22 din 22.02.2022 a precizat că reprezentanții grupului de lucru CAPCS trebuie să reevalueze oferta „Acustmed” SRL pentru loturile nr. 1 – 4, primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD1629372471464 din 01.10.2021, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii.

Dar pe baza scrisorii din partea CAPCS nr. Rg02-1074 din 15.03.2022, vedem că oferta lui „Acustmed” SRL nu a fost revizuită. Prin urmare, suntem nevoiți să repetăm, ca compania „Acustmed” SRL nu poate fi acordată cistigator în aceste loturi, întrucât protezele auditive prezentate de această compania nu îndeplinesc cerințele tehnice declarate.

Termenii de referință pentru loturile 1, 2, 3, 4 și 5 indică faptul că factorul de coeficientul distorsiunelor armonice (de indicat valoarea) nu trebuie să fie mai mare de 5%.

Adică coeficientul distorsiunelor armonice trebuie indicat integral și aceasta este o cifră indicată concret, și anume așa cum este indicat în documentația tehnică a aparatului auditiv.

Documentația tehnică pentru proteza auditivă Rexton Mosaic P 20 E1, oferită pentru Loturile 2- 4, scrie clar că coeficientul distorsiunelor armonice este de 6/4/2%.

Aceasta înseamnă că Mosaic P 20 E1 are un coeficientul distorsiunelor armonice de 6% la 500 Hz, 4% la 800 Hz și 2% la 1600 Hz.

Dar în formularul F 4.1, „Acustmed” SRL a indicat o careva cifră de aproximativ 4%, neținând la faptul că coeficientul distorsiunelor armonice pentru aparatul Rexton Mosaic P 20 E1, conform documentelor tehnice prezentate este de 6/4/2%.

Deși, repetăm, în caietul de sarcini pentru licitație se cere să se indice valoarea a coeficientului de distorsiune armonică, și nu o cifră aproximativă care este benefică pentru „Acustmed” SRL în acest caz.

La alegerea unui câștigător, grupul de lucru trebuie să se bazeze pe documentația tehnică de la producător, în baza căreia proteza auditivă Mosaic P 20 E1 are coeficientul distorsiunelor armonice mai mare decât cel cerut în caietul de sarcini pentru licitație.

La rândul lor, protezele auditive ale companiei „Distribuitor Prim” SRL, depuse la licitație, respectă în totalitate cerințele enunțate.

Coeficientul distorsiunelor armonice este:

Pentru aparatul auditiv Oticon GENO 2 BTE P 13 WL 100- la o frecvență de 500 Hz - 2%, la o frecvență de 800 Hz - 2%, la o frecvență de 1600 Hz – 2%,

pentru aparatul auditiv Oticon SIYA 2 BTE - la o frecvență de 500 Hz - 2%, la o frecvență de 800 Hz - 2%, la o frecvență de 1600 Hz - 2%,

și pentru aparatul auditiv Oticon Xceed 3 SP - la o frecvență de 500 Hz - 4%, la o frecvență de 800 Hz - 2%, la o frecvență de 1600 Hz - 2%, care respecta în totalitate termenii de referință.

În oferta noastră, am indicat pentru toate loturile, la parametrul coeficientul distorsiunelor armonice valoarea maximă, care nu este mai mare de 5%, iar „Acustmed” SRL, repet, indică o cifră aproximativă care nu poate fi considerată ca o valoare al coeficientului distorsiunelor armonice, deoarece în documentația tehnică ale aparatelor oferite de „Acustmed” SRL, sunt scrise valori exacte și nu aproximative și aceste valori indicate în documentația tehnică nu corespund cerințelor tehnice solicitate.

Astfel, aparatul Rexton Mosaic P 20 E1 nu corespunde cerinței tehnice obligatorii coeficientul distorsiunelor armonice, și nu poate fi desemnat pentru Loturile 2, 3, 4 castigator.

Solicităm comisiei de contestație să revizuiască decizia grupul de lucru și să recunoască câștigătorul în loturile 2, 3, 4 ale companiei „Distribuitor Prim” SRL.

Operatorul Economic se va expune în mod obligatoriu asupra circumstanțelor de fapt și de drept prin care s-a încălcat un drept recunoscut de Lege

Ca urmare a celor menționate solicităm:

1.Examinarea contestației.

2.Anularea rezultatelor pentru Lotul 2 Aparat auditiv pentru maturi cu amplificare medie-majoră (surditate severă), Lotul 3 Aparat auditiv pentru copii cu amplificare ușoară-medie (surditate ușoară/moderată), Lotul 4 Aparat auditiv pentru copii cu amplificare medie-majoră (surditate severă), și desemnarea în calitate de castigator pentru aceste loturi agentul economic „Distribuitor Prim” SRL.”

Argumentele autorității contractante:

Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. Rg 02-1183 din 01.04.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS), Vă comunică punctul de vedere asupra contestațiilor operatorilor economici SC Distribuitor Prim SRL și Sirexton SRL depuse repetat urmare a desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MTender ID ocds-b3wdpl-MD-1629372471464 privind Achiziționarea dispozitivelor medicale (aparate auditive), în vederea realizării Programului Național privind protezarea auditivă, pentru anul 2022, după cum urmează:

„Potrivit atribuțiilor ce-i revin autorității contractante, conform HG nr. 1128/10.10.2016, CAPCS a examinat ofertele prezentate în cadrul procedurii de achiziție, prin prisma documentelor prezentate în ofertă și cu respectarea criteriilor și cerințelor față de bunurile care urmează a fi achiziționate expuse în documentele licitației la rubricile criterii și cerințe de calificare, lista de bunuri și specificații tehnice.

In calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică, contestatarul SC Distribuitor Prim SRL și Sirexton SRL critică decizia autorității contractante din 14.03.2022, pentru loturile nr. 2-4, motivată prin faptul că:

- oferta operatorului economic Acustmed SRL a fost desemnată câștigătoare pentru loturile nr. 2 - 4, deși aceasta în viziunea contestatarului nu corespunde cerințelor tehnice: Coeficientul distorsiunelor armonice (de indicat valoarea) nu mai mare de 5%).

Procedând la examinarea în fond a contestațiilor, comunicăm următoarele:

Potrivit deciziei nr. 03D-100-22 din 22.02.2022, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a decis că se anulează decizia CAPCS nr. 1 din 25.01.2022 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Distribuitor Prim” SRL pentru lotul nr. 1, precum și în partea ce ține de evaluarea ofertei „Acustmed” SRL pentru lotul nr. 1 - 4, inclusiv actele subsecvente acesteia, în partea ce ține de loturile nominalizate și obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta oferta „Acustmed” SRL pentru lotul nr. 1 - 4, motivânduși decizia după cum urmează:

Prin urmare, nu pot fi reține argumentele expuse de către „Acustmed” SRL și autoritatea contractantă prin referire la scrisoarea nr. D00264680_vl din 09.02.2022, care ar fi din partea producătorului, emisă ulterior adoptării Deciziei de atribuire nr. 1 din 25.01.2022, conform căreia nu se neagă valoarea Coeficientului Distorsiunilor Armonice de 6% pentru frecvența de 500 Hz, ci doar se menționează că măsurările la această frecvență pot fi omise, respectiv acest coeficient poate să nu fie luat în considerare, or autoritatea contractantă nu a prevăzut o asemenea posibilitate sau nu a precizat că valoarea de referință se referă doar pentru 800/1600 Hz, astfel încât toți potențialii ofertanți să fie în condiții egale.

Din aceste considerente, Agenția va admite pretențiile contestatorilor pe marginea aspectului dat, în măsura în care oferta „Acustmed” SRL pentru loturile nr. 1-4 nu corespunde exact cerințelor stabilite, așa cum acestea au fost reflectate în documentația de atribuire, iar acțiunea autorității contractante, astfel cum aceasta a tratat situația din speță este contrară principiului privind asigurarea imparțialității și tratamentului egal, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015. ”.

Prin urmare, CAPCS în etapa reevaluării ofertelor la data de 23.02.2022, în temeiul prevederilor art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, a solicitat producătorului Kexton/Sivantos explicații scrise asupra acestui parametru: iar, la caz, precizarea coeficientului maxim al distorsiunelor armonice pentru aparatul auditiv MOSAIC P20 El / Germany / Rexton / Sivantos, ofertat de către „Acustmed” SRL, după cum urmează:

„Hereby, the Centre for Centralized Public Procurement in Healthcare of the Republic of Moldova kindly requests, as soon as possible, at e-mail: office@capcs.md, the information regarding the maximum total harmonic distortion (%) at frequencies

500/800/1600 Hz for the hearing aid - MOSAIC P20 El / Germany / Rexton / Sivantos.” (se anexează).

Această clarificare, nu reprezintă o modificare de ofertă în sensul alin. (4) din același articol, în condițiile în care, informația respectivă nu schimbă esența ofertei prezentate inițial, or din documentele confirmative recepționate de la producătorul Rexton/Sivantos nu rezultă o posibilitate de conduită speculativă din partea ofertantului „Acustmed” SRL care a declarat acest parametru (4%) în specificații tehnice oferite odată cu depunerea ofertei.

Producătorul Rexton/Sivantos prin clarificarea din 11.03.2022 a comunicat că: *Herewith we declare regarding you letter dated on the 23th of February: the maximum total harmonic distortion (%) at frequencies 500/800/1600 Hz for the hearing aid - MOSAIC P20 El is bellow 4%. (se anexează).*

Astfel, la adoptarea decizie din 14.03.2022 s-a luat în considerare prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile normelor menționate, oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, specificațiile tehnice impuse pentru acestea, precum și condițiile/termenii de livrare ale acestora sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Totodată, se reține că atât ofertantul „Acustmed” SRL cât și producătorul de aparate auditive Rexton/Sivantos pentru a stabili conformitatea bunurilor oferite cu cerințele documentelor de atribuire, a depus, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare,

specificațiilor tehnice și standardelor specificate, a răspuns la clarificări și a completat Formularul Specificații tehnice și Specificații de preț.

Conform, pct. 33 din documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173/2018, aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei.

In această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic Acustmed SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, contestațiilor formulate și clarificărilor, constatăm că acesta a prezentat formularul Specificații tehnice, Declarația de la producător cu referire la Distorsiuni armonice, Catalogul produsului pentru modelul Mosaic P 20 El (produs înregistrat în Registrul Dispozitivelor Medicale din RM), conform cărora, pentru loturile contestate operatorul economic desemnat câștigător:

- Coeficientul distorsiunelor armonice (de indicat valoarea) maximal este de 4 %.

La caz, nu pot fi reținute argumentele prin care contestatorii fac trimitere la Coeficientul distorsiunelor armonice din catalog, or producătorul prin declarațiile aduse explică corectitudinea interpretării acestor date.

Reieșind din cele expuse, solicităm respingerea contestațiilor depuse de către SC Distribuitor Prim SRL și Sirexton SRL pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MTender ID ocds-b3wdpl-MD-1629372471464 privind Achiziționarea dispozitivelor medicale (aparate auditive), în vederea realizării Programului Național privind protezarea auditivă, pentru anul 2022, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centraliste în Sănătate.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

Prin referința sa, înregistrată la Agenție cu nr. 01/465/22 la data de 23.03.2022, pe marginea contestațiilor depuse de către „Sirexton” SRL și „Distribuitor Prim” SRL, operatorul economic desemnat câștigător comunică următoarele:

„Prin prezenta, compania „AcustMED” SRL, în baza scrisorii Nr. Nr. 05/475/22 din 21.03.2022 din partea Agenției pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la contestațiile depuse de SC „Dis-tribuitor Prim” și „Sirexton” SRL, vine cu explicații la pretențiile aduse de contestații.

1. Contestatarii aduc învinuiri precum că Aparatul Auditiv Mosaic P20 E1, ofertat pentru loturile 1-4, nu ar întruni cerințele tehnice legate de distorsiunile armonice.

Producătorul de aparate auditive marca Rexton – Sivantos GmbH, în scrisoarea sa legată de distorsiunile armonice, declară (scrisoare anexată):

Herewith we declare that the THD figure @500Hz for "Earhook undamped" in the datasheet is not valid and shall be disregarded.

Traducere: Prin prezenta, declarăm că valoarea THD 500Hz pentru „Earhook undamped” din fișa de date nu este validă și nu va fi luată în considerare.

În tabelul anexat din scrisoare, producătorul indică care anume valoare nu este validă și nu va fi luată în considerare. Totodată în aceiași scrisoare este extrasul din documentul normativ în baza căruia, legal, este făcută această declarație. Este actul normativ în baza căruia se alcătuiesc datele tehnice pentru aparatele auditive -- Standartul internațional IEC 60118-0. Anume în acest standart au fost efectuate cerințele tehnice pentru licitație. Producătorul a alcătuit fișa tehnică și tot el poate face schimbări, desigur legale. Grupul de lucru oricând pe parcursul analizei ofertei, poate cere explicații adăugătoare pe marginea ofertelor.

Totodată menționăm că în ultimii ani la procedurile de achiziții acest parametru nu a fost cerut (anexat sunt cerințele tehnice). Reieșind din acestea, ne dăm seama că acest parametru nu este atât de important după cum încearcă unii ofertanți să ne impună, iar conform declarației de la producător noi totuși am indicat valoarea cea mai mare, adică de 4% și care nu depășește 5% conform cerințelor.

În Documentația Standart pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, privind „Achiziționarea dispozitivelor medicale (aparate auditive), în vederea realizării Programului Național privind protezarea auditivă, pentru anul 2022” este scris: Coeficientul distorsiunilor armonice (de indicat valoarea) nu mai mare de 5%, adică nu este cerută valoarea unei anumite frecvențe sau tuturor frecvențelor din fișa tehnică.

Cît ține de veridicitatea actelor prezentate, puse la îndoială de către Sirexton SRL, menționăm că Producătorul de aparate auditive marca Rexton – Sivantos GmbH, nu-și permite să-și păteze numele prin scrisori false sau care nu corespund realității. Pentru aceasta poate fi contactat producătorul direct pentru confirmare.

Concluzionăm:

Aparatul Auditiv Mosaic P20 E1, oferat pentru loturile 1-4, întrunește cerințele tehnice legate de distorsiunile armonice nu mai mare de 5%. Valoarea maximă este de 4%.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, privind „Achiziționarea dispozitivelor medicale (aparate auditive), în vederea realizării Programului Național privind protezarea auditivă, pentru anul 2022”, inițiată de către CAPCS, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr.

131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „Sirexton” SRL și „Distribuitor Prim” SRL.

Analizând pretențiile formulate, Agenția constată că operatorii economici „Sirexton” SRL și „Distribuitor Prim” SRL își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a atribui repetat contractul de achiziție publică ofertantului „Acustmed” SRL pentru loturile nr. 2, nr. 3 și nr. 4, fiind invocat faptul că bunurile oferite nu corespund cerințelor tehnice stabilite și publicate de autoritatea contractantă în partea ce ține de „Coeficientul distorsiunilor armonice nu mai mare de 5%”, și contrar dispozițiilor Deciziei ANSC nr. 03D-100-22 din 22.02.2022.

Retrospectiv, se reține faptul că prin Decizia ANSC nr. 03D-100-22 din 22.02.2022, Agenția a admis contestația nr. 02/58/22 din 01.02.2022, depusă de către „Sirexton” SRL, și parțial contestația nr. 02/52/22 din 31.01.2022, depusă de către „Distribuitor Prim” SRL, și a obligat autoritatea contractantă să reevalueze oferta „Acustmed” SRL în partea ce ține de loturile nr. 1-4, primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei respective, în măsura în care, în decizia menționată a fost stipulat următoarele:

*„[...] cu referire la faptul că bunul oferit de către „Acustmed” SRL pentru loturile nr. 1 – 4 nu corespund cerințelor tehnice în partea ce ține de „**Coeficientul distorsiunilor armonice (de indicat valoarea) nu mai mare de 5%.**”, precum este solicitat de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire, examinând documentele ofertei „Acustmed” SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția atestă că acesta a prezentat formularul F4.1 „Specificații tehnice” în care, pentru lotul nr. 1 – 4 ofertantul propune modelul „Mosaic P 20 E1”, cu specificația tehnică deplină propusă pentru bunul oferit, relevant speței „Lansat – Anul 2018; Experiența clinică: mai mult de 1 an; Ieșirea maximală – 139 dB; Câștigul maximal – 81 dB; Nivel zgomot – 14 dB; Diapazon frecvențial – 170 – 6500 Hz; **Distorsiuni armonice ≈ 4%;[...]**”.*

*Prin urmare, în partea ce ține de pretențiile contestatorilor cu privire la Coeficientul distorsiunilor armonice, urmează a fi reținut faptul că la ofertă a fost atașat fișierul cu denumirea „date tehnice mosaic p 20 e1.semnat.pdf” care, la caz, reprezintă o broșură a producătorului, în care, într-adevăr, pentru modelul „Mosaic P 20 E1”, se reflectă parametrii tehnici „**Total harmonic distortion at 500/800/1600Hz – 6/4/2%**”, ceea ce corespunde în totalitate cu limita indicată de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire.*

Astfel, nu pot fi reține argumentele expuse de către „Acustmed” SRL și autoritatea contractantă prin referire la scrisoarea nr. D00264680_v1 din 09.02.2022, care ar fi din partea producătorului, emisă ulterior adoptării Deciziei de atribuire nr. 1 din 25.01.2022, conform căreia nu se neagă valoarea Coeficientului Distorsiunilor Armonice de 6% pentru frecvența de 500 Hz, ci doar se menționează că măsurările la această frecvență pot fi omise, respectiv acest coeficient poate să nu fie luat în considerare, or autoritatea contractantă nu a prevăzut o asemenea posibilitate sau nu

a precizat că valoarea de referință se referă doar pentru 800/1600 Hz, astfel încât toți potențialii ofertanți să fie în condiții egale.[...]"

Cu referire la executarea măsurilor de remediere, prin punctul de vedere nr. Rg02-1183 din 01.04.2022 depus pe marginea contestațiilor depuse de către „Sirexton” SRL și „Distribuitor Prim” SRL, autoritatea contractantă și-a justificat decizia, prin următoarele considerente:

„Prin urmare, CAPCS în etapa reevaluării ofertelor la data de 23.02.2022, în temeiul prevederilor art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, a solicitat producătorului Kexton/Sivantos explicații scrise asupra acestui parametru: iar, la caz, precizarea coeficientului maxim al distorsiunelor armonice pentru aparatul auditiv MOSAIC P20 El / Germany / Rexton / Sivantos, ofertat de către „Acustmed” SRL, după cum urmează:

„Hereby, the Centre for Centralized Public Procurement in Healthcare of the Republic of Moldova kindly requests, as soon as possible, at e-mail: office@capcs.md, the information regarding the maximum total harmonic distortion (%) at frequencies 500/800/1600 Hz for the hearing aid - MOSAIC P20 El / Germany / Rexton / Sivantos.” (se anexează).”

Ca răspuns, producătorul Rexton/Sivantos prin clarificarea din 11.03.2022 a comunicat că: „Herewith we declare regarding you letter dated on the 23th of February: the maximum total harmonic distortion (%) at frequencies 500/800/1600 Hz for the hearing aid - MOSAIC P20 El is **below 4%**:



Sivantos GmbH · Henri-Dunant-Straße 100 · D-91058 Erlangen

Ministry of Health of the Republic of Moldova

Name Department

Saranto Lepidou
GS-ES EMEA
Henri-Dunant-Strasse 100
91058 Erlangen
Germany

Phone
E-Mail
Website

+49 9131 308-3643
saranto.lepidou@sivantos.com
www.sivantos.com

Date

March 11, 2022

Annex:Data Sheet MOSAIC P20 E1.

Rationale in regards of THD figure of Mosaic P 6C / 30/20 E1 datasheet

Herewith we declare regarding you letter dated on the 23th of February : the maximum total harmonic distortion (%) at frequencies 500/800/1600 Hz for the hearing aid -MOSAIC P20 E1 is below **4%**

Type	Earhook damped		Earhook undamped		ThinTube	
	2 ccm coupler	Ear simulator	2 ccm coupler	Ear simulator	2 ccm coupler	Ear simulator
Total harmonic distortion at 500 / 800 / 1600 Hz	4 / 3 / 1 %	3 / 3 / 3 %	4 / 3 / 1 %	4 / 4 / 2 %	2 / 2 / 1 %	1 / 1 / 2 %

See reference Letter: D00264680_v1

	Models covered
1	80 6C / 60 6C / 40 6C
2	30 E1 / 20 E1

For further any other question please don't hesitate to contact Sivantos GmbH

Kindly Regards



Prin urmare, la caz, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 27 subpct. 3), pct. 28 subpct. 12) și pct. 29 subpct. 4) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, care prevede că grupul de lucru examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică în

conformitate cu cerințele stabilite, respectiv, ține de competența grupului de lucru de a examina și evalua ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție și de a stabili corespunderea sau necorespunderea acestora reieșind din cerințele prevăzute în documentația de atribuire, iar Agenția examinează legalitatea deciziei emise prin prisma pretențiilor înaintate și argumentelor prezentate în acest sens de către părți.

Suplimentar, urmează de menționat că potrivit prevederilor pct. 3 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante, responsabili de orice decizie și măsură luată cu privire la achiziționarea bunurilor, serviciilor și lucrărilor.

În acest sens, examinând fișa tehnică (Data Sheet) a producătorului „Rexton/Sivantos GmbH” și scrisorile aferente acesteia, care au fost prezentate la solicitarea autorității contractante, în ceea ce privește parametrul tehnic „Total harmonic distortion at 500/800/1600Hz – 6/4/2%”, Agenția constată că conform argumentelor producătorului, pe de o parte, acesta invocă că distorsiunea armonică maximă (%) la frecvențele 500/800/1600Hz pentru aparatul auditiv Mosaic P20 El va fi de 4%, iar pe de altă parte în extrasul din Data Sheet, din același demers, este indicat faptul că coeficientul distorsiunilor armonice pentru frecvența de 500 Hz este de 6%, iar acest fapt creează o incertitudine cu privire la corespunderea/necorespunderea bunului prezentat de către „Acustmed” SRL, în raport cu cerințele tehnice solicitate de autoritatea contractantă.

Totodată, nu pot fi reținute argumentele producătorului precum că „*Herewith we declare that the THD figure @ 500Hz for ‘Earhook undamped’ in the datasheet is not valid and shall be disregarded*”, ceea ce în traducere semnifică că „*coeficientul distorsiunilor armonice pentru frecvența de 500 Hz din datasheet nu este valabilă și nu poate fi luată în considerare*”, în condiția în care specificația tehnică reprezintă o parte componentă și integrantă a contractului de achiziție publică, respectiv permite atestarea corespunderii specificațiilor tehnice și a îndeplinirii de facto a cerințelor asumate de către eventualul operator economic desemnat câștigător, or art. 1 din Legea nr. 131/2015, prevede că oferta reprezintă un „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”.

Mai mult, atât în punctul de vedere pe marginea contestațiilor cât în cadrul ședinței deschise pentru soluționarea contestațiilor, operatorul economic „Acustmed” SRL a menționat în partea ce ține de fișele tehnice că, „*actul normativ în baza căruia se alcătuiesc datele tehnice pentru aparatele auditive este Standardul internațional IEC 60118-0. Anume în acest standard au fost efectuate cerințele tehnice pentru licitație. Producătorul a alcătuit fișa tehnică și tot el poate face schimbări, desigur legale. Respectiv, fișele tehnice la moment sunt în modificare și vor fi modificate, pentru aceasta durează timp. Sută la sută, suntem siguri pentru produsul ofertat*”, respectiv la

întrebarea completului de examinare a contestațiilor precum că „De ce depinde modificarea fișei tehnice, și de ce durează atât de mult timp”, ofertantul desemnat câștigător a comunicat că „Nu a fost până acum modificată, deoarece până acum nu a fost contestat acest parametru. În momentul reevaluării, s-au reevaluat fișele tehnice, adică toți parametrii tehnici și s-a făcut trimitere la acel standard internațional, care spune că nu trebuie de luat în calcul această frecvență. Astăzi dimineață, am vorbit cu producătorul și astăzi dimineață au confirmat că **acest parametru va fi schimbat în fișa tehnică**. Nu a fost schimbat în fișa tehnică pentru că până la moment nu a fost contestat. Nicăieri în lumea întreagă, ei au distribuitori peste 123 de Țări, nimeni absolut nicăieri nu s-a cerut acest parametru și nu s-a contestat nicăieri. Nici chiar la noi în 2019. Aparatul Mosaic P 20 a fost distribuit încă din 2019 în Republica Moldova. Nu știu de ce „Sirexton” SRL și „Distribuitor Prim” SRL nu au contestat și atunci. Atunci, de ce acum s-a contestat. De aceea ei pentru ca să nu mai existe nici o concordanță, vor modifica aceste fișe tehnice, aident, bazându-se pe anumite standarde europene, nu ale lor proprii ... la frecvența de 500 Hz, **va fi** nu mai mare de 4%, așa cum indică producătorul.”

Prin urmare, în speță sunt aplicabile prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar, potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația menționată. Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv. Astfel, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată, potrivit art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, inițierea unei proceduri de achiziție publică, are loc exclusiv prin aplicarea principiului asumării răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică, or aceasta este esențială pentru asigurarea profesionalismului, legalității, tratamentului egal, imparțialității și independenței deciziilor adoptate pe parcursul derulării acestui proces, principiul enunțat, presupunând, inclusiv și obligația de a raporta și de a răspunde pentru consecințele acțiunilor (inacțiunilor) și a deciziilor luate de către membrii grupului de lucru.

Generalizând cele expuse supra, Agenția va admite parțial pretențiile contestatorilor, iar autoritatea contractantă având în vedere principiul tratamentului egal, imparțialitate și nediscriminare, în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, consfințit la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, urmează să solicite ofertantului câștigător fișa tehnică modificată în vederea aprecierii corespunderii cerințelor tehnice ale bunului ofertat, la caz (Mosaic P20 EL), dat fiind faptul că valoarea coeficientului distorsiunelor armonice de 6% pentru frecvența de 500 Hz prezentată de acesta, nu ar corespunde cerințelor solicitate conform documentației de atribuire „Coeficientul distorsiunilor armonice (de indicat valoarea) nu mai mare de 5%”, întrucât, din fișa tehnică prezentată de către producătorul „Rexton/Sivantos GmbH” ca urmare a clarificărilor nu rezultă cu certitudine corespunderea specificațiilor tehnice ale bunului ofertat, or, orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, ceea ce la caz nu s-a întâmplat, or sintagma „va fi” la această etapă nu poate fi acceptată.

Tot aici, este de menționat că scrisoarea producătorului de confirmare a parametrilor tehnici privind coeficientul distorsiunilor armonice, remisă Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, nu reprezintă o dovadă suficientă în măsura în care, aceasta conține același indice al coeficientului distorsiunelor armonice de 6% pentru frecvența de 500 Hz care este contestat, menținând în acest mod incertitudinea privind conformitatea produsului ofertat cu cerințele minime ale autorității contractante, iar prin prisma prevederilor legale indicate supra, de competența gupului de lucru ține clarificarea incertitudinii respective prin acte confirmative pertinente, la caz fișa tehnică modificată, fiind astfel menținută în competiție oferta „Acustmed” SRL întru asigurarea principiului „utilizarea eficientă a banilor publici”.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația înregistrată cu nr. 02/137/22 din 17.03.2022, depusă de către „Sirexton” SRL și contestația înregistrată cu nr. 02/138/22 din 17.03.2022, depusă de către „Distribuitor Prim” SRL pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, privind Achiziționarea dispozitivelor medicale (aparate auditive) în vederea realizării Programului Național privind protezarea auditivă pentru anul 2022, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate;

2. Se anulează decizia de reevaluare din 14.03.2022 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, în partea

ce ține de evaluarea ofertei „Acustmed” SRL pentru lotul nr. 2 – 4, inclusiv actele subsecvente acesteia, în partea ce țin de loturile nominalizate;

3. Se obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, ca măsură de remediere, în termen de până la 20 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Acustmed” SRL pentru lotul nr. 2 – 4, primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1629372471464 din 01.10.2021, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă CAPCS, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Eugenia ENI

Membru

Gheorghe GHIDORA