



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-176-22 Data: 15.04.2022

privind soluționarea contestației formulate de către II „Popozoglo R.A.”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/127/22 la data de 07.03.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1643892757004 din 18.02.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/127/22 din 07.03.2022, depusă de către II „Popozoglo RA”, adresa: mun., str., număr de identificare (IDNO):, tel.: , e-mail: , pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1643892757004 din 18.02.2022, privind achiziționarea „Inventarului moale” inițiată de IMSP SCM „Gheorghe Paladi”, adresa: mun. Chișinău, str. Melestiu, 20, număr de identificare (IDNO): 1003600152673 , tel.: 022 80-95-00, e-mail: scml@ms.md .

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 18.03.2022, ora 14:30, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD- 1643892757004 din 18.02.2022, I.I. „Popozoglo R.A.” formulează următoarele pretenții:

„La 28.02.2022 autoritatea contractantă instituția publică IMSP „SCM nr. 1 în numele lui Gheorghe Paladi” a fost efectuată procedura de achiziții publice (№ocds-b3wdp1-MD-1585572674456/21021814) cu adoptarea deciziilor privind atribuirea contractelor de achiziții publice pe loturile nr. 1, 2, 3, 9, 10, 11 și 12 SRL ”Nalad-Ca-Comerț”.

Despre decizia adoptată I.I. ”Popozoglo RA” a fost înștiințată în modul stabilit de lege la 01.03.2022 – avizul autorității contractante cu nr. de ieșire 05-4/373 din 01.03.2022.

Decizia indicată privind atribuirea contractelor de achiziții publice pe loturile nr. 1, 2, 3, 9, 10, 11 și 12 SRL ”Nalad-Ca-Comerț” este neîntemeiată și pasibilă casării din următoarele considerente.

1. Reieșind din condițiile publicate a achiziției publice, autoritatea contractantă a stabilit cerințe strict determinate și concrete pentru prezentarea unui șir de documente care ar confirma respectarea cerințelor de calificare către marfa achiziționată, inclusiv și prezentarea certificatelor de corespundere asupra produsului final (pentru toate loturile, fără nici o excepție).

În același timp, după cum rezultă din documentația prezentată SRL "Nalad-Ca-Comerț" pentru participare în procedura de achiziții publice, nici pe unul din loturile, la care întreprinderea menționată a fost numită în calitate de câștigător nu a fost prezentate certificatele de corespundere asupra produsului final.

Pe de altă parte SRL "Nalad-Ca-Comerț" a prezentat doar cerere privind eliberarea certificatelor de corespundere, însă nu asupra produsului final, ci asupra două feluri de materie din care pot fi produse un șir de (dar nu toate) mărfurile propuse spre achiziționare.

Documentul indicat (cerere privind eliberarea certificatului) nu este egal cu certificatul de corespundere asupra produsului final și respectiv nu îl poate înlocui, în special în condițiile de obligativitatea prezentării pentru fiecare din loturile a unui astfel de certificat.

Prezentarea documentelor suplimentare confirmative, ceea ce după opinia noastră poate avea loc doar după examinarea, aprecierea și contrapunerea ofertelor tuturor participanților ai procedurii de achiziții publice, doar de către unul ofertant care a fost recunoscut câștigător, încalcă cerințele legislației privind metoda de concurenți la efectuarea achizițiilor publice, egalitatea tuturor candidați fără nici o excepție, imparțialitatea autorității contractante.

Luând în vedere circumstanțele de fapt rezultă că SRL "Nalad-Ca-Comerț" nu a efectuat toate cerințele înaintate la procedura de achiziții, stabilite pe loturile date de către autoritatea contractantă, faptul care este drept temei pentru disqualificarea acestui ofertant, ceea ce neîntemeiat nu a fost făcut.

Concomitent este necesar de menționat faptul că I.I. "Popozoglo RA" în deosebire de ofertantul SRL "Nalad-Ca-Comerț" au fost prezentate toate condițiile solicitate la procedura de achiziții publice, documentele, necesare pentru adoptarea, examinarea și aprecierea propunerii privind achiziție, inclusiv certificatele de corespundere și rapoartele respective privind cercetarea mostrelor ale mărfii propuse spre vânzare.

Astfel în cazul dat, a avut loc o metodă discriminativă la determinare rezultatelor achizițiilor publice și ca urmare atribuirea neîntemeiată a contractelor de achiziții publice pe loturile susmenționate SRL "Nalad-Ca-Comerț".

2. După cum rezultă din conținutul răspunsului prezentat din 01.03.2022 ofertele depuse de I.I. "Popozoglo RA" pe loturile nr. 1, 2, 3, 9, 10, 11 și 12 au fost respinse.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) al Legii cu privire la achizițiile publice", autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curînd posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (5) al Legii cu privire la achizițiile

publice”, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

În același timp în informația prezentată lipsesc temeiurile expuse în conformitate cu care ofertele depuse de I.I. "Popozoglo RA" la toate loturile susmenționate au fost recunoscute necorespunzătoare cu cerințele înaintate, în special care anume elemente ale ofertelor nu corespund cerințelor funcționale și calitative prevăzute de sarcina tehnică.

Astfel, reieșind din conținutul deciziei adoptate de către autoritatea contractantă la atribuirea contractelor de achiziții publice pe loturile nr. 1, 2, 3, 9, 10, 11 și 12 careva alte temeiuri pentru nerecunoașterea ofertelor I.I. "Popozoglo RA", în afară de motivele vădit neîntemeiate, în calitate de câștigător nu sunt.

I.I. "Popozoglo RA" a îndeplinit toate cerințele calitative înaintate la propunerea privind achiziționarea mărfii, au fost prezentate toate documentele solicitate conform condițiilor procedurii de achiziții publice și necesare pentru adoptarea, examinare și aprecierea propunerii privind achiziționarea, inclusiv și certificatele de corespundere și alte documente solicitate.

Ținând cont de circumstanțele reale de fapt, și luând în vedere condiția pentru atribuirea contractului de achiziții publice sub forma de cel mai mic preț, aprecierea ofertelor depuse de concurenții în celelalte condiții egale, presupunea în cazul de față adoptarea doar a unei decizii posibile sub forma de recunoaștere în calitate de câștigător în procedura de achiziții publice pe I.I. "Popozoglo RA" și atribuirea contractului de achiziții publice pe loturile nr. 1, 2, 3, 9, 10, 11 și 12.

În legătura cu cele susmenționate, solicit examinarea contestației date, adoptarea hotărârii privind anularea deciziei din 28.02.2022 a grupului de lucru IMSP "SCM nr. 1 în numele lui Gheorghe Paladi" în procedura de achiziții publice (Nºocds-b3wdp1-MD-1585572674456/21021814) privind atribuirea SRL "Nalad-Ca-Comerț" a contractelor de achiziții publice în special în partea procedurii de achiziții pe loturile nr. 1, 2, 3, 9, 10, 11 și 12 SRL "Nalad-Ca-Comerț" și obligarea autorității contractante de a emite un alt act sau de a dispune o altă măsură pentru corectarea actelor ca au influențat asupra procedura de atribuire."

Argumentele autorității contractante:

IMSP SCM „GHEORGHE PALADI”, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 05-4/438 din 14.03.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Referitor la contestația depusă de către Î.I.,POPOZOGLO R.A” pentru procedura de achiziții publice prin metoda cererii ofertelor de prețuri nr. ocds-b3wdp1-MD-1643892757004, grupul de lucru din cadrul IMSP SCM „Gheorghe Paladi” vă comunică următoarele:

La momentul deschiderii ofertelor depuse, grupul de lucru privind achizițiile publice a constatat la „Nalad-Ca-Comerț” prezența certificatului de conformitate nr. 13L009379-21, precum și raportul nr. 479-21C din 26.10.2021 pentru încercări la țesăturile pentru îmbrăcăminte, inclusiv și raportul de încercări 85-22 din 16.02.2022 pentru lenjeria de pat.

Ulterior, către grupul de lucru a fost prezentat suplimentar certificatul de conformitate nr. 13 E017205-17 pentru țesătură utilizată la lenjeria de pat.

Ținând cont că în caietul de sarcini în lista de documente obligatorii stabilite este inclus „certificat de conformitate” fără mențiunea pentru produsul finit, operatorul economic SRL„Nalad-Ca-Comerț” a prezentat certificatul de conformitate” pentru materialul utilizat atât la lenjeria de pat, precum și la îmbrăcăminte, ceea ce a făcut ca grupul de lucru să considere ca conforme documentele prezentate.

Reieșind din faptul că criteriul de atribuire este stabilit conform art.26(3) lit. c a Legii 131/2015 privind achizițiile publice, precum și întru a respecta principiul utilizării eficiente a banilor publici, cu minimizarea riscurilor, iar economiile obținute redirecționate către capitolul achiziționare medicamentelor și consumabilelor medicale ceea ce ar duce la creșterea calității actului medical.

Totodată, este necesar de menționat că operatorul economic contestatar conform tabelului de mai jos cu ofertele propuse nu sa clasat pe primul loc în urma licitație electronice la pozițiile care solicită a fi anulate

Nr. lot	Denumirea lotului	SRL „NaladCa Comert”		S.A. „Universcom”		Î.I. „POPOZOGLO R.A”		SRL „ANGHEL-LUX”		S.A. „SARM”	
		Suma ofertată	Suma licitată	Suma ofertată	Suma licitată	Suma ofertată	Suma licitată	Suma ofertată	Suma licitată	Suma ofertată	Suma licitată
1	Plic/față de plapumă	54000	51000	68333,33	68333,33	68120	68120	61933,33	51333	83600	83600
2	Față de pernă	4800	4800	7000	7000	8910	8910	7200	6999	-	-
3	Cearșaf pentru pat	80000	60500	77466,67	77466,67	76160	68532	70533,33	68533	-	-
4	Perne	6240	6240	-	-	4988,10	4156,9	4192,50	4122,3	4758	4190
5	Plapumă	-	-	-	-	18920	17055	19385,83	17056	-	-
6	Cămașă de noapte	1920	1920	-	-	1520	1257	2133,33	1258	-	-

Nr. lot	Denumirea lotului	SRL „NaladCa Comert”		S.A. „Universcom”		Î.I. „POPOZOGLO R.A”		SRL „ANGHEL-LUX”		S.A. „SARM”	
		Suma ofertată	Suma licitată	Suma ofertată	Suma licitată	Suma ofertată	Suma licitată	Suma ofertată	Suma licitată	Suma ofertată	Suma licitată
7	Halat pentru pacienți	1400	1400	-	-	1000	1000	833,33	833,33	-	-
8	Halate medicale	-	-	-	-	29310	25000	28125	27375	27750	24999
9	Halate chirurgicale	70200	53440	-	-	72450	72450	54375	53821,50	80100	80100
10	Flanea albă	700	700	-	-	1400	1400	840	840	-	-
11	Costum chirurgical	76000	47000	-	-	74580	62659	63333,33	46999,99	69600	69600
12	Halate menaj	12000	10880	-	-	13710	13710	12000	10879	-	-

condiție obligatorie prezentarea mostrelor de către operatorii economici întru compararea și stabilirea corespunderii calității solicitate și supunerea testării acestora.

Astfel, în urma prezentării mostrelor și testării fizice cu prelucrare la temperaturi ridicate de până la 90°C, sa stabilit că obiectele de lenjerie de pat prezentate de către Nalad-Ca-Comert SRL sunt net superioare celorlalți operatori. Factorul descris mai sus de asemenea a jucat un rol important în stabilirea câștigătorului.

Referitor la mențiunea prin care se afirmă încălcarea art. 31(1) a Legii 131/2015, este necesar de menționat că operatorii economici au fost informați fiecare în parte prin scrisori, respectiv Î.I., POPOZOGLO R.A” a fost înștiințată prin scrisoarea 05-4/373 din 01.03.2022 în care este anunțată că a câștigat loturile 4,6 și 7 precum și cine sunt ceilalți câștigători inclusiv ofertele respinse pentru lotul 5.

Prin urmare, reieșind din faptul că oferta operatorului economic Î.I., POPOZOGLO R.A” a fost clasată după operatorul economic SRL „Nalad-Ca-Comert”, respectiv ea nu a fost respinsă, descalificată sau declarată necorespunzătoare, ceia ce face neîntemeiată presupunerea încălcării art. 31 a Legii sus menționate.

Astfel, examinând subiectele expuse în contestație, Grupul de lucru pentru achiziții nu a constatat temei pentru descalificarea operatorului economic SRL „Nalad-Ca-Comert” și astfel, considerăm inoportună reevaluarea deciziei.”

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:

Operatorul economic „Nalad-Ca-Comert” SRL, în calitate de operator economic desemnat câștigător în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1643892757004 din 18.02.2022, prin scrisoarea înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/406/22 din 14.03.2022, cu referire la contestația depusă menționează următoarele:

„Pe data de 18.02.2022 a avut loc licitația publică Nr. ocds-b3wdp1-MD-1643892757004, inventar moale, organizată de către IMS SP SCM nr. 1 “Gh. Paladi”,

în urma căreia SRL Nalad-Ca-Comerț a devenit câștigător cu cele mai mici prețuri pe loturile cu nr. 1,2,3,9, 10, 11, 12. Pe data de 01.03.2022 SRL Nalad-Ca-Comerț a fost înștiințată despre decizia adoptată de către autoritatea contractantă (aviz nr. 05-4/374 din 01.03.2022), după asta avînd să urmeze procedura de semnare a contractelor. Pe data de 10.03.2022 SRL Nalad-Ca-Comerț a fost înștiințată despre faptul că a fost depusă contestație de către Î.I.Popozoglo pe marginea rezultatelor asupra procedurii de achiziții sus menționate. Referitor la obiectul contestației putem să relatăm următoarele:

Î.I Popozoglo scrie “Reieșind din condițiile publicate a achiziției publice, autoritatea contractantă a stabilit cerințe strict determinate și concrete pentru prezentarea unui șir de documente care ar confirma respectarea cerințelor de calificare către marfa achiziționată, inclusiv și prezentarea certificatelor de corespundere asupra produsului final. “Însă în descrierea criteriilor de calificare din anunțul de participare nu este specificat anume certificatul de conformitate al produsului finit, mai mult de atât, autoritatea contractantă a pus un accent mare în criteriile de selecție pe proprietățile țesăturii, iar operatorii economici ca condiție obligatorie de prezentare mostre a produsului propus pentru a fi comparate și apreciate calitatea acestora.

Prin acest criteriu stabilit de autoritatea contractantă asigură o participare largă a operatorilor economici cu o reală asigurare a concurenței.

Totodată, acest fapt lasă spațiu de manevră în alegerea modalității de a putea demonstra cerințele solicitate în documentație. Una din aceste modalități este certificatul de conformitate al stofei din care vor fi confecționate vestimentele, la acesta aderîndu-se și rapoartele de încercări. La momentul depunerii documentelor pentru a lua parte la licitație (17.02.2022), SRL Nalad-Ca-Comerț a anexat certificatul de conformitate a țesăturii pentru îmbrăcăminte Nr. 13 L009379-21 din 01.11.2021 împreună cu raportul de încercări pentru materialul utilizat pentru îmbrăcăminte, precum și cererea de certificare Nr. 329 din 16.02.2022, depusă la Î.S. “ Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare “ împreună cu raportul de încercări pentru materialul utilizat pentru lenjeria de pat.

Ulterior, cînd au fost livrate mostrele de produse propriu zise conform condițiilor din caietul de sarcini, am prezentat și certificatul de conformitate 13 E017205-17 pentru materialul utilizat în confecționarea lenjeriei de pat, care era expirat , însă demonstra că materialul utilizat întrunește condițiile de descriere a produselor solicitate de către autoritatea contractantă.

Luînd în calcul că au fost prezentate atît certificatele de conformitate precum și rapoartele de încercări pentru materialele utilizate atît la îmbrăcăminte precum și la lenjerie de pat, considerăm contestația depusă de către Î.I.,POPOZOGLO R.A este inoportună.

Vreau să menționez că la moment procedura de certificare este în plină desfășurare și va demonstra că cele indicate în raportul de încercări eliberat de către SRL„LabTest-Airin” corespund în totalitate certificatului de conformitate.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că ÎI „Popozoglo R.A.” își exprimă dezacordul față de decizia autorității contractante de desemnare ca și câștigătoare, în partea ce ține de lotul nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 9, nr. 10, nr. 11 și nr. 12, a ofertei depuse de către operatorul economic „NALAD-CA-COMERT” SRL.

Potrivit contestatorului, oferta „NALAD-CA-COMERT” SRL nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire, din motiv că ultimul nu a prezentat certificatele de conformitate solicitate în cadrul procedurii de achiziție publică în litigiu pentru bunurile finite aferente loturilor prenotate.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IMSP SCM „Gheorghe Paladi”, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul web guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 03.02.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1643892757004 din 18.02.2022, privind achiziționarea „Inventar moale”.

La soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

De asemenea, urmează a fi reținute și dispozițiile pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căreia grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei

câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

În aceeași ordine de idei, analizând anunțul de participare a autorității contractante prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că în anunțul de participare autoritatea contractantă, la pct. 15 sub-pct. 7, ca document de calificare și selecție a solicitat „*Certificat de conformitate*”.

Examinând documentele ofertei „NALAD-CA-COMERT” SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că, acesta a prezentat, la loturile contestate următoarele documente justificative:

- „Certificat de Conformitate cu nr. de înregistrare 13 L009379-21” emis la data de 01.11.2021, valabil până la 01.11.2022, având obiect „Țesătură din bumbac 100%, albită, legătura diagonală, art. 31/11/26/150S, lățimea 150 cm, **pentru îmbrăcăminte**, lot 32,39 m²”.

- „Raportul de încercări nr. 85-22 din 16.02.2022” la încercări a mostrelor nr.1 Țesătură din 100% bumbac, albită, densitatea superficială 180 g/m² pentru **lenjerie de pat** și nr. 2 Țesătură din 100 % bumbac, albită, densitatea superficială 200 g/m², art. 3608, pentru **lenjerie de pat**.

- „Raport de încercări nr. 479-21C” din 26.10.2021 la încercări a mostrelor „Țesătura din bumbac, albită, legătură diagonală, art. 31-11/26/150S, pentru îmbrăcăminte, lățimea 150 cm.

- „Raport de încercări nr. 491-21” din 09.11.2021 pentru încercări a mostrelor „Țesătură din bumbac, albită, legătură diagonală, art. 31/11/26/150S, **pentru îmbrăcăminte**, lățimea 150 cm.

- „Cererea de certificare nr. 329” din 16.02.2022 pentru „Țesătură din bumbac”.

Urmează de menționat faptul că, operatorul economic desemnat câștigător, la data de 18.03.2022, a remis în adresa Agenției „Certificatul de Conformitate nr. 13L010013-22”, emis la data de 17.03.2022, valabil până la 17.03.2023, având obiect „Țesătură din 100% bumbac, albită, art. 36-08/48U2/210, lățimea 210 cm, pentru lenjerie, lot 27,3 m² și „Certificatul de Conformitate nr. 13L010012-22”, emis la data de 17.03.2022, valabil până la 17.03.2023, având obiect „Țesătură din 100% bumbac, albită, art. 16-01/32/150S, lățimea 150 cm, pentru lenjerie, lor 46,29 m²”. Totodată, fiind anexat „Raport de Încercări nr. 106-22C din 15.03.2022, pentru încercări a mostrelor nr.1 „Țesătură din bumbac, albită, legătură pânză, art. 16/0132/1505, pentru lenjerie, lățimea 150 cm, sigiliu nr. 2790” și nr. 2 „Țesătură din bumbac, albită, art. 36-08/48U2/210 pentru lenjerie, lățimea 210 cm, sigiliu nr. 2790”.

Astfel, ca urmare examinării documentelor nominalizate supra, Agenția atestă că, „Certificatul de conformitate nr. 13L009379-21” din 01.11.2021 eliberat în baza „Raportului de încercări Nr. 479-21C” din 26.10.2021 a mostrelor „Țesătura din bumbac, albită, legătură diagonală, art. 31-11/26/150S, pentru îmbrăcăminte, lățimea 150 cm, atestă conformitatea materiei prime pentru bunul solicitat la lotul nr. 9 „Halate chirurgicale”.

Prin urmare, Agenția va reține argumentele autorității contractate expuse în punctul de vedere pe marginea acestui aspect, precum că: *„este inclus „certificat de conformitate” fără mențiunea pentru produsul finit, operatorul economic SRL „Nalad-Ca-Comerț” a prezentat certificatul de conformitate” pentru materialul utilizat [...]”*, în măsura în care ultima, nu a specificat expres certificat de conformitate pentru bunul finit.

Astfel, Agenția va respinge pretenția contestatorului pe marginea necorespunderii ofertei în parte ce ține de lotul nr. 9 „Halate chirurgicale”, în măsura în care, la ofertă, operatorul economic desemnat câștigător a atașat „Certificat de conformitate” ce atestă îndeplinirea cerinței de calificare de către ofertantul declarat câștigător conform anunțului de participare.

În parte ce ține de pretenția contestatorului în raport cu oferta desemnată ca și câștigătoare precum că, nu deține certificatul de conformitate în parte ce ține de lotul nr. 11 „Costum chirurgical”, Agenția va admite pretenția ÎI „Popozoglo R.A.” pe marginea acestui aspect, în contextul în care operatorul economic desemnat câștigător a confirmat în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, faptul că nu deține certificat de conformitate *„La poziția costum chirurgical nu am făcut certificat [...] nu se cunoaște densitatea [...] am prezentat o bucată de material albastru la laborator care le-am făcut densitatea și conformitatea certificatul este în lucru va fi mai târziu”*, iar în acest sens se atestă neconformitatea atribuirii contractului pentru lotul respectiv ofertantului „NALAD-CA-COMERȚ” SRL.

În partea ce ține de pretenția contestatorului în raport cu oferta desemnată ca și câștigătoare precum că, nu deține certificatul de conformitate în parte ce ține de lotul nr. 10 și nr. 12, Agenția, ca urmare a examinării documentelor ofertei operatorului economic, depuse prin intermediul SIA „RSAP” pentru loturile prenotate, constată că nu a atașat „Certificat de conformitate” solicitat de către autoritatea contractată în documentația de atribuire.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile contestatorului în parte ce ține de lotul nr. 10 și nr. 12, în contextul în care, autoritatea contractantă la momentul examinării ofertelor nu a făcut uz de prevederile art. 17 alin. (4) și art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015.

Cât privește pretențiile contestatorului în raport cu oferta desemnată ca câștigătoare în parte ce ține de lotul nr. 1, nr. 2, nr. 3, precum că nu a prezentat certificatul de conformitate solicitat în anunțul de participare la pct. 15 sub-pct. 7, Agenția atestă că, operatorul economic „NALAD-CA-COMERȚ” SRL a atașat la ofertă depusă prin intermediul SIA „RSAP” doar cererea de certificare nr. 329 din 16.02.2022 pentru materia prima „Țesătură din bumbac” pentru articolul 16/0132/1505 pentru lenjerie și articolul 36-08/48U2/210 pentru lenjerie. Respectiv, la momentul desfășurării procedurii de achiziție publică în cauză, operatorul economic desemnat ca și câștigător nu deținea certificatul de conformitate pentru bunurile solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire ca să întrunească cerințele de calificare.

În aceeași ordine de idei, Agenția atestă că, impunerea unor măsuri de remediere de solicitare a clarificărilor în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, ar fi lipsite de eficiență în măsura în care, certificatele de conformitate prezentate de către operatorului economic „NALAD-CA-COMERT” SRL, care atestă conformitatea materiei prime pentru lenjerie, la caz, articolul 16/0132/1505 pentru lenjerie și articolul 36-08/48U2/210 pentru lenjerie, au fost emise la data de 17.03.2022, adică, după adoptarea deciziei de atribuire, în contextul în care, decizia a fost adoptată la data de 28.02.2022.

Respectiv, operatorul economic „NALAD-CA-COMERT” SRL nu deținea la momentul desfășurării procedurii de achiziție publică precum și la emiterea deciziei de atribuire, certificatele de conformitate nr. 13 L010013-22 din 17.03.2022 și nr. 13 L0100012-22 din 17.03.2022.

Prin urmare, Agenția apreciază critic acțiunea autorității contractante de acceptare a ofertei depusă de către „NALAD-CA-COMERT” SRL în parte ce ține de lotul nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 10, nr. 11 și nr. 12 în contextul în care se atestă că, aceasta, nu a depus diligența necesară conform cadrului normativ pentru a se asigura privind corespunderea operatorului economic „NALAD-CA-COMERT” SRL cerințelor indicate în documentația de atribuire, la caz, deținerea certificatului de conformitate pentru bunurile solicitate în cadrul procedurii de achiziție publică în litigiu.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/127/22 din 07.03.2022, depusă de către „ÎI „Popozoglo R.A.” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1643892757004 din 18.02.2022, privind achiziționarea „Inventarului moale” inițiată de IMSP SCM „Gheorghe Paladi”;

2. Se anulează decizia nr. 1 din 28.02.2022 de atribuire a contractului, în parte ce ține de lotul nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 10, nr. 11 și nr. 12, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1643892757004 din 18.02.2022, privind achiziționarea „Inventarului moale” inițiată de IMSP SCM „Gheorghe Paladi”, inclusiv toate actele subsecvente acesteia în partea ce țin de loturile nominalizate;

3. Se obligă IMSP SCM „Gheorghe Paladi”, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta operatorului economic „NALAD-CA-COMERT” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1643892757004 din 18.02.2022, în partea ce ține de lotul nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 10, nr. 11 și nr. 12, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IMSP SCM „Gheorghe Paladi”, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Eugenia ENI