



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-168-22 Data: 12.04.2022**

*privind soluționarea contestației formulată de către „Vladmih Company” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/134/22 la data de 16.03.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1643369499244 din 23.02.2022*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/134/22 din 16.03.2022, depusă de către „Vladmih Company” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1643369499244 din 23.02.2022, privind „Achiziționarea lucrărilor „Rețele exterioare de alimentare cu apă” a satului Tomeștii Noi, comuna Balatina raionul Glodeni”, inițiată de către Primăria comunei Balatina, adresa: r-nul Glodeni, s. Balatina, număr de identificare (IDNO): 1007601002887, tel.: 024941236, e-mail: [primariabalatina4811@gmail.com](mailto:primariabalatina4811@gmail.com), [primcontbalatina@gmail.com](mailto:primcontbalatina@gmail.com).

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 25.03.2022, ora 09:00, ședință deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1643369499244 din 23.02.2022, „Vladmih Company” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Conform scrisorii nr. 02/1-37-57 din data de 10.03.2022 am fost informați la data de 11.03.2022 de către Primăria com. Balatina că ne-a fost respinșă oferta din următoarele motive:*

- 1. Lipsa experienței similare*
- 2. Dirigintele de șantier nu este atestat în domeniul apeduct și canalizare.*

*1. Cu referire la punctul 1 vă comunicăm că în cadrul execuției lucrărilor de construcții generale au fost executate lucrări de aprovizionare cu apă la toate contractele anexate, care fac parte din contractele generale avînd un aspect suplimentar și care face parte din lucrările de recepție. La licitație sa cerut doar contractual si actul de recepție, în cazul în care aveți nevoie de procesele verbale de execuție pentru anume aceste tipuri de lucrări am fi putut sa vi le prezentam la cerință.*

- 2. Dirigintele de șantier d-ul Chibzii Ivan este atestat în domeniul apeduct și*

canalizare. Actele care dovedesc faptul dat au fost depuse la licitație.

Operatorul Economic se va expune în mod obligatoriu asupra circumstanțelor de fapt și de drept prin care s-a încălcat un drept recunoscut de Lege.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea prezentei contestații
- Anularea deciziei grupului de lucru
- Examinarea ofertelor depuse în cadrul procedurii”.

Ulterior, la solicitarea Agenției expusă prin scrisoarea nr. 05/466/22 din 16.03.2022, la data de 18.03.2022 „Vladmih Company” SRL înaintează următoarele completări la contestația depusă inițial:

„În fapt la data de 23.02.2022 SRL „Vladmih Company” SRL a participat la procedura de achiziție nr. MD-1643369499244 privind „Achiziționarea lucrărilor Rețele exterioare de alimentare cu apă a satului Tomeștii Noi comuna Balatina raionul Glodeni”, conform rezultatelor după concurs am fost situați pe locul 2 cu suma de 1687529,49 lei fără TVA, în urma evaluării ofertelor, oferta noastră a fost respinsă din 2 motive și anume:

- Nu deținem experiență similară
- Nu avem diriginte de șantier atestat în domeniul Instalații și rețele de apă și canalizare.

Prin urmare a fost desemnat câștigător ofertantul următor compania „Profact Construct” SRL cu suma de 1829798,83 lei fără TVA.

Astfel la data de 15.03.2022 SRL „Vladmih Company,, a depus contestație unde a explicat că experiența similară se dovedește prin contractele de executare a lucrărilor de construcție și procesele verbale de recepție a lucrărilor atașate la procedura de achiziție exact conform cerințelor beneficiarului. Deoarece conform anunțului de participare s-au cerut contractele și procesele verbale la terminarea lucrărilor ceea ce și s-a prezentat.

De asemenea explicăm că în toate contractele care au fost atașate la ofertă persistă în afara lucrărilor de construcție și lucrări de instalații și rețele de apă și canalizare, autoritatea contractantă nu a cerut prezentarea a însăși proceselor verbale de recepție a lucrărilor executate separate unde ar fi putut regăsi experiența similară.

Deci nu ni s-au cerut explicații suplimentare din ce motiv s-a anexat aceste contracte deoarece denumirea contractului nu poate prevedea toate lucrările care se execută în cadrul executării acestor lucrări.

Considerăm că am fost respinși din acest motiv neîntemeiat și fără clarificări suplimentare, deoarece experiența similară se consideră totalitatea lucrărilor indicate în caietul de sarcini din ofertă cum ar fi excavări, decapări, trasări de axe, compactare, transportare toate aceste lucrări persistă în lucrările executate la contractele anexate la ofertă. Drept dovadă la contestație au fost anexate procese verbale cu astfel de tipuri de lucrări, astfel SRL „Vladmih Company” consider că corespunde cerințelor indicate în p. 10 al anunțului de participare.

*Cu referire la punctul 12 din oferta cu privire la faptul că nu avem persoană angajată atestată în domeniul Instalații și rețele de apă și canalizare considerăm că a fost o eroare comisă de autoritatea contractantă deoarece la ofertă a fost anexate aceste acte și pot fi vizualizate online”.*

**Argumentele autorității contractante:**

Primăria comunei Balatina, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 02/1-37-81 din 21.03.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

*„Prin prezenta, vă informăm că oferta prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1643369499244 privind „Achiziționarea lucrărilor „Rețele exterioare de alimentare cu apă“ a satului Tomeștii Noi, comuna Balatina raionul Glodeni”, se respinge din motiv că nu dețineți experiență similară conform obiectului contractului ce urmează a fi atribuit.*

*În acest sens, urmează de reținut prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.*

*Astfel, vă informăm că la pct. 16 subpct. 10 din anunțul de participare a fost solicitat „Demonstrarea experienței, operatorului economic în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit” „Anexa nr. 12; 13 Să se confirme că în ultimii 5 ani a executat un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract. Să se prezinte 1 copie a contractului de antrepriză și actul de recepție finală a obiectului”. Conform aceluiași anunț obiectul achiziției este „Achiziționarea lucrărilor „Rețele exterioare de alimentare cu apă“ a satului Tomeștii Noi, comuna Balatina raionul Glodeni”, respectiv, din cele constate este clar că experiența urmează a fi demonstrată în domeniul rețele de apă dar nu în construcții generale, cum au fost prezentate toate contractele anexate la procedura de achiziție publică de dvs. în vedere demonstrării experienței similare.*

*Suplimentar, urmează să vă atenționăm că nu ați îndeplinit nici cerința prevăzută la pct. 16 subpct. 12 din anunțul de participare „Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului.”, or în formularul prezentat ați*

*indicat doi diriginți, dar nici unul nu este atestat în domeniul lucrărilor specializate „Instalații și rețele de apă și canalizare”.*

*Astfel, în temeiul prevederilor art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași Legea nr. 131 privind achizițiile publice – „Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:*

*a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție”.*

*În acest context, acceptarea ofertei unui operator economic care nu îndeplinește cerințele de calificare, ar fi contrară principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice și anume principiului minimizării riscului autorității contractante și principiului tratamentului egal față de toți ofertanții, principii statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015.*

*Oferta operatorului economic „Profact Construct” SRL se declară câștigătoare”.*

#### **Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:**

„Profact Construct” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/446/21 din 21.03.2022, susține următoarele:

*„SRL „Profact Construct” în calitate de operator economic desemnat cistigator in procedura de achiziție publica nr. MD-1643369499244, privind achiziția lucrărilor „Rețele exterioare de alimentare cu apa” a satului Tomestii Noi com. Balatina, contestata de „Vladmih Company” SRL, consideram decizia autoritatii contractante întemeiata si legala”.*

#### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că „Vladmih Company” SRL își exprimă dezacordul față de decizia autorității contractante de neacceptare a ofertei sale, motivată prin faptul că nu ar întruni cerința privind experiență similară indicată la pct. 16 sub-pct. 10 din anunțul de participare, precum și nu ar dispune de diriginte de șantier atestat în domeniul apeduct și canalizare.

Din documentele dosarului achiziției, Primăria comunei Balatina a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 28.01.2022, un anunț de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1643369499244 din 23.02.2022, privind „Achiziționarea lucrărilor „Rețele exterioare de alimentare cu apă” a satului Tomeștii Noi, comuna Balatina raionul Glodeni”.

La soluționarea contestației, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele

eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă pentru procedura din litigiu, Agenția reține că s-a solicitat, la pct. 16 sub-pct.10 *„Demonstrarea experienței operatorului economic în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit.”*, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței *„Anexa nr. 12 ; 13 Să se confirme că în ultimii 5 ani a executat un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract. Să se prezinte 1 copie a contractului de antrepriză și actul de recepție finală a obiectului”*.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că „Vladmih Company” SRL a prezentat oferta în următorul conținut: propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAЕ și unele documente/formulare solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, printre care Anexa nr. 12 *„Declarația privind experiența similară”* inclusiv copia contractului Nr. 14/465 din 03.06.2020 încheiat cu Agenția asigurare resurse și administrare a patrimoniului a Ministerului Apărării, având obiect *„Reparația capitală a unei Cazărmi din cadrul Brigăzii 1 infanterie motorizată”*, precum și Procesul-Verbal de Recepție la terminarea lucrărilor. În aceeași ordine, este atașat la ofertă anexa nr. 13 *„Declarația privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate”* după cum urmează:

Nr d/o	Obiectul contractului	Denumirea/numera beneficiarului/Adresa	Calitatea antreprenorului <sup>7)</sup>	Prețul contractului/valoarea lucrărilor executate	Perioada de execuție a lucrării (luni)	Numărul și data procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor
1	Reparația capitală a învelșului pietonal (segmente parțiale) din str. Decebal, de la str. T. Vladimirescu până la str. I. Franco	Primăria mun. Bălți, piața Independenței, 1, mun. Bălți	Contractant unic	4888067,82 lei	1,5 (a.2021)	Nr.22 din 08.09.2021
2	Reparația a trotuarelor cu lățimea 1,5m pe str. Unghiului din mun. Ungheni	Primăria mun. Ungheni	Contractant unic	734573,00 lei	2,0 (a.2021)	Nr.2 din 28.06.2021
3	Lucrări de reparație capitală a învelșurilor la acoperșul a două remize auto din cadrul Brigăzii 1 infanterie motorizată (mun. Bălți)	Agenția asigurare resurse și administrare patrimoniu a Ministerului Apărării, șos. Hîncești, 84, mun. Chișinău	Contractant unic	1908479,00 lei	4,0 (a.2021)	Nr.49 din 13.09.2021
4	Lucrări de reparație capitală a învelșurilor la acoperșul a două remize auto din cadrul Batalionului de artilerie (mun. Ungheni)	Agenția asigurare resurse și administrare patrimoniu a Ministerului Apărării, șos. Hîncești, 84, mun. Chișinău	Contractant unic	1702675,00 lei	4,0 (a.2021)	Nr.50 din 13.09.2021

Digitally signed by Negru Marian  
Date: 2022.02.10 19:13:36 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



5	Lucrări de reparații curente în blocuri de studii la Școala Profesională Nr.5 din mun. Bălți	Școala Profesională Nr. 5 din mun. Bălți, str. I. Franco 15, mun. Bălți	Contractant unic	429197,81 lei	3,0 (a.2021)	
6	Termoizolarea fațadelor (blocul A) LT "G. Coșbuc" din mun. Bălți	DITS a Primăriei mun. Bălți, piața Independenței, 1, mun. Bălți	Contractant unic	1783608,00 lei	3,0(a.2020) 1,0(a.2021)	
7	Lucrările de extindere a sistemului de canalizare din orașul Fălești	Primăria or. Fălești, str. Ștefan cel Mare 73, or. Fălești	Contractant unic	1761273,41 lei	2,0(a.2021) 1,0(a.2022)	
8	Reparația capitală a sălii de sport blocul lit.A8 și parțial lit.A4 la Liceului Teoretic «Ștefan cel Mare» de pe str. Ostrovschi, 17, mun. Bălți	DITS a Primăriei mun. Bălți, piața Independenței, 1, mun. Bălți	Contractant unic	1653082,00 lei	1,0(a.2020) 4,0(a.2021)	
9	Reparația capitală a încăperilor separate a Liceului Teoretic «Lucian Blaga» din mun. Bălți	DITS a Primăriei mun. Bălți, piața Independenței, 1, mun. Bălți	Contractant unic	621365,54 lei	1,5 (a.2021)	
10	Dezvoltarea pieței agricole EN-GROS și a spațiilor destinate activităților NON-AGRICOLE situată în r. Riscani ETAPA I: platforma de descarcare.	ADR NORD, piața Vasile Alecsandri, 8, mun. Bălți	Contractant unic	2074228,79 lei	1,5 (a.2021)	Nr.77 din 12.01.2022

11	Reparația capitală a blocului alimentară la instituția preșcolară nr.10 din str.Hotinului nr.8 mun.Balti.	DITS a Primăriei mun. Bălți, piața Independenței, 1, mun. Bălți	Contractant unic	1500000,00 lei	3,0 (a.2021)	
12	Reparația capitală a blocului alimentară la instituția preșcolară nr.30 din str. M.Eminescu nr.5 mun.Balti.	DITS a Primăriei mun. Bălți, piața Independenței, 1, mun. Bălți	Contractant unic	1719577,50 lei	3,0 (a.2021-2022)	

Totodată, operatorul economic „Vladmih Company” SRL a atașat la ofertă fișierul „[experienta similara1.semnat.pdf](#)” și fișierul „[experienta similara2.semnat.pdf](#)” unde se regăsește informația privind experiența, la caz, contractele executate de către acesta și procesele verbale de recepție a lucrărilor, după cum urmează:

- Contractul de antrepriză nr. 78 din 12.09.2019 încheiat cu Secția Cultură a Primăriei mun. Bălți, obiectul contractului „Reparația capitală a scării Centrului de Cultură și Tineret din str. Decebal, nr. 13A, mun. Bălți, în valoarea 795 762,31 lei și Procesul-Verbal nr. 66 din 26.12.2019;

- Contract de antrepriză nr. 151 din 19.09.2018 încheiat cu Direcția Învățământ, Tineret și Sport al primăriei mun. Bălți, obiectul „Reparația capitală a sălii sportive și a blocului alimentară în LT „G. Coșbuc” mun. Bălți, în valoare 2 634 723,00 lei și Procesul-Verbal nr. 41 din 27.12.2019;

- Contractul de antrepriză nr. 02/03 din 02.03.2020 încheiat cu ÎI „IURCU ANA”, obiectul „Lucrări de construcție a fundației și carcasului din beton armat monolit la anexa restaurantului HERMES din or. Sîngerei”, în valoare 529 7579,57 lei și Procesul-Verbal nr. 1 din 30.12.2020;

- Contractul de antrepriză nr. 62 din 03.04.2020 încheiat cu Direcția Învățământ, Tineret și Sport al primăriei mun. Bălți, obiectul „Reînnoirea sistemului de aprovizionare cu apă și canalizarea în blocurile sanitare din incinta grădiniței-creșe nr. 27 din mun. Bălți”, în valoare 395 938,00 lei și Procesul-Verbal nr. 10 din 20.07.2020.

Totodată, Agenția învederează prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, care reglementează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții europene – DUAE, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

La acest aspect, Agenția reține că art. 20 alin. (8) din legea prenotată, prevede că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, iar alin. (9) din articolul prenotat stipulează că, autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

La caz, autoritatea contractantă la data de 23.02.2022, prin scrisoarea nr. 02/1-37-45 a solicitat următoarele: „[...] vă oferim posibilitatea de justificare, în scris, a prețului anormal de scăzut, cu prezentarea detaliilor și precizărilor cu privire la ofertă, care le considerați semnificative și garantarea executării lucrărilor respective (cu anexarea

documentelor justificative) Totodată, solicităm respectuos prezentarea documentelor ce nu au fost prezentate la procedura de tip licitație deschisă nr. ocds-b3wp1-MD-1643369499244 din 23.02.2022, anume: Certificatul ISSO 45001, copia contractului de antrepriză și actul final de recepție finală a unui obiectului privind experiența similară, conform punctului 10 din anunțul de participare. Perioada pentru demonstrarea clarificărilor solicitate constituie 3 (trei) zile calendaristice, dar nu mai târziu de data de 28.02.2022 [...]”. Subsecvent, operatorul economic „Vladmih Company” SRL, prin scrisoarea nr. 260, la data de 23.02.2022, relevant speței, a anexat următoarele documente:

- Contractul nr. Nr. 14/465 din 03.06.2020, încheiat cu Agenția asigurare resurse și administrare a patrimoniului a Ministerului Apărări, având obiect „Reparația capitală a unei Cazărmi din cadrul Brigăzii 1 infanterie motorizată”, în valoare de 6956351 lei precum și Procesul-Verbal de recepție a lucrărilor;

- Contract de antrepriză nr. 151 din 19.09.2018, încheiat cu Direcția Învățământ, Tineret și Sport al primăriei mun. Bălți, obiectul „Reparația capitală a sălii sportive și a blocului alimentar în LT „G. Coșbuc” mun. Bălți, în valoare de 2 634 723,00 lei și Procesul-Verbal nr. 41 din 27.12.2019;

- Contractul de antrepriză nr. 78 din 12.09.2019, încheiat cu Secția Cultură a Primăriei mun. Bălți, obiectul contractului „Reparația capitală a scării Centrului de Cultură și Tineret din str. Decebal, nr. 13A, mun. Bălți” în valoarea de 795 762,31 lei și Procesul-Verbal nr. 66 din 26.12.2019.

Astfel, la caz, erau aplicabile prevederile art. 20 alin. (8) și alin. (9), inclusiv art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă urmând să acționeze în conformitate cu prevederile enunțate înainte de emiterea unei decizii de neacceptare a ofertei.

Totodată, urmează de menționat faptul că, odată cu depunerea contestației, operatorul economic „Vladmih Company” SRL a anexat copia Contractului de antrepriză nr. 132 din 20.07.2021, încheiat cu Primăria or. Fălești, obiectul „Extinderea sistemului de canalizare din orașul Fălești, raionul Fălești”, cu valoarea de 1761273,41 lei și Procesul-Verbal nr. 1 din 10.12.2021 de recepție la terminarea lucrărilor, contract indicat în Anexa nr. 13 „Declarația privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate”, atașată la ofertă.

În context, autoritatea contractantă, în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației cât și în punctul de vedere remis în adresa Agenției, pe marginea acestui aspect, a comunicat următoarele: „Conform aceluiași anunț obiectul achiziției este „Achiziționarea lucrărilor „Rețele exterioare de alimentare cu apă” a satului Tomeștii Noi, comuna Balatina raionul Glodeni”, respectiv, din cele constate este clar că experiența urmează a fi demonstrată în domeniul rețele de apă dar nu în construcții generale, cum au fost prezentate toate contractele anexate la procedura de achiziție publică de dvs. în vedere demonstrării experienței similare”.

În acest sens, Agenția reține că potrivit pct. 2 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, „lucrări



similare – lucrări de o complexitate similară cu același obiect sau destinate utilizării identice sau care se adresează operatorilor economici ce desfășoară constant activități într-o piață de profil relevantă”. Concomitent, se reține că Dicționarul explicativ al limbii române definește „similar(-ă)” ca fiind „de aceeași natură, de același fel, asemănător, analog”. În concluzie, Agenția apreciază că similaritatea unor lucrări nu trebuie să se confunde cu identitatea lor, așa cum eronat încearcă să promoveze autoritatea contractantă. În speță, experiența similară solicitată de către autoritatea contractantă nu presupune ca lucrările executate anterior de ofertant să fie absolut identice cu cele din procedura în cauză, fiind suficient ca acestea să fie apropiate de cele ce urmează a fi executate, ori să implice operațiunile principale din contract. Respectiv, din interpretarea cerinței din anunțul de participare supra citată, reiese cu certitudine că autoritatea contractantă nu a impus ofertanților, pentru calificare, ca aceștia să fi executat lucrări identice cu cele ce fac obiectul contractului de achiziții publice, astfel încât aceștia fie să accepte condiția respectivă, fie să o conteste.

În acest context, Agenția opinează că prin lucrări similare se înțelege orice tip de contract executat care este de aceeași natură, de același fel, asemănător, apropiat, cu obiectul procedurii de achiziție publică în cauză, respectiv cu tehnologii și complexitate similară, or, rolul cerinței privind demonstrarea experienței similare este de a dovedi faptul că operatorii economici participanți au experiență în domeniul lucrărilor similare cu cele ce urmează a fi executate în rezultatul încheierii contractului care face obiectul acestei proceduri, că au cunoștințele/experiența și capacitatea necesară derulării unui astfel de contract și că au finalizat cu succes astfel de contracte, dar nicidecum lucrări (categorii de lucrări) identice cu lucrările care constituie obiectul procedurii de achiziție.

Astfel, autoritatea contractantă a eșuat în demonstrarea faptului că lucrările ce fac obiectul contractului nr. 132 din 20.07.2021 nu ar fi similare celor ce fac obiectul contractului din speță, prin prisma definiției supra citate din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, cu atât mai mult că pentru ambele tipuri de lucrări diriginții de șantier se atestază pentru aceleași domenii.

În concluzie, autoritatea contractantă urmează să solicite suplimentar documentele confirmative pentru experiența similară a contestatorului, și anume lista lucrărilor care au fost recepționate prin Procesul-Verbal nr. 1 din 10.12.2021 de recepție la terminarea lucrărilor, întru stabilirea valorii contractului executat de facto, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (4) și art. 20 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, și să decidă în consecință cu privire la admisibilitatea acestora și modul în care influențează calificarea celui din urmă, în conformitate cu cerințele specificate în anunțul de participare, la caz.

Cât privește pretenția contestatorului în raport cu decizia autorității contractante de respingerea ofertei sale din motiv că „*nu dispune de dirigințe de șantier atestat în domeniul apeduct și canalizare*” Agenția, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator depuse prin intermediul SIA „RSAP”, constată că „Vladmih Company” SRL a atașat la ofertă fișierul cu denumirea „[dirigințe de santier cu contract.semnat.pdf](#)” unde se regăsește documentul invocat că ar fi lipsă, și anume Certificat de atestare tehnico-profesională, Seria 2018-DLS, numărul 0062, dirigințe de

șantier Chibzii Ivan, domeniile: Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare, data eliberării 02.05.2018, valabil până la 25.05.2023.

Prin urmare, Agenția nu va reține argumentele autorității contractante „*or în formularul prezentat ați indicat doi diriginți, dar nici unul nu este atestat în domeniul lucrărilor specializate „Instalații și rețele de apă și canalizare”*”, în contextul în care, operatorul economic „Vladmih Company” SRL a atașat la oferta certificatul de atestare tehnico-profesională a dirigintelui de șantier specializat în „Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare”.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

#### d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/134/22 din 16.03.2022, depusă de către „Vladmih Company” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1643369499244 din 23.02.2022, privind achiziția „Achiziționarea lucrărilor „Rețele exterioare de alimentare cu apă” a satului Tomeștii Noi, comuna Balatina raionul Glodeni”, inițiată de către Primăria comunei Balatina;

2. Se anulează decizia nr. 1 din 10.03.2022 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1643369499244 din 23.02.2022, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Vladmih Company” SRL, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria comunei Balatina, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta operatorului economic „Vladmih Company” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1643369499244 din 23.02.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul legal în materie de achiziții publice;

4. Se obligă Primăria comunei Balatina, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Angela NANI**

**Membru**

**Eugenia ENI**

**Membru**

**Gheorghe GHIDORA**