



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-167-22 Data: 03D-167-22

*privind contestația formulată de către „Medalmir” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/185/22 la data de 01.04.2022,
pe marginea procedurii de achiziție nr. MD-1644501412089*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația nr. 02/185/22 din 01.04.2022, depusă de către „Medalmir” SRL, adresa: mun., str, număr de identificare (IDNO):, tel:, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1644501412089, privind achiziția „Lucrări de protecție împotriva dezastrelor provocate de inundațiile ale pâraurilor”, inițiată de către Primăria com. Gotești, adresa: r-l Cantemir, s. Gotești, str. Ștefan cel Mare nr. 22, număr de identificare (IDNO): 10076010104858, tel.: 060341544, e-mail: rom.roma76@bk.ru.

Cercetând preliminar criticile înaintate de către operatorul economic „Medalmir” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1644501412089, s-a constatat faptul că contestatorul își expune dezacordul privind decizia autorității contractante de respingere a ofertei acestuia, autoritatea motivând că valoarea ofertei depășește suma planificată pentru realizarea lucrării ce face obiectul procedurii menționate. Totodată, ca urmare a clasamentului ce rezultă din SIA „RSAP” Mtender, rezultă că „Medalmir” SRL ocupă locul trei în clasament, decizia de atribuire și scrisoarea de informare fiind remise de Primăria com. Gotești la data de 31.03.2022.

În condițiile în care contractul a fost atribuit „Zagolar” SRL, se constată că în contestația nr. 02/185/22 din data de 01.04.2022 contestatorul nu a înaintat critici asupra ofertei operatorului economic declarat câștigător în vederea demonstrării interesului în obținerea contractului.

Din aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, în coroborare cu dispozițiile art. 84 alin. (3) din aceeași lege, prin demersul din 05.04.2022, Agenția a solicitat contestatorului să se expună asupra excepției lipsei de interes în cadrul procedurii în cauză, în considerarea prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, cu specificarea expresă a faptului privind data luării la cunoștință cu eventualul drept încălcat, care la cazul din speță a fost 31.03.2022.

În acest sens, prin scrisoarea din 06.04.2022, „Medalmir” SRL a înaintat pretenții asupra deciziei de atribuire a contractului „Zagolar” SRL indicând asupra mai multor neconformități din oferta ultimului.

Având în vedere aceste circumstanțe, cu referire la contestația nr. 02/185/22 depusă la data de 01.04.2022, Agenția învederează prevederile art. 86 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

În context, conform art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Astfel, reieșind din prevederile art. 82 alin. (1) citate supra, persoana care formulează o contestație, deci care se consideră vătămată într-un drept al său recunoscut de lege, trebuie să fi avut sau să aibă un interes legitim în obținerea unui contract de achiziții. Interesul reprezintă folosul practic pe care-l are o parte ca rezultat al inițierii procedurii de soluționare a contestației, iar la exercitarea dreptului de a formula o contestație, se impune justificarea interesului operatorului economic contestator pentru fiecare caz în parte în funcție de obiectul contestației și situația concretă a acestuia, urmărindu-se evitarea unor litigii lipsite de orice utilitate.

Prin urmare, interesul în obținerea unui contract de achiziție publică, în sensul articolului prenotat trebuie să fie direct și personal, să fie de natură să producă efecte directe și cuantificabile, pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației, la caz, în raport cu oferta desemnată câștigătoare.

Suplimentar, urmează a fi menționat faptul că demersul înaintat de către „Medalmir” SRL, la data de 06.04.2022, intitulat „Supliment la contestația nr. 02/185/22 din 01.04.2022” nu poate fi luat spre examinare, deoarece acesta a fost depus cu depășirea termenelor de prescripție reglementate în acest sens, or pretențiile privind oferta declarată câștigătoare au fost invocate cu nerespectarea termenului reglementat, în condițiile în care art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, prevede expres că operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din aceeași lege. La caz, termenul în care suplimentul putea fi considerat ca fiind în termen era data de 05.04.2022.

În concluzie, interesul contestatorului, respectiv folosul practic, atât în depunerea ofertei, cât și în promovarea căii de atac, trebuie să fie în primul rând acel al atribuirii contractului, respectiv persoana care formulează o contestație trebuie să facă dovada îndeplinirii, în mod cumulativ, a două condiții, are sau a avut un interes legitim în legătură cu procedura de atribuire și a suferit, suferă sau riscă să sufere vreun prejudiciu

urmare a actului entităţii contractante emis pe marginea procedurii de achiziţie în cauză. Astfel, chiar dacă, prin depunerea unei oferte, a urmărit un interes în obţinerea prezentului contract de achiziţie, prin necontestarea ofertei declarate câştigătoare în termenul reglementat, contestatorul şi-a pierdut calitatea de persoană interesată în sensul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, respectiv şi în promovarea căii de atac.

În consecinţă, Agenţia nu va proceda la examinarea în fond a cauzei, incidente fiind prevederile art. 86 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 supra citate.

Reieşind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenţia Naţională pentru Soluţionarea Contestaţiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestaţia nr. 02/185/22 din 01.04.2022, depusă de către „Medalmir” SRL, pe marginea rezultatelor desfăşurării procedurii de achiziţie publică nr. MD-1644501412089, privind achiziţia „Lucrări de protecţie împotriva dezastrelor provocate de inundaţiile ale pâraurilor”, iniţiată de către Primăria com. Goteşti.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani (mun. Chişinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Preşedintele completului

Angela NANI

Membru

Eugenia ENI

Membru

Gheorghe GHIDORA