



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-134-22 Data: 25.03.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „SOFTCONSTRUCT” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/97/22 la data de 24.02.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1644229155455 din 21.02.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/97/22 din 24.02.2021, depusă de către „SOFTCONSTRUCT” SRL, adresa: , pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1644229155455 din 21.02.2022, privind achiziționarea „Lucrări de reparație capitală a Casei de Cultură și amenajarea terenului aferent pe imobilul/terenul cu nr. cadastral 3153109019, mun. Chișinău com. Stăuceni, s. Goianul Nou, str. M. Eminescu 7”, inițiată de către Primăria comunei Stăuceni, adresa: mun. Chișinău, s. Stăuceni, str. Alexei Mateevici, număr de identificare (IDNO): 1007601009990, tel.: 022326976, e-mail: achizitii.stauceni@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 11.03.2022, ora 11:00, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1644229155455 din 21.02.2022, „SOFTCONSTRUCT” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 21.02.2022 Softconstruct SRL a participat cu ofertă la procedura de achiziție publică prin cererea ofertelor de prețuri (lucrări) nr. ocds-b3wdp1-MD-1644229155455 din 21.02.2021 privind achiziționarea Lucrări de reparație capitală a Casei de Cultură și amenajarea terenului aferent pe imobilul/terenul cu nr. cadastral 3153109019, mun. Chișinău com. Stăuceni, s. Goianul Nou, str. M.Eminescu 7. La data de 21.02.2022 ora 10.29 am fost telefonați de către reprezentanții autorității contractante care au întrebat de ce lipsesc citeva documente și au solicitat să expediem pe email documentele necesare. La data de 21.02.2022 ora 11.09 am expediat documentele pe emailul autorității. La data de 22.02.2022, am recepționat scrisoarea autorității contractante nr. 02/1-24/204 din 22.02.2022 prin care am fost informați că oferta noastră a fost respinsă, deoarece nu corespunde cerințelor de calificare, documentele de calificare nu au fost încărcate deși au fost obligatorii. Câștigătoare fiind desemnată oferta înaintată de către ” SC MIHCONS PLUS”.

Astfel, considerăm ilegală decizia grupului de lucru privind respingerea neintemeiată a ofertei noastre și desemnarea drept câștigătoare oferta depusă de către "SC MIHCONS PLUS", în măsura în care ultima este cu un preț mai mare, respectiv, solicităm anularea deciziei a grupului de lucru și dispunerea măsurilor în vederea reevaluării ofertelor din următoarele considerente.

Autoritatea contractantă nu a solicitat explicații/clarificări în privința documentelor de calificare lipsă, iar în scrisoarea nr. 02/1-24/204 din 22.02.2022 au menționat ca pentru criteriile din anunțul de participare de la rindul 12,13 și 15-graficul de executare a lucrărilor, aici autoritatea contractantă au făcut o greșeală menționând că punctul 15 este graficul de execuție defapt aceasta cerință fiind garanția lucrărilor executate.

În drept, invocăm prevederile art. 65 alin. (4) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 2015, potrivit căruia, Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

În acest sens, ținem să menționăm că am depus inițial, până la termenul limită de depunere a ofertelor

- Propunerea tehnică,*
- Propunerea financiară,*
- DUAE,*
- Garanția pentru ofertă.*

Astfel, invocăm prevederile art. 20 alin. (1) din legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, potrivit căruia, La momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;*
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;*
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.*

Totodată, potrivit alin. (8) din același articol, Înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE. Mai mult de cât atât, potrivit art. 17 alin. (4) din aceeași lege, În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate,

autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Menționăm repetat că oferta tehnică a fost depusă integral până la termenul limită de depunere a ofertelor aceasta cuprinzând inclusiv și graficul de execuție (a se vedea fisierul „formulare de calificare” la pag.3) și perioada de garanție asupra lucrărilor executate (a se vedea formularul de ofertă fișierul „propunerea financiara” pag.9).

Astfel, chiar dacă solicitarea de prezentare a documentelor de calificare a fost efectuată de către autoritatea contractantă telefonic, noi oricum ne-am conformat acesteia și imediat am transmis toate documentele de calificare lipsă, printre care și formularul privind asocierea în care e menționat expres ca nu avem asociați și Avizul Agenției de supraveghere Tehnică.

Prin urmare, invocarea de către autoritatea contractantă a motivului de respingere „lipsa formularului privind asocierea” o considerăm aberantă, în măsura în care acesta a fost transmis autorității contractante, mai mult de cât atât, în DUAE la pct. 2A14 e scris expres că NU participăm la procedura de achiziție publică împreună cu alți operatori economici.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea prezentei contestații;
- Anularea deciziei grupului de lucru cu privire la respingerea/descalificarea ofertei noastre și desemnarea câștigătoare a ofertei operatorului economic ” SC MIHCONS PLUS”.

Argumentele autorității contractante:

Primăria comunei Stăuceni , prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr.02/1-24/256 din 28.02.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Primăria comunei Stăuceni a examinat scrisoarea dvs. nr. 05/351/22 din 25.02.2022, privind expunerea pe marginea contestației depuse de către operatorul economic „SOFTCONSTRUCT” SRL pe marginea procedurii de achiziție nr. MD-1644229155455, Lucrări de reparație capitală a Casei de Cultură și amenajarea terenului aferent pe imobilul/terenul cu nr. cadastral 3153109019 din comuna Stăuceni, satul Goianul Nou, strada Mihai Eminescu, 7 și Vă comunicăm următoarele.

La data 12.01.2022, Primăria comunei Stăuceni a publicat anunțul de intenție privind organizarea unei proceduri de achiziții publice pentru achiziționarea lucrărilor de reparație capitală a Casei de Cultură și amenajarea terenului aferent pe terenul cu numărul cadastral 3153109019 din comuna Stăuceni, satul Goianul Nou, strada Mihai Eminescu, 7.

Conform anunțului de participare au fost stabilite condițiile necesare pentru participare la procedura de achiziții și documentele necesare a fi prezentate de către operatorii economici.

La 21 februarie 2022, Autoritatea Contractantă a Decis descalficarea operatorului economic “Softconstruct” SRL din motiv că acesta nu a respectat

condițiile de calificare și nu a încărcat în sistemul electronic de achiziții toate documentele solicitate și anume:

1. Informația privind asocierea în vederea participării la procedura de atribuirea executării obiectivului de investiție;

2. Avizul privind participarea la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor;

3. Certificatul de înregistrare a întreprinderii, extrasul din Registrul persoanelor juridice;

4. Garanția lucrărilor executate pe 5 ani;

5. Certificat privind lipsa datoriilor la bugetul public național;

6. Certificat de atribuire a contului bancar;

7. Certificat de atestare tehnică profesională a dirigintelui de șantier;

8. Ultimul raport financiar;

9. Prin Decizia Autorității Contractante din 21 februarie 2022 a fost numit câștigător operatorul economic SRL "MIHCONS PLUS", operator economic, plasat pe locul 2, după prețul oferit și care a întrunit toate condițiile solicitate de Autoritatea Contractantă prin anunțul de intenție.

Menționăm că Decizia nr. 3 din 21.02.2022 a fost adoptată conform principiilor stipulate în Legea cu privire la achizițiile publice și anume, principiul echității și principiul tratamentului egal al operatorilor economici.

Vă comunicăm că operatorul economic "Softconstruct" SRL a fost informat despre neconformitățile admise de către specialistul achiziții publice, dar nu a încărcat documentele lipsă în sistemul electronic de achiziții, dar le-a expediat pe adresa electronică a Primăriei comunei Stăuceni.

Conform art. 7 din Legea privind achizițiile publice Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante;

b) transparența achizițiilor publice;

c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;

d) protecția mediului și promovarea unei dezvoltări durabile prin intermediul achizițiilor publice;

e) menținerea ordinii publice, bunelor moravuri și siguranței publice, ocrotirea sănătății, protejarea vieții oamenilor, florei și faunei;

f) liberalizarea și extinderea comerțului internațional;

g) libera circulație a mărfurilor, libertatea de stabilire și de prestare a serviciilor;

h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

i) proporționalitate;

j) recunoaștere reciprocă;

k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Alegațiile contestatarului privind depunerea DUAЕ nu constituie un argument în vederea acceptării ofertei depuse din considerentul neîndeplinirii condițiilor stabilite de către Autoritatea Contractantă și anume omiterea prezentării documentelor menționate supra.

Prin scrisoare nr. 02/1-24/204 din 22.02.2022, autoritatea contractantă a comunicat motivul descalificării operatorului economic SRL “Softconstruct”.

Conform art. 20 din Legea cu privire la achizițiile publice la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAЕ), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Conform art. 19 Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat despre care are cunoștință că, în ultimii 5 ani, a fost condamnat, prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru participare la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, pentru fraudă și/sau pentru spălare de bani, pentru infracțiuni de terorism sau infracțiuni legate de activități teroriste, finanțarea terorismului, exploatarea prin muncă a copiilor și alte forme de trafic de persoane.

Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații:

a) se află în proces de insolabilitate ca urmare a hotărârii judecătorești;

b) nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit;

c) a fost condamnat, în ultimii 3 ani, prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională;

d) a prezentat informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție;

e) a încălcat obligațiile aplicabile în domeniul mediului, muncii și asigurărilor sociale, în cazul în care autoritatea contractantă demonstrează, prin orice mijloace adecvate, acest fapt;

f) se face vinovat de o abatere profesională, care îi pune la îndoială integritatea, în cazul în care autoritatea contractantă demonstrează, prin orice mijloace adecvate, acest fapt;

g) a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței, în cazul în care acest fapt se constată prin decizie a organului abilitat în acest sens;

h) se află într-o situație de conflict de interese care nu poate fi remediată în mod efectiv prin măsurile prevăzute la art. 79.

i) este inclus în Lista de interdicție a operatorilor economici;

j) nu respectă regimul de incompatibilități prevăzut la art. 16 alin. (6).

Pentru verificarea întrunirii condițiilor de eligibilitate Autoritatea Contractantă a solicitat depunerea documentelor: (Informația privind asocierea în vederea participării la procedura de atribuirea executării obiectivului de investiție; Avizul privind participarea la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor; Certificatul de înregistrare a întreprinderii, extrasul din Registrul persoanelor juridice; Garanția lucrărilor executate pe 5 ani; Certificat privind lipsa datoriilor la bugetul public național; Certificat de atribuire a contului bancar; Certificat de atestare tehnică profesională a dirigintelui de șantier; Ultimul raport financiar).

Menționăm că Autoritatea contractantă poate solicita ofertanților/candidaților să depună toate sau o parte din documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de achiziții publice, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii.

Prin Decizia Autorității Contractante din 21 februarie 2022 a fost numit câștigător operatorul economic SRL „MIHCONS PLUS”, operator economic, plasat pe locul 2, după prețul oferit și care a întrunit toate condițiile solicitate de Autoritatea Contractantă prin anunțul de intenție.

Prin prezenta Vă comunicăm că Decizia de atribuire a contractului de achiziție nr. 3 din 21.02.2022, a fost adoptată cu respectarea prevederilor legii privind achizițiile publice și principiului echității procedurii de achiziție publică menționată.

Astfel, solicităm respingerea contestației depuse de către operatorul economic SRL “Softconstruct” privind anularea Deciziei Autorității Contractante nr. 3 din 21.02.2022 ca fiind neîntemeiată.

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:

S.C. „Mihcons-Plus” S.R.L., în calitate de câștigător la procedura MD-1644229155455, prin scrisoarea cu nr. 167 din 28.02.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta S.C. “Mihcons-Plus” S.R.L., Vă comunicăm privitor la contestația depusă de către operatorul economic “SOFTCONSTRUCT” SRL pe marginea procedurii de achiziție: ocids-b3wdp1-MD-1644229155455 “Lucrări de reparație capitală a Casei de Cultură și amenajarea terenului aferent pe imobilul/terenul cu nr.

cadastral 3153109019, mun. Chișinău com. Stăuceni, s. Goianul Nou, str. M.Eminescu 7., suntem de acord cu decizia grupului de lucru de a respinge oferta depusă de către "SOFTCONSTRUCT" SRL, din următoarele considerente: oferta depusă nu necorespunde cerințelor de calificare solicitate de către Beneficiar și lipsesc documente OBLIGATOII stipulate în anunțul de participare.

În oferta depusă de către "SOFTCONSTRUCT" SRL lipsesc următoarele documente obligatorii:

- AVIZUL pentru participarea la licitații publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor (Anunț de participare, punctul 13) lipsește

- Certificat/decizie de înregistrare a întreprinderii, extras din Registrul de stat al persoanelor juridice (Anunț de participare, punctul 14) lipsește

- Certificat privind lipsa datoriilor la bugetul public național (Anunț de participare, punctul 16) lipsește

- Certificat de atribuire a contului bancar (Anunț de participare, punctul 17) lipsește

- Certificat de atestare tehnică profesională a dirigintelui de șantier (Anunț de participare, punctul 18) lipsește

- Ultimul raport financiar (Anunț de participare, punctul 19) lipsește

Conform Legii 131 din 03.07.2015 art.69, al.6 b) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul :

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;

Ca urmare a celor menționate mai sus S.C. "Mihcons-Plus" S.R.L. solicită respingerea contestației depusă de către "SOFTCONSTRUCT" SRL. "

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „SOFTCONSTRUCT” SRL își exprimă dezacordul față de decizia autorității contractante de neacceptare a ofertei acestuia, motivată prin faptul că nu ar fi „respectat condițiile de calificare și nu a încărcat în sistemul electronic de achiziții toate documentele solicitate și anume:

1. Informația privind asocierea în vederea participării la procedura de atribuirea executării obiectivului de investiție;

2. Avizul privind participarea la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor;

3. Certificatul de înregistrare a întreprinderii, extrasul din Registrul persoanelor juridice;

4. Garanția lucrărilor executate pe 5 ani;

5. *Certificat privind lipsa datoriilor la bugetul public național;*
6. *Certificat de atribuire a contului bancar;*
7. *Certificat de atestare tehnică profesională a dirigintelui de șantier;*
8. *Ultimul raport financiar”.*

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria comunei Stăuceni a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul web guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 07.02.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică MD-1644229155455 din 21.02.2022, privind achiziționarea „Lucrări de reparație capitală a Casei de Cultură și amenajarea terenului aferent pe imobilul/terenul cu nr. cadastral 3153109019, mun. Chișinău com. Stăuceni, s. Goianul Nou, str. M. Eminescu 7”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire.

Cu referire la pretențiile contestatorului „SOFTCONSTRUCT” SRL în legătură cu respingerea ofertei sale din considerentul că acesta nu a prezentat „*Informația privind asocierea în vederea participării la procedura de atribuirea executării obiectivului de investiție*”; „*Avizul privind participarea la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor*”; „*Certificatul de înregistrare a întreprinderii, extrasul din Registrul persoanelor juridice*”; „*Garanția lucrărilor executate pe 5 ani*”; „*Certificat privind lipsa datoriilor la bugetul public național*”; „*Certificat de atribuire a contului bancar*”; „*Certificat de atestare tehnică profesională a dirigintelui de șantier*”; și „*Ultimul raport financiar*”, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căreia, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din

20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Analizând documentația de atribuire publicată de către autoritatea contractantă pentru procedura din litigiu, Agenția reține că s-au stabilit, relevant speței, următoarele cerințe:

12	Informații privind asocierea în vederea participării la procedura de atribuirea executării obiectivului de investiție	Anexa nr.17 <i>Original - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului</i>	Obligatoriu
13	AVIZ pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor	Anexa nr.22 <i>Original - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului</i>	Obligatoriu
14	Certificat/decizie de înregistrare a întreprinderii, extras din Registrul de stat al persoanelor juridice	<i>Copie - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului</i>	Obligatoriu
15	Garanția lucrărilor executate 5 ani	<i>Original - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului</i>	Obligatoriu
16	Certificat privind lipsa datoriilor la bugetul public național	Emis de Serviciul Fiscal de Stat, valabil la data deschiderii ofertelor, conform formularului aprobat de Serviciul Fiscal de Stat <i>Original sau copie - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului</i>	Obligatoriu
17	Certificat de atribuire a contului bancar	<i>copie - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului</i>	Obligatoriu
18	Certificat de atestare tehnică profesională a	<i>copie - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului</i>	Obligatoriu
	dirigintei de șantier		
19	Ultimul raport financiar	<i>copie - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului</i>	Obligatoriu

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că, „SOFTCONSTRUCT” SRL a prezentat oferta în următorul conținut: propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAE și unele documente/formulare solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, printre care nu se regăsesc documentele menționate.

În acest sens, Agenția învederează prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, care reglementează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții europene – DUAE, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

La acest aspect, Agenția reține că art. 20 alin. (8) din legea prenotată, prevede că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze

îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

La caz, se atestă că Primăria comunei Stăuceni nu a respectat procedura de comunicare scrisă în cadrul unei proceduri de achiziții publice, prevăzută la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 „Toate comunicările și schimburile de informații în temeiul prezentei legi sunt transmise în scris, prin mijloace electronice de comunicare sau, ca excepție, prin alte mijloace de comunicare, în conformitate cu dispozițiile prezentului articol”, iar alin. (12) al aceluiași articol prevede că „Comunicarea verbală poate fi utilizată pentru alte comunicări decât cele privind elementele esențiale ale unei proceduri de achiziții publice, cu condiția unei documentări suficiente a conținutului comunicării verbale. În acest sens, elementele esențiale ale procedurii de achiziții publice includ documentația de atribuire, cererile de participare, confirmările interesului și ofertele. Comunicările verbale cu ofertanții care au un impact substanțial asupra conținutului și evaluării ofertelor se documentează într-o măsură suficientă și prin mijloace corespunzătoare, cum ar fi înregistrările scrise sau audio ori rezumate ale principalelor elemente ale comunicării.”

Totuși, în speță, emiterea unor măsuri de remediere pe marginea acestui aspect ar fi lipsite de eficiență, în contextul în care atât autoritatea contractantă, cât și operatorul economic contestator confirmă faptul că, urmare a solicitării prin intermediul telefonic de clarificări pe marginea lipsei documentelor prevăzute la pct.16 sub-pct.12-19, din anunțul de participare documentele de țin de calificarea ofertanților, operatorul economic „SOFTCONSTRUCT” SRL a remis în adresa autorității contractante documentele solicitate.

Astfel, autoritatea contractantă, la momentul examinării ofertelor avea acces la documentele solicitate, respectiv neacceptarea ofertei operatorului economic „SOFTCONSTRUCT” SRL este neîntemeiată, în măsura în care Legea nr. 131/2015 stabilește expres la art. 65 alin. (4), „Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă”, la caz, documentele solicitate nu fac parte din lista data. Astfel, ofertanții nu sunt obligați să prezinte toate documentele care demonstrează îndeplinirea cerințelor de calificare odată cu oferta, iar din aceste considerente, Agenția va aprecia critic decizia grupului de lucru privind neacceptarea ofertei operatorului economic contestator din motivul invocat, or în contextul în care ultimul a prezentat DUAE, prin care acesta declară pe proprie răspundere că îndeplinește cerințele solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare precum și că va fi în măsură să furnizeze documentele solicitate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, devin aplicabile prevederile art. 20 alin. (8), (9), inclusiv art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 autoritatea contractantă urmînd să acționeze în conformitate cu prevederile

enunțate înainte de emiterea unei decizii de respingere a ofertei și/sau de atribuire a contractului.

Astfel, acțiunile grupului de lucru pentru achiziții sunt contrare conceptului DUAЕ, care, potrivit art. 1 din Legea nr. 131/2015, reprezintă în sine un document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, menirea căruia este de a facilita participarea operatorilor economici la procedurile de achiziții publice și care, la o primă etapă înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, inclusiv formularele/informațiile solicitate în anunțul de participare privind cerințele de calificare, la care face referință autoritatea contractantă că ar fi lipsă.

Prin urmare, având în vedere din cele expuse, autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta operatorului economic „SOFTCONSTRUCT” SRL cu respectarea normelor legale menționate mai sus.

Mai mult, nu este clar raționamentul acțiunilor grupului de lucru și în contextul motivului invocat în ceea ce privește lipsa informațiilor *privind asocierea în vederea participării la procedura de atribuirea executării obiectivului de investiție*, în măsura în care conform DUAЕ ofertantul nu a declarat că participă în asociere cu alt operator economic, or instituția asocierii este relevantă doar atunci când ofertantul/candidatul nu are posibilitatea de a îndeplini totalmente condițiile minime stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire cu referire la capacitatea economică și financiară, precum și la capacitatea tehnică și profesională și să execute contractul de sine stătător. La caz, însă, se atestă că autoritatea a interpretat eronat relevanța informațiilor privind asocierea în lipsa existenței unui asocieri efective, fapt ce rezultă din informațiile DUAЕ atașat la ofertă, iar în acest context, devine lipsită de relevanță existența unui asemenea formular, în lipsa unei asocieri create cu scopul de a îndeplini cerințele de calificare specifice procedurii de achiziție.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/97/22 din 24.02.2022, depusă de către „SOFTCONSTRUCT” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1644229155455 din 21.02.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație capitală a Casei de Cultură și amenajarea terenului aferent pe imobilul/terenul cu nr. cadastral 3153109019, mun. Chișinău com. Stăuceni, s. Goianul Nou, str. M. Eminescu 7” inițiată de Primăria comunei Stăuceni;

2. Se anulează decizia grupului de lucru în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1644229155455 din 21.02.2022, privind achiziționarea „Lucrări de reparație

capitală a Casei de Cultură și amenajarea terenului aferent pe imobilul/terenul cu nr. cadastral 3153109019, mun. Chișinău com. Stăuceni, s. Goianul Nou, str. M. Eminescu 7”, în partea ce ține de evaluarea ofertei „SOFTCONSTRUCT” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria comunei Stăuceni, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de către „SOFTCONSTRUCT” SRL, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1644229155455 din 21.02.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria comunei Stăuceni, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, inclusiv cu anexarea documentelor confirmative.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA