



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-114-22 Data: 04.03.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Eco Build Construct” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/86/22 la data de 16.02.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1638788548486 din 30.12.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/86/22 din 16.02.2022, depusă de către „Eco Build Construct” SRL, adresa: r-nul Criuleni, s. Porumbeni, număr de identificare (IDNO): 1019600020632, tel.: 069909651, e-mail: ecobuidconstruct@gmail.com, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1638788548486 din 30.12.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație exterioare a căminului nr. 1 situat pe adresa mun. Chișinău str. N. Costin 55”, inițiată de către IP „Centrul de Excelență în Industria Ușoară”, adresa: mun. Chișinău, str. G. Coșbuc, 5, număr de identificare (IDNO): 1016620000181, tel.: 068680085, e-mail: scernatinschi@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 24.02.2022 ora 13:30, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1638788548486 din 30.12.2021, „Eco Build Construct” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, contestăm repetat decizia autorității contractante de a respingea ofertei prezentate la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1638788548486 privind achiziționarea lucrărilor de reparație exterioare a căminului nr. 1 situat pe adresa mun. Chișinău str. N. Costin 55, pe motiv că „...documentația prezentată în scrisoarea de răspuns se referă la plăci de polisteren cu densitatea de 14, 50 kg/m³ ce nu corespunde informației solicitate”.

În acest context, constatăm o intenție de rea credință a autorității contractante care are ca scop desemnarea unui anumit câștigător, care într-un final va duce la achiziționarea lucrărilor cu un preț mai mare, cu aceiași calitate.

Ținem să menționăm, că până la momentul actual nu am fost informați cine este ofertantul desemnat câștigător odată ce oferta prezentată de compania noastră a fost respinsă, pentru a vă demonstra că aceasta nu are un tratament egal față de ofertanți. Ne rezervăm dreptul de a contesta decizia autorității contractante de desemnare a câștigătorului, odată ce vom fi informați în corespundere cu prevederile art. 31 din Legea nr. 131 privind achizițiile publice.

Astfel, cu referire la temeiul invocat de autoritatea contractantă urmează de reținut că conform caietului de sarcini autoritatea contractantă a solicitat:

3.	IzF55B	Termoizolarea exterioara peretilor a cladirilor cu tencuieli fine pe termoizolant (sisteme cu fixare rigida a termoizolantului), suprafata peretilor neteda: cu placi de polistiren EPS cu gr. 5cm,norma de consum Cornier din aluminiu 0,15m/m2
----	--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fără a descifra consumurile pentru norma solicitată, or norma de bază conform normativelor prevede: „Termoizolarea exterioară a pereților a clădirilor cu tencuieli fine pe termoizolant (sisteme cu fixare rigidă a termoizolantului), suprafața pereților netedă cu placă de polistiren (Nota: Marca si grosimea termoizolantului se prevede in proiect)”, astfel pentru polisteren conform normei este prevăzut „Plăci termoizolante, plăci polistiren, celular 40kg/m3*”, iar conform cerinței autorității urma să indicăm „cu placi de polistiren EPS cu gr. 5cm (grosimea urmând a fi modificată conform normelor solicitate)”.

În acest context, dacă o să examinăm devizul ofertă prezentat constatăm că: Formularul nr. 7, s-a respectat cerința autorității contractante:

3	IzF55B	Termoizolarea exterioara peretilor a cladirilor cu tencuieli fine pe termoizolant (sisteme cu fixare rigida a termoizolantului), suprafata peretilor neteda: cu placi de polistiren EPS cu gr. 5cm,norma de consum Cornier din aluminiu 0,15m/m2 Materiale marunte (cirpe, spuma)=1,0100	m2	1 135,200	150,711 51,540	171 086,83 58 508,21
---	--------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-----------	-------------------	-------------------------

Formularul nr. 5, în denumirea generală s-a respectat cerința autorității contractante:

3	IzF55B	Termoizolarea exterioara peretilor a cladirilor cu tencuieli fine pe termoizolant (sisteme cu fixare rigida a termoizolantului), suprafata peretilor neteda: cu placi de polistiren EPS cu gr. 5cm,norma de consum Cornier din aluminiu 0,15m/m2 Materiale marunte (cirpe, spuma)=1,0100	m2			150,711 51,540
	7134030012200	Izolator hidrofug	h-om	1,4200	30,00	42,60
	9310060019922	Muncitor deservire	h-om	0,2980	30,00	8,94
	2462106110545	Adeziv "Ideal Universal"	kg	4,0000	2,80	11,31
	2462106110547	Adeziv "Ideal Fasad"	kg	4,0000	2,96	11,96
	25213026029071	Placi termoizolante, placi polistiren celular, 40kg/m3* EPS cu gr. 5cm	m2	1,0700	54,17	58,54
	2614122601913	Impaslitura din fibra de sticla tip 160gr/m2	m2	1,1000	9,92	11,02
	2710703501057	Cornier din aluminiu l = 3m	m	0,1500	5,00	0,76
	2874136313400	Diblu din material plastic	buc	6,0000	0,62	3,76
	2922140006702	Macara de fereastră	h-ut	0,0250	20,00	0,50
	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut	0,0034	20,00	0,07
	2940420007679	Fierastrau mecanic	h-ut	0,0230	35,00	0,80
	2952240004021	Mixer electric	h-ut	0,0180	25,00	0,45

De menționat că din eroare nu a fost exclusă sintagma „40kg/m3”, dar cerința autorității contractante a fost respectată prin includerea sintagmei „cu plăci de polisteren EPS cu gr. 5 cm” respectiv în cazul care autoritatea contractantă efectua o clarificare în acest sens, confirmam faptul că materialul care va fi prezentat este conform cerințelor acesteia.

Situație similară se atestă și în Formularul nr. 3, nu a fost exclusă sintagma „40kg/m3”, pentru toate pozițiile unde este materialul polisteren.

Cu atât mai mult urmează de reținut că autoritatea contractantă în anunțul de participare nu a făcut careva mențiuni exacte cum urmează să fie polistirenul (nu a solicitat niște parametri concreți, țara de origine, producător, etc), aceasta nu a avut careva cerințe exacte față de acesta cu excepția sintagmei „cu plăci de polisteren EPS cu gr...” (grosimea după caz).

Urmează să menționăm că autoritatea contractantă fără a ține cont de prevederile normative în vigoare a respins oferta prezentată, inclusiv urmează de reținut că autoritatea contractantă nu a ținut cont nici de cele expuse în decizia precedentă pe marginea procedurii în cauză a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor care a menționat că „De asemenea, la aspectul dat, Agenția reține că în conformitate cu art. 17 alin. (6) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului să prezinte documente doveditoare și, în cazul în care apar incertitudini cu privire la eligibilitatea acestuia, poate solicita cooperarea și informațiile necesare de la autoritățile competente, inclusiv din străinătate. Astfel, în aprecierea Agenției, în situația în care apar unele incertitudini cu privire la actele furnizate de către operatorii economici, autoritatea contractantă nu doar are dreptul, dar este obligată să solicite informațiile necesare de la operatorul economic și de la autoritățile competente, acțiuni ce sunt impuse în vederea minimizării riscurilor autorității contractante – principiu

statuat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015.”

În același context, urmează de menționat și prevederile art. 17 alin. (4) care dispune că „(4) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.”

Suplimentar, urmează de menționat că în conformitatea cu pct. 41. Determinarea conformității ofertelor, din documentația standard la prezenta procedură de achiziție, eroarea admisă urma a fi catalogată ca neînsemnată 41.1 Aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. 41.2 Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei. O abatere se va considera ca fiind neînsemnată dacă: a) nu afectează în orice mod substanțial sfera de acțiune, calitatea sau performanța serviciilor specificate în contract; b) nu limitează în orice mod substanțial drepturile autorității contractante sau obligațiile ofertantului conform contractului; c) nu ar afecta într-un mod inechitabil poziția competitivă a altor ofertanți ce prezintă oferte conforme cerințelor, or aceasta nici decum nu duce la modificarea ofertei.

În concluzie, considerăm decizia grupului de lucru de respingere a ofertei prezentate una disproporționată și contrară prevederilor normative citate mai sus, care va duce la utilizarea ineficientă a banilor publici, respectiv solicităm obligarea autorității contractante să reevalueze oferta prezentată, inclusiv anularea deciziei de atribuire a contractului, cu informarea cine este operatorul desemnat câștigător și cu publicarea tuturor clarificărilor efectuate în raport cu oferta acestuia.”

Argumentele autorității contractante:

IP Centrul de Excelență în Industria Ușoară, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 01/18/99 din 17.02.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Grupul de lucru constituit prin ordinul Nr. 01-04/199 din „12” martie 2020 al Centrului de Excelență în Industria Ușoară, în scopul executării contestației nr. 02/87/22 din 16.02.2022 la procedura COP nr. ocds-b3wdp1-MD-1638788548486 din 30.12.2022 ora 9:32 privind achiziționarea lucrărilor de reparație exterioare a căminului nr.1 situat pe adresa mun. Chișinău str. N. Costin 55, a asigurat „Eco Build Construct” S.R.L. posibilitatea de justificarea: precizare a careva neajunsuri, care au fost expuse în scrisorile 01-18/68 din 04.02.2022 și 01-18/71 din 07.02.2022 pe care comisia a

considerat necesare deoarece sunt abateri de la documentația standard și au fost anexate documente nejustificate.

Ca răspuns la solicitarea grupului de lucru al C.E.I.U. contestatorul a expediat contract („Lucrări de reparație a fasadei”).

Noi, vă informăm, că la data de 09.02.2022 grupul de lucru a solicitat informație adăugătoare repetat prin scrisoarea cu nr. 01-18/78 cu termenul limită de o zi, dar și aici terminii au fost încălcați.

La data de 10.02.2022 Centrul de Excelență în Industria Ușoară a emis scrisoarea nr. 01-18/83 în care se comunică că a fost descalificată oferta „Eco Build Construct” S.R.L. din motivul că nu sa-u respectat criteriile de calificare și termenii de depunerii a răspunsului solicitat.

Grupul de lucru a decis: că contestatorul nu dă garanție de bună execuție a contractului și până la momentul dat nu este numit învingător, deoarece ofertele depuse sunt în evaluare.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Potrivit contestației depuse, „Eco Build Construct” SRL își manifestă dezacordul cu decizia grupului de lucru de a fi descalificat și solicită „obligarea autorității contractante să reevalueze oferta prezentată, inclusiv anularea deciziei de atribuire a contractului, cu informarea cine este operatorul desemnat câștigător și cu publicarea tuturor clarificărilor efectuate în raport cu oferta acestuia.”

Din informațiile publice accesibile în mediul on-line, Agenția reține că, IP „Centrul de Excelență în Industria Ușoară” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 06.12.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1638788548486 din 30.12.2021, privind „Lucrări de reparație exterioare a căminului nr. 1 situat pe adresa mun. Chișinău str. N. Costin 55”.

La caz, urmează de reținut faptul că, prin scrisoarea nr. 01-18/83 din 10.02.2022 autoritatea contractantă informează operatorul economic despre descalificarea acestuia, motivată prin următoarele:

motivul neprezentării în decurs de 1 zi a informației simple solicitate în scrisoarea 01-18/78 din 09.02.2022 despre denumirea, modelul, țara producătoare, clasa de reacție la foc a plăcilor de polisteren cu densitatea de 40kg/m³ indicate în formularul Nr. 3 la care grupul de lucru avea suspiciuni, documentația prezentată în scrisoarea electronică de răspuns se referă la plăci de polisteren cu densitatea de 14,50kg/m³ ce nu corespunde informației solicitate.

Totodată, relevant speței, Agenția constată că, la cele invocate de către contestator precum că „[...] **până la momentul actual nu am fost informați cine este ofertantul desemnat câștigător odată ce oferta prezentată de compania noastră a fost respinsă**”, autoritatea contractantă informează în punctul său de vedere că „**contestatorul nu dă garanție de bună execuție a contractului și până la momentul dat nu este numit învingător, deoarece ofertele depuse sunt în evaluare.**”

În ceea ce privește pretențiile contestatorului „Eco Build Construct” SRL menționate supra, se constată că IP „Centrul de Excelență în Industria Ușoară”, prin scrisoarea nr. 01-18/131 din 22.02. 2022 remisă în adresa ANSC, informează că, „**în urma clarificărilor și a solicitărilor depuse s-au depistat următoarele elemente ce nu au fost incluse în caietul de sarcini:**

- *N-a fost inclusă densitatea și tipul plăcilor de polisteren;*
- *Lucrări de demontarea și montarea sistemelor de jgheaburi și burlane;*
- *Lucrări de demontarea și montarea glafurilor de aluminiu exterioare la ferestre și uși;*
- *Lucrări exterioare la glafurile geamurilor și ușilor, toate acestea influențează substanțial la aspectul exterior a căminului.”. Totodată, ulterior notei informative menționate supra, autoritatea contractantă emite Decizia nr. 02 din 24.02.2022, prin care anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1638788548486 din 30.12.2021, în conformitate cu art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/2015, cu următoarele mențiuni:*

Argumentare: în caietul de sarcini nu au fost incluse: densitatea și tipul materialului termoizolant, lucrări de demontarea și montarea sistemelor de jgheaburi și burlane, lucrări de demontarea și montarea glafurilor de aluminiu exterioare la ferestre și uși, lucrări exterioare la glafurile geamurilor și ușilor, ce sunt voluminoase și importante fără de care nu pot fi finalizate termoizolarea căminului, dar care presupun cheltuieli suplimentare neincluse în caietul de sarcini.

În acest sens, Agenția reține că legiuitorul a stabilit în mod exhaustiv la art. 71 alin. (1) din legea prenotată, temeiurile de anulare a procedurii de achiziție publică de către autoritatea contractantă. Prin urmare, aceasta din propria inițiativă este în drept de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziții publice în cazul în care există un temei prevăzut în articolul sus-menționat și dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică.

În context, se atestă că autoritatea contractantă a indicat ca temei de anulare a procedurii de achiziție publică prenotată, prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/2015, care reglementează dreptul autorității contractante de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în cazul în care „există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7”. Respectiv, conform prevederilor normative nominalizate autoritatea contractantă poate face uz de acestea pentru cazuri când există erori sau omisiuni ce nu pot fi corectate de către grupul de lucru, care se prezumă că acționează cu diligență, fără ca prin aceste corectări să aducă atingere principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice.

Astfel, din prevederile normelor enunțate mai sus se conturează că pretențiile contestatorului urmează a fi formulate în rezultatul emiterii unui act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune a autorității contractante, care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică, iar Agenția examinează legalitatea actului atacat prin prisma pretențiilor înaintate.

Mai mult, în contextul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, este de menționat că dreptul de a contesta se naște în cazurile când, în cadrul procedurilor de achiziție publică, un act al autorității contractante a vătămat un drept al contestatorului recunoscut prin lege. Totodată, Agenția reține că conform art. 82 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, în sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

Prin urmare, având în vedere că existența actului administrativ, în sensul articolului prenotat, reprezintă o condiție indispensabilă acțiunii de revendicare a drepturilor pretins-încălcate, din considerentele de fapt și de drept menționate supra, Agenția atestă că, la data de 24.02.2022 prin emiterea Deciziei de anulare a procedurii nr. MD-1638788548486 din 30.12.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație exterioare a căminului nr. 1 situat pe adresa mun. Chișinău str. N. Costin 55”, pretențiile în cauză au rămas fără obiect, or actul atacat la moment numai produce efecte juridice odată ce acesta a fost anulat de însăși autoritatea contractantă, astfel că, din acest considerent Agenția va lăsa fără a examina în

fond, pretențiile invocate de „Eco Build Construct” SRL. Totodată, urmează a fi reținut că în eventualitatea existenței drepturilor încălcate, ca urmare a emiterii noului act privind rezultatele procedurii din litigiu, acestea pot fi revendicate conform imperativelor Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g), art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca rămasă fără obiect contestația înregistrată cu nr. 02/86/22 din 16.02.2022, depusă de către „Eco Build Construct” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1638788548486 din 30.12.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație exterioare a căminului nr. 1 situat pe adresa mun. Chișinău str. N. Costin 55”, inițiată de către IP „Centrul de Excelență în Industria Ușoară”.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Eugenia ENI

Membru

Angela NANI