



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-110-22 Data: 01.03.2022**

*privind soluționarea contestației formulate de către „Tetis International Co” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/69/22 la data de 07.02.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1635779759175 din 29.12.2021*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/69/22 din 07.02.2022, depusă de către „Tetis International Co” SRL, adresa: mun. , str. , număr de identificare (IDNO): , tel.: , e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1635779759175 din 29.12.2021, privind achiziționarea centralizată a articolelor parafarmaceutice conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice (IMSP) pentru anul 2022 (REPETAT), inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare - CAPCS), adresa: mun. Chișinău, bd. Gr. Vieru 22/2, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022222364, 022222445, e-mail: office@capcs.md, [dispozitive@capcs.md](mailto:dispozitive@capcs.md).

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 16.02.2022 ora 13:30, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1635779759175 din 29.12.2021, „Tetis International Co” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Contestăm Decizia Grupului de lucru din 25.01.2022 Achiziționarea centralizată a articolelor parafarmaceutice conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice (IMSP) pentru anul 2022 (repetat) al Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS) urmare a desfășurării procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1635779759175 din 29.12.2021 privind Achiziționarea centralizată a articolelor parafarmaceutice conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice (IMSP pentru anul 2022 (REPETAT) și anume, privind Loturile 1,14,3, al procedurii de licitație publică menționate mai sus. Decizia Grupului de lucru o considerăm neîntemeiată din următoarele considerente:*

*Motivele care stau la baza contestației sunt:*

În fapt, "Tetis International Co" SRL (în continuare- Compania), în calitate sa de operator economic interesat de a participa la procedura de achiziție publică de tip licitație publică nr.ocds-b3wdp1-MD-1635779759175 din „29” decembrie 2021, inițiată de Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, având ca obiect Achiziționarea centralizată a articolelor parafarmaceutice conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice (IMSP) pentru anul 2022 (REPETAT) a depus oferta sa pentru Loturile 1,3,14, conform cerințelor tehnice expuse în documentația de atribuire, în modul, și în termenele stabilite de Lege.

Prin Decizia din 25.01.2022, Grupul de lucru al CAPCS a respins ofertele depuse de Companie pentru Loturile 1 și 14 și a anulat oferta depusă pentru Lotul 3.

Drept motiv a respingerii ofertelor pentru Loturile 1,14 și a anulării ofertei pentru Lotul 3, depuse de Companie, Grupul de Lucru al CAPCS a indicat:

• Loturi respinse:

- Pentru Lotul 1 "Bandaj" (Fasde) de tifon, 5m\*10cm, nesterilă, densitatea min. 32g/m<sup>2</sup> Operatorul economic "Tetis International Co" SRL pe primul loc după preț se respinge în conformitate cu art. 69 alin.(6) lit. b) a Legii 131/2015 privind achizițiile publice, potrivit căruia oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, și anume nu corespunde cerințelor tehnice: sa solicitat densitatea minimă 32 g/m<sup>2</sup>, s-a oferit 32g/m<sup>2</sup> ± 5%, ceea ce constituie că minima de jos începe de la 30,4 g/ m<sup>2</sup>.

- Pentru Lotul 14 "Tifon medical nesteril, 90 cm, densitatea min 32g/m<sup>2</sup>" Operatorul economic "Tetis International Co" SRL pe primul loc după preț se respinge în conformitate cu art. 69 alin.(6) lit. b) a Legii 131/2015 privind achizițiile publice, potrivit căruia oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, și anume nu corespunde cerințelor tehnice: sa solicitat densitatea minimă 32 g/m<sup>2</sup>, s-a oferit 32g/m<sup>2</sup> ± 5%, ceea ce constituie că minima de jos începe de la 30,4 g/ m<sup>2</sup>.

• Lotul anulat:

- Pentru Lotul 3 "Bandaj" (Fasde) de tifon, 7m\*14cm, nesterilă, densitatea min. 32g/m<sup>2</sup> se anulează în conformitate cu art. 7 alin.(1) lit. (d) liniuța întâi și trei a Legii 131/2015 privind achizițiile publice, potrivit căruia au fost depuse doar oferte neconforme și care nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire și anume nu corespunde cerințelor tehnice: sa solicitat densitatea minimă 32 g/m<sup>2</sup>, s-a oferit 32g/m<sup>2</sup> ± 5%, ceea ce constituie că minima de jos începe de la 30,4 g/ m<sup>2</sup>.

Pretențiile Contestatorului pe marginea specificațiilor tehnice pentru Loturile 1, 14 și 3 a procedurii de licitație publice Nr. ocds-b3wdp1- MD-1635779759175 din 29.12.2021 sunt următoarele:

Drept motiv de refuz/anulare a Loturilor 1,14,3, invocate de Grupul de lucru a servit informația din documentele prezentate de Companie, în care densitatea

tifonului/bandajului este indicată de  $32\text{g/m}^2 \pm 5\%$ , ceea ce constituie că minima de jos care începe de la  $30,4\text{ g/m}^2$  și nu corespunde densității solicitate de  $32\text{g/m}^2$ .

Considerăm că oferta depusă de Companie nu a fost apreciată just, din motivul că în documentele ce au fost prezentate se conține informația ce se referă la procesul de producere a mărfii și nu la caracteristicile mărfii ce urma să fie livrată. Diferența  $\pm 5\%$  de la densitatea solicitată este indicată reieșind din standardul de producere (ГОСТ - 9412) a țării producătoare.

Caracteristicile mărfii se pot proba doar cu certificatul calității pentru marfa respectivă eliberat de uzina producătoare, cu raportul de încercări sau cu mostra mărfii, care la rândul lor nu au fost solicitate de Autoritatea Contractantă, respectiv, nu s-au prezentat de Companie.

Ofertantul câștigător (SARVN SRL) cât și Compania urmau să prezinte documentele respective pentru Loturile respective, dar reieșind că documentele care atestă calitatea (certificatul calității, raportul de încercare, mostrele - nu s-au solicitat, este clar că Ofertantul câștigător a prezentat documentele confirmative, suplimentar la cele solicitate de Autoritatea Contractantă pe care și s-a bazat Grupul de lucru la desemnarea câștigătorului pentru Loturile respective și prin aceasta sa încălcat:

- art. 69 din Legea 131 din 2015, potrivit căruia Grupul de lucru este obligat să evalueze și să compare ofertele folosind modul și criteriile expuse în documentația de atribuire și nu va folosi nici un criteriu neprevăzut.

- Art.7 lit. (h) din Legea 131 din 2015 –Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, care prevede:

- h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

Mai mult decât atât, prețul oferit de Companie TETIS INTERNATIONAL CO SRL pentru Loturile 1,14,3 – este cel mai mic preț și în cazul dat la fel sa încălcat Legea 131 din 2015 și anume Art. 7 lit.(a) care prevede:

- a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante;

O importanță are și faptul că Compania în documentele prezentate (formularul – specificație tehnice) a indicat că densitatea tifonului/bandajului va corespunde cu cea solicitată  $32\text{g/m}^2$ . Intru confirmarea celor expuse mai sus, anexam scrisoarea de garanție a Uzinei producătoare prin care se confirmă că densitatea tifonului/bandajului că nu va fi mai mică de  $32\text{g/m}^2$  și Certificatul privind calitatea mărfii care la fel confirmă cele expuse mai sus. Menționam că aceste documente nu sau solicitat și din acest motiv nu sau prezentat de TETIS INTERNATIONAL CO SRL.

Suplimentar vă comunicăm că Compania în anul 2020 a participat la procedura de Licitație Publică 20/00171 din 22.09.2020 (pentru necesitățile IMPS pentru anul 2021) cu

același obiect și cu aceleași cerințe incluse în specificația tehnică (densitatea tifonului/bandajului de 32g/m<sup>2</sup>). În calitatea sa de Ofertant Compania a prezentat documentele respective în care era indicată densitatea tifonului/bandajului de 32g/m<sup>2</sup> ± 5 (exact cum și acum) însă pentru anul 2021 Ofertantul câștigător a fost desemnat TETIS INTERNATIONAL CO SRL (prin evaluarea mostrelor prezentate), care a oferit cel mai mic preț, dar pentru anul 2022 având la baza aceleași condiții, câștigătorul a fost desemnată compania SARVN SRL care a oferit un preț mai mare, decât cel oferit de Compania TETIS INTERNATIONAL CO SRL.

La luarea Deciziei, vă rugăm să luați în calcul documentele anexate de Contestator, care confirmă cele relatate în Contestație.

Ca urmare a celor menționate, considerăm că autoritatea contractantă nu a respectat principiile tratamentului egal, obiectivității, imparțialității, nediscriminării în privința ofertanților participanți în cadrul procedurii de Achiziție Publică Nr.ocds-b3wdp1- MD-1635779759175 din 29.12.2021 prin ce a încălcat drepturile și interesele legitime ale «TETIS INTERNATIONAL CO » SRL și înaintăm prezenta Contestație în temeiul art. 82-86 din Legea privind achizițiile publice 131 din 2015, prin care solicităm:

1. Admiterea prezentei contestații.
2. Anularea Deciziei Grupului de lucru din 25.01.2022 ce ține Loturile 1,14,3.
3. Obligarea Autorității Contractante să reexamineze specificațiile tehnice pentru Lot.1,14,3 luând la baza documentele anexate.”

#### **Argumentele autorității contractante:**

CAPCS, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. Rg02-666 din 11.02.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„...Potrivit atribuțiilor ce-i revin autorității contractante, conform HG nr. 1128/10.10.2016, CAPCS a examinat ofertele prezentate în cadrul procedurii de achiziție, prin prisma documentelor prezentate în ofertă și cu respectarea criteriilor și cerințelor față de bunurile care urmează a fi achiziționate expuse în documentele licitației la rubricile criterii și cerințe de calificare, lista de bunuri și specificații tehnice.

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică, contestatarul Tetis International Co. SRL critică decizia autorității contractante din 25.01.2022, pentru lotul nr. 1 - Bandaj (Fase) de tifon, 5m x 10cm, nesterila, densitatea min 32g/m<sup>2</sup>, lotul nr. 3 – Bandaj (Fase) de tifon, 7m x 14cm, nesterila, densitatea min. 32 g/m<sup>2</sup> și lotul nr. 14 - Tifon medical nesteril, 90 cm, densitatea min. 32 g/m<sup>2</sup> motivată prin faptul că:

- oferta contestatarului clasată pe primul loc după preț se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit. b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, potrivit căruia oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, și anume nu corespunde

*cerințelor tehnice: s-a solicitat densitatea min 32g/m<sup>2</sup>, s-a oferit 32g/m<sup>2</sup> ±5%, ceea ce constituie că minima de jos începe de la 30,4 g/m<sup>2</sup>, invocând că oferta sa îndeplinește toate cerințele din documentația de atribuire, or, în viziunea contestatorului, autoritatea contractantă urma să clarifice acest moment și să desemneze câștigătoare oferta sa.*

*Contestatarul pentru loturile nr. 1, 3 și 14 a oferit produsele FAZO-LUX / Uzbekistan.*

*Totodată, formularul specificațiilor tehnice prezintă clar Denumirea produsului ceea ce face posibilă evaluarea ofertei din punct de vedere tehnic și determinare corespunderii cerințelor tehnice solicitate în documentația de atribuire, iar clarificările pe marginea ofertei sunt contrar prevederilor art. 17 alin. (4) și art. 69 alin. (4) din legea sus menționată, potrivit cărora autoritatea contractantă solicită ofertantului să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal, mai mult decât atât autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, fapt confirmat și prin deciziile Agenției Naționale de Soluționarea Contestațiilor emise anterior pe aspectul dat.*

*La adoptarea deciziei din 25.01.2022 s-a luat în considerare prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.*

*Având în vedere prevederile normelor menționate, oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, specificațiile tehnice impuse pentru acestea, precum și condițiile/termenii de livrare ale acestora sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.*

*Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.*

*Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta depusă în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.*

*Totodată, se reține că pct. 19 din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173/2018, la caz documentația de atribuire, prevede că, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice și Specificații de preț.*

*Conform, pct. 33 din documentația menționată supra stabilește că aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei.*

*În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic Tetis International Co. SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP” constatăm că acesta a prezentat formularul Specificații tehnice/Declarația emisă de producător cu referire la densitatea minimă, conform căroră, pentru loturile contestate operatorul economic desemnat câștigător:*

- nu corespunde cerințelor tehnice: s-a solicitat densitatea min 32g/m<sup>2</sup>, s-a oferit 32g/m<sup>2</sup> ±5%, ceea ce constituie că minima de jos începe de la 30,4 g/m<sup>2</sup>;*
- Pe ambalajul produsului lipsește densitatea minimă;*
- Pe ambalajul produsului este indicat că măsurările au fost efectuate conform standardului Ts 19235013-007:2018.*

*La caz, nu pot fi reținute argumentele prin care contestatorul face trimitere la declarația producătorului prin care acesta confirmă că la livrare produsul va avea minim 32g/m<sup>2</sup>, or producătorul prin declarațiile aduse nu explică cum se încadrează acestea în standardele de referință menționate pe ambalaj. Totodată, urmează de reținut că incertitudinea cu privire la densitatea min 32g/m<sup>2</sup> (cerință tehnică neconformă ce a fost confirmată prin măsurări recunoscute de standardele de referință GOST 9412-93 și Ts 19235013-007:2018), nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, deoarece autoritatea contractantă nu poate verifica la fiecare livrare corespunderea acestui parametru tehnic.*

*La caz, urmează să reținem că producătorul prezintă în ofertă rezultatul măsurărilor certificate, iar în contestație declarații pe propria răspundere neînsoțite de careva*

*standarde de referință, considerăm că aceste acte juridice nu pot fi egalate ca valoare juridică or specificația tehnică prin care au fost efectuate măsurări conform standardelor enunțate mai sus prevalează asupra oricărei alte declarații a producătorului neînsoțită de confirmarea corespunderii acesteia cu respectivele standarde menționate pe ambalajul produsului finit.*

*Acceptarea declarației de la producător ar determina corectarea ofertei de către grupul de lucru cu scopul de a o aduce în conformitate cu cerințele stabilite în documentația de atribuire, or prin modificarea/ajustarea acestui aspect ulterior termenului limită de depunere/deschidere a ofertelor, ofertantul nu clarifică un element al ofertei sale declarat inițial, dar își modifică/ajustează oferta, astfel încât aceasta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, ceea ce ar contravine prevederilor art. 69 alin. (4) din legea prenotată. La acest aspect, CAPCS precizează că, însuși conceptul de modificare a ofertei nu presupune în sine doar modificarea prețului unitar/total al acesteia, dar înglobează în sine și modificarea elementelor esențiale ale propunerii tehnice și/sau financiare, chiar dacă valoarea ofertei rămâne neschimbată în raport cu cea inițială.*

*Reieșind din cele expuse, solicităm respingerea contestațiilor depuse de către Tetis International Co. SRL pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. LP nr. ocds-b3wdp1-MD-1635779759175 din 30.12.2021 privind „Achiziționarea centralizată a articolelor parafarmaceutice conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice (IMSP) pentru anul 2022 (REPETAT)”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate”.*

#### **Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:**

„SARVN” SRL, în calitate de operator economic desemnat câștigător în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1635779759175 din 29.12.2021, prin scrisoarea cu nr. 2 din 10.02.2022, menționează următoarele:

*„În cerințele procedurii de achiziție publică nr MD-1635779759175 privind „Achiziționarea centralizată a articolelor parafarmaceutice conform necesităților IMSP pentru anul 2022 (REPETAT) s-a solicitat:*

*Lotul 1 - Bandaj (Fase) de tifon, 5m x 10cm, nesterila, densitatea min 32g/m<sup>2</sup>*

*Lotul 3 - Bandaj (Fase) de tifon, 7m x 14cm, nesterila, densitatea min. 32 g/m<sup>2</sup>*

*Lotul 14 - Tifon medical nesteril, 90 cm, densitatea min. 32 g/m<sup>2</sup>*

*Conform Specificațiilor Tehnice depline solicitate din Anunțul de Participare pentru pozițiile sus-menționate s-a solicitat produsele cu următoarele cerințe:*

*- Densitatea min. 32g/m<sup>2</sup>*

*- Bumbac 100%*

*- Hidrofilie înaltă*

- agentul de albire utilizat: non-toxic, non-alergic, non-inflamabil
- densitatea în urzeală și bătătură pe 10cm min 114 fire -certificat prin rapoarte de testări emise de un organism acreditat;
- rezistența la rupere în urzeală nu mai mică de 60N și în bătătură nu mai mică de 50N - certificat prin rapoarte de testări emise de un organism acreditat;
- fabricat conform standardului SM SR EN 14079 sau alte standarde naționale sau regionale cu prezentarea certificatelor sau rapoartelor de testare emise de autorități abilitate (altele decât producătorul) care să demonstreze calitatea produselor.
- fișa tehnică/catalogul/descrierea produsului de către producător, produsului ce va confirma descrierea tuturor specificațiilor tehnice. În cazul în care produsul deține un cod de catalog a se indica codul în ofertă și trimiterea la pagina de descriere a produsului în formularul Specificații Tehnice"

Observăm că s-au solicitat atât rapoartele de testări cât și fișa tehnică cu indicarea codului de catalog în Formularul Specificații Tehnice.

SRL "SARVN" a depus documentele solicitate la procedura de achiziție prin intermediul SIA RSAP (MTender) și nu suplimentar la cererea Autorității Contractante cum presupune compania "Tetis International CO".

Compania "Tetis International CO" de asemenea a depus documentele sus menționate din care am observat următoarele:

1. rapoartele de încercări la produsele solicitate de autoritatea contractantă sunt efectuate în baza standardelor rusești (ГОСТ 3811, ГОСТ 3813, ГОСТ 3816, ГОСТ 18054) dar nu în baza standardelor europene (SR 13231-1995, SR ISO 1833- A1-95, SRENISO13934-1/2013, SR EN 14079-2003);

2. în rapoartele de testări lipsesc cei mai importanți indicatori tehnici care se cer în Specificația tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă (Formularul F4):

- compoziția fibroasă a materiei prime
- densitatea pe unitatea de suprafață
- numărul de fire pe bătătură
- forța maximă de rupere pe bătătură
- lipsa substanțelor nocive

Conform documentelor de la procedura de achiziție publică LP nr.ocds-b3wdp1-MD1635779759175 "Achiziționarea centralizată a articolelor parfumaceutice conform necesităților IMSP pentru anul 2022 REPETAT" din 29.12.2021 pentru pozițiile de la loturile 1, 3 și 14 una din cerințele tehnice este

- agentul de albire utilizat: non-toxic, non-alergic, non-inflamabil

În practica de peste 20 ani s-a observat ca cel mai calitativ tifon este tifonul din Federația Rusă. Cel din China are fibre sintetice, cel din Uzbekistan este înălbrit cu substanțe toxice.



*Pe parcursul anului 2019 când câștigător cu poziția Tifon medical a fost desemnat SRL "Esculap Farm" instituțiile medicale au fost aprovizionate cu tifon importat din Uzbekistan de la LLC Fazo-Luxe, pe care îl propune acum la licitație compania Tetis International.*

*Personalul care pregăteau acest tifon și îl distribuiau prin secțiile instituției medicale respirau cu substanțele nocive cu care a fost înălbite tifonul, aveau alergii pe mâini din cauza substanțelor nocive. Dar, ne dăm bine seama, că acest tifon se aplică pe răni.*

*Acest lucru poate fi confirmat de lucrătorii instituțiilor medicale, și credem că și de Autoritatea Contractantă. Substanțele toxice care se utilizează pentru albire afectează grav sănătatea lucrătorilor, bolnavilor și poluează grav mediul ecologic.*

*Metoda de înălbire cu substanțe nocive e mai simplă, mai ușoară și mai ieftină decât metoda de înălbire cu substanțe ecologic curate.*

*In Federația Rusă tifonul se prelucrează cu peroxid de hidrogen, din care cauză nu s-au depistat reacții alergice.*

*În acest context, Vă atenționăm că SRL "SARVN" a participat la procedura de achiziție cu produsele cerute în Specificația Tehnică cu densitatea 32g/m<sup>2</sup>, pe când compania "Tetis International CO" cu densitatea 32 g/m<sup>2</sup> +5 ceia ce constituie ca minima de jos este de 30,4 g/m<sup>2</sup> sau de 27 g/m<sup>2</sup>.*

*Nu este clar totuși care-i densitatea produselor propuse de compania "Tetis International CO"*

*- 32 g/m<sup>2</sup> +5 gr sau 32 g/m<sup>2</sup> +5%. In specificațiile prezentate este indicat diferit.*

*Compania "Tetis International CO" nu a indicat densitatea tifonului in următoarele documente:*

*1.Rapoarte de încercări la produsele solicitate*

*2.Extras din Registrul Dispozitivelor Medicale*

*În consecință vrem să Vă informam că:*

*1. SRL "SARVN" a participat la procedura de achiziție cu produsele cerute în Specificația Tehnică cu densitatea 32g/m<sup>2</sup>, pe când Compania "Tetis International CO" cu densitatea 32 g/m<sup>2</sup> +5*

*2. În Rapoartele de încercări la produsele solicitate prezentate de către Compania "Tetis International CO" lipsesc cei mai importanți indici - "Densitatea tifonului", "Compoziția fibroasă", "Lipsa substanțelor nocive"*

*3. În Extrasul din Registrul Dispozitivelor Medicale prezentat de Compania "Tetis International CO" de asemenea nu este indicată densitatea tifonului*

*Ca urmare a celor expuse mai sus, considerăm că:*

*1. Autoritatea Contractantă a avut suficiente motive pentru a refuza câștig de cauză companiei "Tetis International CO" pentru loturile 1 și 14*

2. Nu există motiv pentru suspendarea procedurii de încheiere a contractului de achiziții, mai ales că ne aflăm în luna februarie anul 2022 și instituțiile medicale nu sunt aprovizionate cu tifon și bandaje din tifon.”

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate, Agenția constată că operatorul economic „Tetis International Co” SRL își exprimă dezacordul cu decizia CAPCS de a-i fi respinsă oferta sa pentru lotul nr. 1, lotul nr. 3 și lotul nr. 14, invocând în acest sens că a oferit bunuri ce corespund într-un total cerințelor documentației de atribuire. Totodată, contestă decizia autorității contractante de a anula lotul nr. 3 în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. d) al Legii nr. 131/2015.

Procedând la examinarea în fond a contestației, se atestă că CAPCS a publicat a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 01.11.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție nr. MD-1635779759175 din 29.12.2021, privind achiziționarea centralizată a articolelor parafarmaceutice conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice (IMSP) pentru anul 2022 (REPETAT), potrivit căruia, relevant speței, s-a solicitat:

**- lotul nr. 1 „Bandaj (Fase) de tifon, 5m x 10cm, nesterila, densitatea min. 32g/m<sup>2</sup>”**  
[...]. Se va prezenta fișa tehnică/catalogul/descrierea produsului de către producător, produsului ce va confirma descrierea tuturor specificațiilor tehnice. În cazul în care produsul deține un cod de catalog a se indica codul în ofertă și trimiterea la pagina de descriere a produsului în formularul *Specificații Tehnice*”.

**- lotul nr. 3 „Bandaj (Fase) de tifon, 7m x 14cm, nesterila, densitatea min. 32 g/m<sup>2</sup>”**  
[...]. Se va prezenta fișa tehnică/catalogul/descrierea produsului de către producător, produsului ce va confirma descrierea tuturor specificațiilor tehnice. În cazul în care produsul deține un cod de catalog a se indica codul în ofertă și trimiterea la pagina de descriere a produsului în formularul *Specificații Tehnice*”.

**- lotul nr. 14 „Tifon medical nesteril, 90 cm, densitatea 32 g/m<sup>2</sup>”** - „Tifon medical, nesteril – Bumbac 100 %, - este rulat și condiționat în ambalaj individual, fără cusături și defecte de țesere - țesătura feșii nu permite desprinderea de fire libere pe margini. Caracteristici fizico-mecanice: - lățime 90 cm ± 1,5 cm: - densitate minimă 32 g/m<sup>2</sup>.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și

serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

De asemenea, Agenția va lua în considerare și prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului

Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, la caz documentația de atribuire, care stipulează că oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține – Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară – ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține – Specificații de preț (anexa nr. 23);

3) DUAЕ;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9)

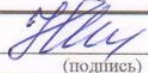
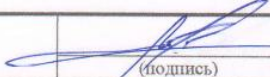
Cu referire la pretențiile înaintate de „Tetis International Co” SRL pe marginea respingerii ofertei sale pentru loturile nr. 1, nr. 3 și nr. 14, se reține că potrivit, anexei nr. 22 „Specificații Tehnice”, acesta a propus bunuri de la producătorul „FAZO-LUX”, țara de origine - Uzbekistan, iar la rubrica „Specificația tehnică deplină propusă de către ofertant” a indicat practic „copy-paste” descrierea tehnică indicată de către autoritatea contractantă în coloana nr. 6 „Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă ” din anexa menționată a documentației de atribuire.

În acest sens, urmează a fi reținut faptul că la ofertă a fost atașat fișierul cu denumirea „1640700203-xG4x\_L-certificatefzsigned.pdf” ce, la caz, reprezintă rezultatul măsurărilor certificate ale producătorului, în care, se regăsesc parametrii tehnici pentru produsele oferite în cadrul loturilor litigante, spre exemplu:

- lotul nr. 1 „Bandaj (Fase) de tifon, 5m x 10cm, nesterila, densitatea min. 32g/m<sup>2</sup>”

#### 7. Качественные, количественные и технологические показатели

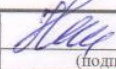
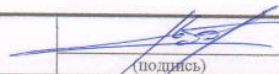
№ п/п	Показатель	Норма	Методика контроля
1	2	3	4
1.	Длина, м	5,0 ± 0,2	МК-001
2.	Ширина, см	10,0 ± 0,5	МК-001
3.	Толщина бинта, не более, мм	25	МК-001
4.	Белизна, %, не менее	80	МК-014
5.	Разрывная нагрузка, не менее – N	50	МК-009
6.	Капиллярность бинта, не менее, см	7,0	МК-004
7.	Поверхностная плотность, g/m <sup>2</sup>	32 (±5)	МК-008

Разработано:	 (подпись)	Утверждено:	 (подпись)	Страница 4 из 5
--------------	--	-------------	---	-----------------

- lotul nr. 3 „Bandaj (Fase) de tifon, 7m x 14cm, nesterila, densitatea min. 32 g/m<sup>2</sup>”

7. Качественные, количественные и технологические показатели

№ п/п	Показатель	Норма	Методика контроля
1	2	3	4
1.	Длина, м	7,0 ± 0,3	МК-001
2.	Ширина, см	14,0 ± 1,0	МК-001
3.	Толщина бинта, не более, мм	35	МК-001
4.	Белизна, %, не менее	80	МК-014
5.	Разрывная нагрузка, не менее – N	50	МК-009
6.	Капиллярность бинта, не менее, см	7,0	МК-004
7.	Поверхностная плотность, g/m <sup>2</sup>	32 (±5)	МК-008

Разработано:	 (подпись)	Утверждено:	 (подпись)	Страница 4 из 5
--------------	--	-------------	---	-----------------

- lotul nr. 14 „Tifon medical nesteril, 90 cm, densitatea 32 g/m<sup>2</sup>”

7. Качественные, количественные и технологические показатели

№ п/п	Показатель	Норма	Методика контроля
1	2	3	4
1.	Длина, м	1000,0 ± 5	МК-001
2.	Ширина, см	90,0 ± 1,5	МК-001
3.	Разрывная нагрузка, N не менее: по основе по утку	50,0 30,0	МК-009
4.	Поверхностная плотность g/m <sup>2</sup>	32 (±5%)	МК-008
5.	Реакция водной вытяжки	Нейтральная	МК-015
6.	Массовая доля хлористых солей, %, не более	0,02	МК-007
7.	Массовая доля сернокислых солей, %, не более	0,02	МК-006
8.	Массовая доля кальциевых солей, %, не более	0,06	МК-005
9.	Время определения содержания окисляемых веществ, мин, не менее	5	МК-012
10.	Содержание аппретирующих веществ	Не допускается	МК-011
11.	Содержание окрашивающих веществ	Бесцветные вытяжки	МК-013
12.	Массовая доля жировых веществ, %, не более	0,3	МК-017
13.	Смачиваемость, с, не более	10	МК-010
14.	Капиллярность, см/ч, не менее	7	МК-004
15.	Влажность, %, не более	8,5	МК-016

În acest sens, Agenția reține că, urmare a examinării documentelor nominalizate mai sus, se constată necorespunderea parametrilor tehnici specificați, mai exact a cerinței privind densitatea bunurilor din loturile litigioase cu cerințele indicate în documentația de

atribuire și în raport cu cele specificate de către contestator în anexa nr. 22 „Specificații Tehnice” și anume s-a solicitat pentru lotul nr. 1 „Bandaj (Fase) de tifon, 5m x 10cm, nesterila” - densitatea min. 32g/m<sup>2</sup> și pentru lotul nr. 3 „Bandaj (Fase) de tifon, 7m x 14cm, nesterila” - densitatea min. 32 g/m<sup>2</sup>, însă potrivit informației relevante din fișierele atașate, **densitatea oferită este de 32g/m<sup>2</sup>(±5)**, iar pentru lotul nr. 14 „Tifon medical nesteril, 90 cm, densitatea 32 g/m<sup>2</sup>” - **densitatea oferită este de 32g/m<sup>2</sup>(±5%)**, fapt ce reprezintă o marjă de eroare ce poate fi interpretată diferit. Este de reținut că, contestatorul a menționat în textul contestației precum că, „...în documentele ce au fost prezentate se conține informația ce se referă la procesul de producere a mărfii și nu la caracteristicile mărfii ce urma să fie livrată. Diferența ± 5% de la densitatea solicitată este indicată reieșind din standardul de producere (ГОСТ -9412) a țării producătoare.

Caracteristicile mărfii se pot proba doar cu certificatul calității pentru marfa respectivă eliberat de uzina producătoare, cu raportul de încercări sau cu mostra mărfii, **care la rândul lor nu au fost solicitate de Autoritatea Contractantă**, respectiv, nu s-au prezentat de Companie. O importanță are și faptul că Compania în documentele prezentate (formularul – specificație tehnice) a indicat că densitatea tifonului/bandajului va corespunde cu cea solicitată 32g/m<sup>2</sup>. Intru confirmarea celor expuse mai sus, putem anexa scrisoarea de garanție a Uzinei producătoare prin care se confirmă că densitatea tifonului/bandajului că nu va fi mai mică de 32g/m<sup>2</sup> și Certificatul privind calitatea mărfii care la fel confirmă cele expuse mai sus. Menționam că aceste documente nu sau solicitat și din acest motiv nu sau prezentat de TETIS INTERNATIONAL CO SRL”.

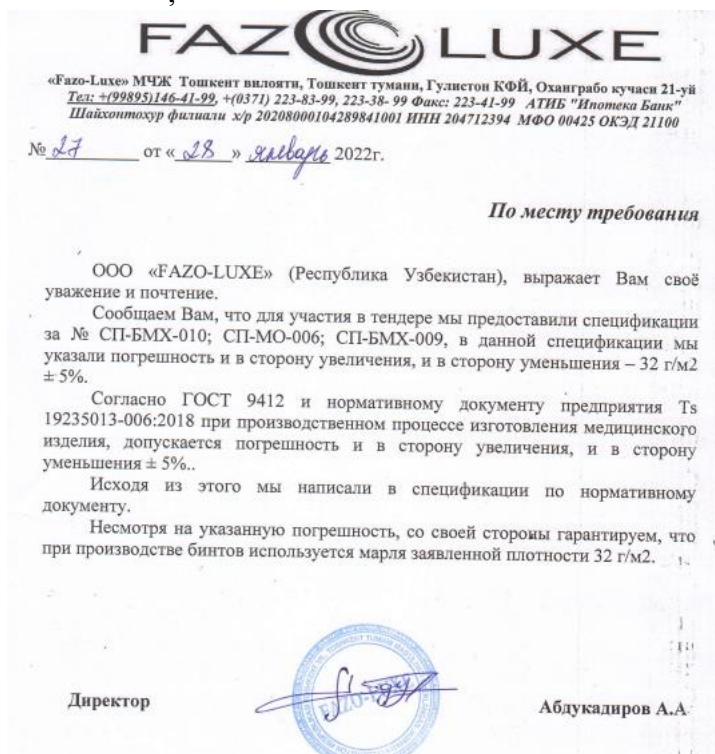
În replică, autoritatea contractantă, atât în punctul său de vedere cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, a argumentat că „...oferta contestatorului clasată pe primul loc după preț se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit. b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, potrivit căruia oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, și anume nu corespunde cerințelor tehnice: **s-a solicitat densitatea min. 32g/m<sup>2</sup>, s-a oferit 32g/m<sup>2</sup> ±5%, ceea ce constituie că minima de jos începe de la 30,4 g/m<sup>2</sup>**”, iar în viziunea contestatorului, autoritatea contractantă urma să clarifice acest moment și să desemneze câștigătoare oferta sa. Pe ambalajul produsului lipsește densitatea minimă. Pe ambalajul produsului este indicat că măsurările au fost efectuate conform standardului Ts 19235013-007:2018. La caz, nu pot fi reținute argumentele prin care contestatorul face trimitere la declarația producătorului prin care acesta confirmă că la livrare produsul va avea minim 32g/m<sup>2</sup>, or producătorul prin declarațiile aduse nu explică cum se încadrează acestea în standardele de referință menționate pe ambalaj. Totodată, urmează de reținut că incertitudinea cu privire la densitatea min 32g/m<sup>2</sup> (cerință tehnică neconformă ce a fost confirmată prin măsurări recunoscute de standardele de referință ГОСТ 9412-93 și Ts 19235013-007:2018), nu

poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015.”

În concluzie, analizând explicațiile/argumentele și contra argumentele părților, cât și documentele aferente procedurii de achiziție publică litigante, Agenția apreciază că, în conformitate cu prevederile documentației de atribuire citate supra, ofertanții sunt obligați ca prin documente și înscrisurile anexate la ofertă, să ofere posibilitate autorității contractante să stabilească cu certitudine corespunderea bunului în raport cu cerințele tehnice solicitate, iar la caz, se constată că „Tetis International Co” SRL a atașat la ofertă Rapoartele de încercări nr. 1014 din 26.05.2021 la produsele litigioase, Certificatul de conformitate Nr. 2527264 din 28.05.2021, precum și Extrasul din Registrul Dispozitivelor Medicale în care nu se regăsesc indicatorii cu privire la densitatea tifonului, cu alte cuvinte nu se confirmă specificația tehnică indicată în anexa nr. 22 „Specificații Tehnice”, iar „Rezultatul măsurărilor certificate ale producătorului” în care se regăsește specificația tehnică deplină a acestor bunuri, atestă necorespunderea parametrilor tehnici solicitați, mai exact densitatea tifonului de minim 32 g/m2.

În acest context, Agenția va respinge pretențiile contestatorului pe acest aspect, or argumentele aduse de către acesta, în susținerea ofertei sale nu confirmă corespunderea bunurilor propuse în conformitate cu cerințele tehnice solicitate în acest sens.

Referitor la susținerile contestatorului că, „*putem anexa scrisoarea de garanție a Uzinei producătoare prin care se confirmă că densitatea tifonului/bandajului că nu va fi mai mică de 32g/m<sup>2</sup>*”, Agenția constată că suplimentar, acesta în vederea demonstrării respectării specificațiilor tehnice, atașat la contestație a prezentat o scrisoare de la producător în care se menționează următoarele:



La acest aspect, Agenția reține că potrivit art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE, fără însă ca acestea să ducă la modificarea ofertei inițiale, în acest sens fiind relevante prevederile art. 69 alin. (4) din legea prenotată, potrivit căruia autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Astfel, nu poate fi reținută declarația producătorului sus menționată, or aceasta nu a fost confirmată de rapoarte de încercări, respectiv ține de viitor și nu o situație preexistentă, respectiv documentele și înscrisurile anexate la ofertă trebuie să ofere posibilitatea să stabilească cu certitudine corespunderea bunului oferit în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia. Aceste acțiuni ale autorității contractante sunt impuse în vederea asigurării principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante, statuat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015.

Cu privire la argumentul invocat precum că „Tetis International Co” SRL a oferit prețul cel mai mic pentru loturile nr. 1, nr. 3, nr. 14, Agenția menționează că cadrul legal aferent achizițiilor publice prevede că pentru a fi desemnată câștigătoare o ofertă, pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, per lot la cel mai mic preț, ofertele urmează să corespundă tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire a autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire „cel mai mic preț”, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu va accepta oferta acestuia. În același timp, criteriul de atribuire este relevant după o evaluare completă a ofertei tehnice și financiare, iar în cazurile în care, urmare a evaluării tehnice se constată a fi neconformă, o evaluare financiară și aplicarea criteriului de atribuire nu se mai impune.

Prin urmare, la caz, Agenția apreciază că decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei depuse de către „Tetis International Co” SRL nu contravine prevederilor enunțate supra, în condițiile în care acesta nu a prezentat documente justificative și/sau probe pertinente și concludente care să confirme corespunderea parametrului tehnic solicitat, în speță, densitatea de minim 32 g/m<sup>2</sup>, cu atât mai mult că, potrivit principiului minimizării riscurilor autorității contractante și cel al tratamentului egal, adjudecarea contractului de achiziție publică este condiționată de prezentarea unei oferte ferme și conforme cerințelor autorității contractante, iar în lipsa confirmării acesteia sau mai exact a veridicității



informației reflectate în aceasta, este nejustificată/neîntemeiată încheierea contractului de achiziții publice.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/69/22 din 07.02.2022, depusă de către „Tetis International Co” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1635779759175 din 29.12.2021, privind achiziționarea centralizată a articolelor parafarmaceutice conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice (IMSP) pentru anul 2022 (REPETAT), inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Serghei MERJAN**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Eugenia ENI**