



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-892-21 Data: 30.12.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „Capital” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1013/21 la data de 06.12.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1636633175045 din 26.11.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1013/21 din 06.12.2021, depusă de către „Capital” SRL, cu sediul în mun., str., număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail: , pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1636633175045 din 26.11.2021, privind achiziția de lucrări „Renovarea rețelei de iluminat stradal din s. Dumbrăvița, r. Sângerei”, inițiată de către Primăria com. Dumbrăvița, adresa: r-nul Sângerei, s. Dumbrăvița, număr de identificare (IDNO): 1007601002371, tel.: 026243133, 078525665, e-mail: mparascovia@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 14.12.2021, ora 14:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1636633175045 din 26.11.2021, FCI „Capital” SRL formulează următoarele pretenții:

<i>Denumire caracteristici tehnici fata de corpul de iluminat</i>	<i>Caracteristici tehnici impuși</i>	<i>Caracteristici tehnici din oferta</i>
<i>Puterea nominala a corpului de iluminat cu LED solicitata</i>	<i>Până la 23-37W</i>	<i>30W</i>
<i>Densitatea consumului de energie kWh/m2 an</i>	<i>0,5</i>	<i>0,8</i>
<i>Tensiunea nominala</i>	<i>220 – 240 V</i>	<i>85 – 270 V</i>
<i>Frecvența</i>	<i>50 – 60 Hz</i>	<i>50 Hz</i>
<i>Flux luminos lampă</i>	<i>-</i>	<i>3000 lm</i>
<i>Eficiența luminoasa a corpului de iluminat</i>	<i>Minim 110 Lm/W</i>	<i>100 lm/W</i>
<i>Temperatura de culoare K</i>	<i>4000K – 6000K</i>	<i>5000K</i>
<i>Indicele de redare a culorii CRI</i>	<i>> 70</i>	<i>73</i>
<i>Randamentul corpului de iluminat</i>	<i>≥75%</i>	<i>lipsește</i>
<i>Capac optic</i>	<i>Sticla plata/material transparent rezistent la razele UV</i>	<i>material transparent rezistent la razele UV</i>
<i>Unghiul de dispersare pe longitudinal</i>	<i>130 – 150 grade</i>	<i>130 – 150 grade</i>
<i>Unghiul de dispersare pe transversal</i>	<i>75 – 90 grade</i>	<i>75 – 90 grade</i>
<i>Gradul de protecție a componentei optice</i>	<i>min IP 65</i>	<i>IP 65</i>

<i>Gradul de protecție a corpului de iluminat</i>	<i>min IP 65</i>	<i>IP 65</i>
<i>Material carcasa</i>	<i>Aluminiu turnat</i>	<i>Aluminiu turnat</i>
<i>Rezistență la șocuri mecanice a difuzorului (protecție la vandalism)</i>	<i>min IK 08</i>	<i>IK 08</i>
<i>Rezistență la șocuri mecanice a corpului de iluminat</i>	<i>min IK 08</i>	<i>IK 08</i>
<i>Factorul de putere</i>	<i>≥0,9</i>	<i>0,95</i>
<i>Protecție împotriva electrocutării</i>	<i>Clasa I sau II</i>	<i>lipsește</i>
<i>Protecție la descărcări atmosferice</i>	<i>minim 4kV</i>	<i>lipsește</i>
<i>Funcționare la temperaturi între</i>	<i>-20 și +40 grade Celsius</i>	<i>-40 și +50 grade Celsius</i>
<i>Tip conectare borne</i>	<i>Cablu 3 poli</i>	<i>lipsește</i>
<i>Durata de viață cu asigurarea a minim 70% din fluxul luminos inițial</i>	<i>minim 50 000 h</i>	<i>50 000 h</i>
<i>Garanție producător</i>	<i>minim 5 ani</i>	<i>3 ani</i>

Corpurile de iluminat oferite nu corespund specificațiilor tehnice:

- *Densitatea consumului de energie kWh/m² an – 0,8 mai mare ca 0,5 din cerință;*

- *Eficiența luminoasă 100 lm/W mai mică ca în cerință 110 lm/W;*

- *Garanția pentru corpuri de iluminat – 3 ani, mai mică ca în cerința 5 ani.*

Documentele depuse de ofertant, care să ateste respectarea condițiilor tehnice

Corpuri de iluminat:

- *Prospect tehnic/fișa de catalog aparat de iluminat; - fîsatehnica30wsmdsigned;*

- *Declarații/certificatul de conformitate CE de la producător, din care să rezulte caracteristicile tehnice solicitate și conformitatea cu standardele EN 60598 / IEC 60598 în vigoare; - cecertificatsmdelectromotorsigned.pdf; - declaratiEDEconformitatesigned.pdf;*

- *Dovada producătorului că deține sisteme de management integrate conform standardelor: ISO seria 14000 (de protecția mediului); seria ISO 9000 (de calitate); seria ISO 18000 (de sănătate și protecția muncii) sau ISO 45001 „Sisteme de management al sănătății și securității ocupaționale |Sisteme de management al sănătății și securității în muncă, ISO 50001 managementul energie, valabile la prezentarea ofertei – lipsește;*

- *Certificatul RoHS, valabil la prezentarea ofertei – lipsește;*

- *Certificatul EN 61547 / EN 61000-4-2, -3, -4, -5, -6, -8, -11; EN 55015: 2014 Compatibilitate electromagnetă, valabile la prezentarea ofertei – lipsește;*

- *Certificat de garanție min. 5 ani – garanția oferită 3 ani (36 luni);*

- *Raport de încercări pentru confirmarea gradului de protecție IP, IK. Se va face dovada acreditării laboratoarelor care au emis raportul, conform EN ISO/IEC 17025, valabile la prezentarea ofertei – lipsește, raportul prezentat raportik08ledsmd30, 50wsigned nu este emis de un laborator acreditat.*

Electzomotor-Service SRL nu este un laborator de încercări acreditat.

- Test termic pentru fiecare tip de aparat de iluminat, emis de un organism recunoscut. Se va face dovada acreditării laboratoarelor care a emis raportul – lipsește;

- Raportul cu calcule fotometrice în DIALux care să dovedească asigurarea nivelului de iluminare solicitat pentru corpurile de iluminat propuse – nu corespunde cerințelor normativului NCM C.04.02:2017.

Tabelul 16 – Indicii normați pentru străzile și drumurile localităților rurale

Obiecte iluminate	Iluminatul mediu orizontal, lx
1. Străzile principale, piețele centrelor publice și comerciale	10
2. Străzile construcțiilor de locuit:	
- principale	6
- auxiliare	4
3. Drumuri de țară, accese rutiere pe teritoriile cooperativelor tovarășilor grădinare și proprietarilor de vile.	2

Prin raportul Dialux ofertantul „TENSGRUP” SRL confirmă nivelul de iluminat de 2,69 lx pe suprafața carosabilului.

Pe când valorile normate de iluminat pentru străzile construcțiilor de locuit sunt: străzi principale – 6 lx; străzi auxiliare – 4 lx.

Așa dar 2,69 lx este un iluminat insuficient pentru atingerea scopului achiziției.

Listă suprafață de calcul

1 Câmp de evaluare Șosea 1
Lungime: 35.000 m, Lățime: 4.000 m
Raster: 12 x 3 Puncte
Elemente de stradă atașate: Șosea 1.
Clasa de iluminare selectată: S4
Clase de iluminare ES suplimentare: ES7

(Toate cerințele fotometrice sunt îndeplinite.)
(Toate cerințele fotometrice sunt îndeplinite.)

Valori calculate:
Valori necesare conform clasei:
Îndeplinit/Neîndeplinit:

E_m [lx]	E_{min} [lx]
2.69	0.94
≥ 2.00	≥ 0.60
✓	✓

- Matricele electronice ale corpurilor de iluminat oferitate în format ltd sau ies – lipsește;

- Se va prezenta diagrama polară a intensității luminoase și curbele de tip K pentru corpul de iluminat propus – lipsește;

- Sa vor prezenta Rapoartele fotometrice pentru corpurile de iluminat propuse emise de către un laborator fotometric acreditat conform EN ISO/IEC 17025 – lipsește.

Ofertantul „TENSGRUP” SRL nu a prezentat:

1. Certificate ISO: seria 14000 (de protecția mediului); seria ISO 9000 (de calitate); seria ISO 18000 (de sănătate și protecția muncii) sau ISO 45001 „Sisteme de management al sănătății și securității ocupaționale | Sisteme de management al sănătății și securității în muncă, ISO 50001 managementul energie;

Certificatul RoHS;

2. *Certificatul EN 61547 / EN 61000-4-2, -3, -4, -5, -6, -8, -11; EN 55015: 2014 Compatibilitate electromagnetica;*
 3. *Raport de încercări pentru confirmarea gradului de protecție IP, IK;*
 4. *Test termic pentru fiecare tip de aparat de iluminat;*
 5. *Matricele electronice ale corpurilor de iluminat;*
 6. *Diagrama polară a intensității luminoase;*
 7. *Rapoartele fotometrice pentru corpurile de iluminat;*
 8. *Dovada acreditării laboratoarelor care au emis rapoartele;*
 9. *Raportul Dialux nu corespunde cerințelor normativului NCM C.04.02:2017;*
- Esența contestației:*

În lipsa documentelor, în oferta prezentată de ofertantul „TENSGRUP” SRL, pentru atestarea respectării condițiilor tehnice Autoritatea nu a putut evalua oferta conform prevederilor Legii nr. 131/2015, Articolul 69, alin. (2) „Autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.”

Documentația de atribuire. În Caiet de sarcini, pct. 1 Specificații tehnice se prevede expres:

„Ofertantul va fi evaluat conform tuturor Specificațiilor Tehnice enumerate în partea B, iar IREX va folosi în baza principiului „calificat / eșuat” pentru a se asigura că sunt îndeplinite criteriile minime pentru specificațiile tehnice.

Pentru ofertele care nu îndeplinesc cerințele minime pentru Specificațiile Tehnice descrise mai jos, comisia de evaluare nu va evalua capacitatea în conformitate cu 2. Scorul Tehnic al ofertei și nici propunerea financiară la 3. Evaluarea financiară.”

Așa dar, conform cerințelor din caietul de sarcini Autoritatea contractanta nu a putut evalua oferta financiară a ofertantului „TENSGRUP” SRL, fără a încalca cerințele documentației de atribuire.

Autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 și anume:

- nu a asigurat obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică;

În urma celor expuse, considerăm motivat a anula rezultatele evaluării în vederea executării „Renovarea rețelei de iluminat stradal din s. Dumbrăvița”, r-nul Sângerei și a obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor participante la licitație.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- admiterea prezentei contestații spre examinare;*
- anularea Deciziei de reevaluare întocmită de AC privind atribuirea Procedurii de achiziții OE SRL „Tensgrup”.*

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor participante la licitația deschisă.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria com. Dumbrăvița, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 350 din 08.12.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La data de 26.11.2021 a avut loc procedura electronică de achiziție publică prin COP „Renovarea rețelei de iluminat stradal din s. Dumbrăvița, r. Sângerei”, în urma căreia pe platforma SIA „RSAP” au fost reflectate 4 oferte de preț. Conform criteriului de bază aplicat – cel mai mic preț – în ordinea: 1) „TENSGRUP” SRL (332916,38 lei); 2) „Alfa Electro-montaj Grup” SRL (398707,21 lei); 3) „Capital” SRL (492610,93 lei); 4) „Zepto” SRL (510746,60 lei). Deoarece cel mai mic preț, a fost ofertat de către „TENSGRUP” SRL, oferta și actele aferente depuse ale căruia au fost posibil de a fi deschise și au fost evaluate de către Grupul de lucru. La 29.11.2021 Autoritatea contractantă s-a adresat operatorului ofertant, în vederea justificării prețurilor și clarificărilor specificațiilor tehnice. Prin răspunsul nr. 29/11 din 29.11.2021, „TENSGRUP” SRL a transmis explicațiile și clarificările de rigoare, inclusiv oferta comercială din 16.11.2021 care îndeplinesc cerințele minime pentru selectarea și atribuirea contractului de renovare a iluminatului stradal (răspunsurile se anexează).

Astfel, conform solicitărilor, ofertantul a prezentat argumentările la ofertă în măsura în care să îndeplinească caracteristicile tehnice minime solicitate. Conform art. 37 alin. (6) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, ofertanții prezintă date conform specificațiilor tehnice la echipamentele propuse, pe baza cărora autoritatea contractantă compară caracteristicile tehnice ale echipamentelor propuse cu caracteristicile tehnice solicitate (echivalentul sau analogul acestora pertinente pentru finalitatea și atingerea rezultatelor proiectului de lucrări intenționat pentru achiziție). Această situație a fost dezbătută și clarificată și în perioada clarificărilor prin întrebări – răspunsuri. Reieșind din faptul că, caracteristicile tehnice ale bunurilor propuse în ofertă corespund caracteristicilor tehnice minime determinate de Grupul de lucru, în temeiul pct. 46 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin HG nr. 638 din 26.08.2020, autoritatea contractantă a aplicat criteriul de evaluare și a acceptat oferta cu prețul cel mai mic /avantajos. Prin Decizia nr. 1 al Grupului de lucru din 30.11.2021, oferta respectivă a fost declarată câștigătoare.

În ce privește, invocările expuse de „Capital” SRL, precizăm, ca anterior datei desfășurării procedurii de achiziție, a mai existat o intenție de contestare similară sau chiar de aceeași conotație, pretinsă de „Comelec-lux” SRL, care a fost respinsă de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor. Prin urmare, nu considerăm necesar și oportun, repetat să ne expunem asupra unor aparențe de

specificații tehnice. Aparențe invocate care nu sunt constatate ca fiind de natură să pericliteze buna desfășurare și demarare a lucrărilor.

Reieșind, din toate expuse, intervenim cu solicitarea de a respinge contestația depusă de „Capital” SRL ca fiind neîntemeiată și irelevantă obiectivelor de impact public infrastructural.”

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:

Prin referința înregistrată la Agenție cu nr. 01/2219/21 din 07.12.2021, „TENSGRUP” SRL, în susținerea ofertei sale, comunică următoarele:

„Conform întrebărilor pe care le-am adresat pe platformă la data de 11.11.2021:

Corp de iluminat Voltana 2, 5244 36, 6 W (se va coordona cu beneficiarul pct. 45 din caietul de sarcini) putem să includem ceva analogic de 30 W sau aveți alte preferințe?

Autoritatea contractantă a oferit următorul răspuns: - puteți să includeți ceva analogic 15 - 0 W, important să fie suficient de iluminată suprafața pietonală.

Respectiv, calculul DIALux pe care l-am prezentat confirmă faptul că strada va fi iluminată suficient.

- La fel la data de 11.11.2021 am adresat întrebări referitor la faptul dacă este obligatoriu de prezentat rapoarte dialux, EN-uri, ISO-uri sau de ajuns doar certificatele de conformitate?

De ajuns certificate de conformitate – răspuns oferit de autoritatea contractantă pe platformă la data de 14.11.2021).

Anexăm print-screen al discuțiilor de pe platformă.

În acest context, considerăm că oferta „TENSGRUP” SRL, corespunde tuturor cerințelor înaintate.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „Capital” SRL își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta „TENSGRUP” SRL, care, în opinia acestuia, nu corespunde cerințelor solicitate în documentația de atribuire, inclusiv specificațiilor tehnice prevăzute în caietul de sarcini.

Potrivit informațiilor din SIA „RSAP”, Primăria com. Dumbrăvița a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online:

www.mtender.gov.md, la data de 11.11.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1636633175045 din 26.11.2021, privind achiziția „Renovarea rețelei de iluminat stradal din s. Dumbrăvița, r. Sângerei”.

La soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform căroră specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 stabilește că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Mai mult, în conformitate cu alin. (6) lit. b) din articolul prenotat, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Astfel, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire.

În vederea soluționării contestației depuse de către „Capital” SRL, drept puncte de reper vor constitui cerințele tehnice minime stabilite de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini și anume:

„Cerințe tehnice pentru aparate/corpuri de iluminat cu LED cu puterea de până la 23W și respectiv până la 37W, folosite pentru iluminatul rutier și zonelor pietonale

care să satisfacă asigurarea nivelului de iluminat solicitat în documentația de proiect:

Denumire caracteristici tehnici față de corpul de iluminat	Caracteristici tehnici impuși
Puterea nominală a corpului de iluminat cu LED solicitată	Până la 23W și respectiv până la 37 W
Densitatea consumului de energie kWh/m ² an	0,5
Tensiunea nominală	220 – 240 V
Frecvența	50 – 60 Hz
Flux luminos lampă	-
Eficiența luminoasă a corpului de iluminat	Minim 110 Lm/W
Temperatura de culoare K	4000K – 6000K
Indicele de redare a culorii CRI	> 70
Randamentul corpului de iluminat	≥ 75%
Capac optic	Sticlă plată/material transparent rezistent la razele UV
Unghiul de dispersare pe longitudinal	130 – 150 grade
Unghiul de dispersare pe transversal	75 – 90 grade
Gradul de protecție a componentei optice	min IP 65
Gradul de protecție a corpului de iluminat	min IP 65
Material carcasă	Aluminiu turnat
Rezistență la șocuri mecanice a difuzorului (protecție la vandalism)	min IK 08
Rezistență la șocuri mecanice a corpului de iluminat	min IK 08
Factorul de putere	≥ 0,9
Protecție împotriva electrocutării	Clasa I sau II
Protecție la descărcări atmosferice	minim 4kV
Funcționare la temperaturi între	-20 și +40 grade Celsius
Tip conectare borne	Cablu 3 poli
Durata de viață cu asigurarea a minim 70% din fluxul luminos inițial	minim 50 000 h
Garanție producător	minim 5 ani

Tot aici, este de menționat că autoritatea contractantă a indicat în același caiet de sarcini și modalitatea de verificare a întrunirii cerințelor respective de către ofertanți, solicitând următoarele documente obligatorii după cum urmează:

„Corpuri de iluminat:

- *Prospect tehnic/fișa de catalog aparat de iluminat;*
- *Declarații/certificatul de conformitate CE de la producător, din care să rezulte caracteristicile tehnice solicitate și conformitatea cu standardele EN 60598 / IEC 60598 în vigoare;*
- *Dovada producătorului că deține sisteme de management integrate conform standardelor: ISO seria 14000 (de protecția mediului); seria ISO 9000 (de calitate); seria ISO 18000 (de sănătate și protecția muncii) sau ISO 45001 „Sisteme de management al sănătății și securității ocupaționale | Sisteme de management al*

sănătății și securității în muncă, ISO 50001 managementul energie, valabile la prezentarea ofertei;

- Certificatul RoHS, valabil la prezentarea ofertei;
- Certificatul EN 61547 / EN 61000-4-2, -3, -4, -5, -6, -8, -11; EN 55015: 2014 Compatibilitate electromagnetă, valabile la prezentarea ofertei;
- Certificat de garanție min. 5 ani;
- Raport de încercări pentru confirmarea gradului de protecție IP, IK. Se va face dovada acreditării laboratoarelor care au emis raportul, conform EN ISO/IEC 17025, valabile la prezentarea ofertei;
- Test termic pentru fiecare tip de aparat de iluminat, emis de un organism recunoscut. Se va face dovada acreditării laboratoarelor care a emis raportul;
- Raportul cu calcule fotometrice în DIALux care să dovedească asigurarea nivelului de iluminare solicitat pentru corpurile de iluminat propuse;
- Matricele electronice ale corpurilor de iluminat oferite în format ltd sau ies;
- Se va prezenta diagrama polară a intensității luminoase și curbele de tip K pentru corpul de iluminat propus;
- Sa vor prezenta Rapoartele fotometrice pentru corpurile de iluminat propuse emise de către un laborator fotometric acreditat conform EN ISO/IEC 17025.”

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului privind termenul de garanție propus de către operatorului economic desemnat câștigător, ca urmare a analizei documentelor ofertei „TENSGRUP” SRL depuse prin intermediul SIA „RSAP”, se constată că acesta a prezentat „Declarația privind Perioada de garanție a corpurilor de iluminat” prin care se obligă să „asigure garanția corpurilor de iluminat folosite la procedura „Cerere ofertelor de preț privind achiziționarea lucrărilor de Renovarea rețelei de iluminat stradal din s. Dumbrăvița, r. Sângerei” înregistrată sub nr. ocds-b3wdp1-MD-1636633175045 din 26/11/2021, pentru o perioadă de: **36 luni** pentru corpuri de iluminat.”, fapt ce contravine cerințelor documentației de atribuire/caietului de sarcini, or autoritatea contractantă a solicitat ca termenul de garanție să constituie minim 5 ani și să fie oferită de producător.

Suplimentar, se atestă că la oferta desemnată câștigătoare a fost atașat Fișierul „fisatehnica30wsmdsigned.pdf” care cuprinde „Prospectul tehnic” al corpului de iluminat model „LED SMD LENS2 30W 5000K”, întocmit și semnat de către „ELECTROMOTOR-SERVICE” SRL, în care se specifică „Garanție: 3ani”, ceea ce, de asemenea, nu acoperă/respectă cerința autorității contractante de minim 5 ani, cu atât mai mult că Primăria com. Dumbrăvița a concretizat în caietul de sarcini că, garanția dată urmează a fi oferită de producător, iar operatorul economic nominalizat este reprezentant/distribuitor al acestuia.

În context, cu referire la argumentele reprezentantului autorității contractante expuse în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației precum că „Posibil

și a noastă greșeală că am scăpat din vedere garanția pentru obiecte ce ține de felinare, asta da, dar în final noi am luat cerințele minime, când am studiat toate astea, am luat cerințele minime care au fost de „TENSGRUP” SRL, în rest, dacă-i greșeală, așa mare greșeală că nu-i poate găsi acești doi ani, noi din partea noastră putem să reparăm acestelalte, cu toate că acuma nici nu mai știu cum să le reparăm, final de an bugetar [...]”, este de menționat că, potrivit prevederilor citate supra, autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, iar, reieșind din specificul obiectului procedurii de achiziție publică din litigiu, termenul de garanție al corpului de iluminat reprezintă un element al ofertei tehnice, deoarece garantează caracteristicile/cerințele tehnice ale acestuia și respectiv, urma a fi respectat de către ofertanți prin prezentarea unei oferte corespunzătoare, până la termenul-limită de depunere al ofertelor stabilit în acest sens.

Relevante speței sunt prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 care reglementează că, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, **autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale**, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ. Totodată, alin. (5) al aceluiași articol prevede că, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

În concluzie, Agenția reține că prevederile invocate reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept abateri neînsemnate de la cerințele documentației de atribuire, însă, la caz, omisiunea operatorului economic desemnat câștigător (ofertarea unui termen de garanție mai mic decât cel solicitat) nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, în măsura în care aceste abateri nu pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei vizate.

Astfel, având în vedere cele menționate supra, Agenția apreciază drept neîntemeiate acțiunile autorității contractante de a desemnat câștigătoare oferta operatorului economic „TENSGRUP” SRL, în condițiile în care acesta nu a respectat cerințele documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1636633175045 din 26.11.2021.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către „Capital” SRL în legătură cu oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și

cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei desemnate câștigătoare este apreciată de către Agenție ca neîntemeiată, în condițiile în care „TENSGRUP” SRL care a propus un termen de garanție pentru corpurile de iluminat ofertate mai mic decât cel solicitat, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei nominalizate.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/1013/21 din 06.12.2021, depusă de către „Capital” SRL pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1636633175045 din 26.11.2021, privind achiziția „Renovarea rețelei de iluminat stradal din s. Dumbrăvița, r. Sângerei”, inițiată de către Primăria com. Dumbrăvița;

2. Se anulează decizia nr. 1 din 30.11.2021 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1636633175045 din 26.11.2021, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria com. Dumbrăvița, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „TENSGRUP” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1636633175045 din 26.11.2021, în vederea constatării caracterului neconform al acesteia, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria com. Dumbrăvița, în termen de până la 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, inclusiv cu anexarea documentelor confirmative.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Serghei MERJAN

Membru

Petru OPREA