



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-890-21 Data: 29.12.2021

*privind contestația formulată de către „Lunicon Proiect” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1043/21 la data de 15.12.2021, pe
marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1637915313723 din 10.12.2021*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a primit spre examinare contestația nr. 02/1043/21 din 15.12.2021, depusă de către „Lunicon Proiect” SRL, adresa: r-nul Criuleni, s. Pașcani, str. Viilor, nr. 10, număr de identificare (IDNO): , tel.: , e-mail: , pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1637915313723 din 10.12.2021, privind achiziția de „Servicii de proiectare „Replanificarea și reconstrucția clădirii existente (Primăria com. Stăuceni) mun. Chișinău, com. Stăuceni, s. Stăuceni, str. A. Mateevici, nr. 13””, inițiată de către Primăria comunei Stăuceni, adresa: mun. Chișinău, s. Stăuceni, str. Alexei Mateevici nr. 13, număr de identificare (IDNO): 1007601009990, tel.: 022326976, e-mail: achizitii.stauceni@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 27.12.2021, ora 11:00, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1637915313723 din 10.12.2021, „Lunicon Proiect” SRL formulează următoarele pretenții:

„Solicităm revizuirea deciziei nr. 02/1-24/1956 din 14.12.2021 adoptată de Primăria comunei Stăuceni cu privire la rezultatele achiziției publice nr. 21047636 din 10.12.2021 Servicii de proiectare „Replanificarea și reconstrucția clădirii existente (Primăria com. Stăuceni) mun. Chișinău, com. Stăuceni, s. Stăuceni, str. A. Mateevici, nr. 13” în următorul context:

1. Ofertantul „Agh Premium Grup” SRL nu este eligibil deoarece nu întrunește condițiile incluse în DUAE și anume realizarea unei cifre medii anuale pentru anul 2020 de 1.000.000,00 lei (pct. 4B.2 din DUAE încărcat de autoritatea contractantă).

Conform raportului financiar pentru anul 2020 cifra de afaceri a ofertantului este de 829.877,00 lei.

2. Ofertantul „Agh Premium Grup” SRL a prezentat documentul DUAE cu o serie de greșeli și anume:

- pct.4B.2 este indicat cifra de afaceri pentru A 2019 de 840.800,00 lei, ce nu

corespunde raportului financiar. Conform cerințelor de participare trebuia indicat o cifră de afaceri de 1.000.000,00 pentru anul 2020.

- pct. 4B.3 este indicată valoarea medie a cifrei de afaceri pentru anii 2017-2019 (3.009.520,00). Însă trebuia de indicat pentru anii 2018, 2019, 2020.

- Cifrele indicate în pct. 4B.2 și 4B.3 privind cifrele de afaceri sunt greșite și nu corespund rapoartelor financiare. În pct. 4B.2 e indicată cifra de afaceri p/u A2019 de 840.000,00 lei, dar conform raportului financiar e indicată cifra 2.313.859,00. De asemenea în pct. 4B.3 sunt indicate cifre de afaceri pentru anii 2017, 2018, 2019 care nu corespund rapoartelor financiare ale ofertantului. Conform rapoartelor financiare cifrele de afaceri sunt A2020 – 829.877,00 lei, A2019 – 2.313.859,00 lei,

A2018 – 1.589.131.000 lei, ceea ce nu corespunde cifrelor indicate în pct.4B.3.

- capitolul VII din DUAE încărcat de ofertantul „Agh Premium Grup” SRL nu corespunde celui încărcat pe platformă și anume nu este specificat la capitolul dat numele beneficiarului, nr. licitației și denumirea acesteia.

3. Formularul F3.1 (formularul ofertei) încărcat de ofertantul „Agh Premium Grup” SRL este greșit. În punctul d) acesta indică suma totală cu TVA 74.500,00 lei. Nu este calculată corect suma cu TVA, care ar fi trebuit să fie 447.000,00 (patru sute patruzeci și șapte mii lei, 00 bani).

4. Declarația privind valabilitatea ofertei (anexa 1) încărcată de ofertantul „Agh Premium Grup” SRL este greșită. Este indicat termenul de 60 zile a ofertei, până pe 7 februarie 2021. Corect ar fi trebuit 7 februarie 2022.

5. Formularele Specificații tehnice, Specificații de preț și Graficul de executare a documentației de proiect prezentate de către ofertantul „Agh Premium Grup” SRL nu corespund anexelor 1 și 2, respectiv 11 indicate în fișierul ds_lucrari(1).docx încărcat pe platformă.

6. Menționăm că la data de 10.12.2021 autoritatea contractantă a expediat ofertantului „Lunicon Proiect” SRL scrisoarea nr. 02/1-24/1939 prin care s-a comunicat că oferta este anormal de scăzută și anume 80,73 % față de valoarea estimată.

Conform art. 70 pct.(2) al Legii 131/2015 este specificat clar că pentru categoria de lucrări oferta se consideră anormal de scăzută în cazul în care prețul e semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează să fie executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Considerăm neîntemeiată solicitarea autorității contractante întrucât achiziția publică cu nr. 21047636 din 10.12.2021 se atribuie în mod clar categoriei de servicii.

7. Menționăm că ofertele publicate inițial de ofertanți au fost în următoarea ordine:

- „Agh Premium Grup” SRL – 372.500,00 lei fără TVA;
- „Lunicon Proiect” SRL – 380.000,00 lei fără TVA;
- „Sigma Engineering” SRL – 397.692,90 lei fără TVA;

La data de 10.12.2021 ora 14:00 a fost realizată procedura de licitație electronică (cu pas). Conform art. 63 pct.(1) al Legii 131/2015 „Anumite contracte de achiziții

publice de lucrări și anumite contracte de achiziții publice de servicii care au ca obiect activități intelectuale, cum ar fi proiectarea de lucrări, nu pot face obiectul licitațiilor electronice”. Deci procedura de licitație electronică nu trebuia realizată, deoarece procedura nr. 21047636 din 10.12.2021 nu poate face obiectul licitațiilor electronice.

8. Compania „Lunicon Proiect” SRL îndeplinește toate condițiile de calificare și eligibilitate solicitate de către autoritatea contractantă indicate în pct.16 din Anunțul de participare.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- revizuirea rezultatelor pentru Servicii de proiectare „Replanificarea și reconstrucția clădirii existente (Primăria com. Stăuceni) mun. Chișinău, com. Stăuceni, s. Stăuceni, str. A. Mateevici, nr. 13” și a le evalua în conformitate cu pct. 16, 24 din Anunțul de participare și ofertelor inițiale publicate de participanți până la desfășurarea procesului de licitație electronică (cu pas).”

Argumentele autorității contractante:

Primăria comunei Stăuceni, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. 02/1-24/2009 din 20.12.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Primăria comunei Stăuceni a evaluat toate trei oferte depuse în cadrul procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1637915313723 - Servicii de proiectare „Replanificarea și reconstrucția clădirii existente (Primăria com. Stăuceni) mun. Chișinău, com Stăuceni, s. Stăuceni, str. A. Mateevici, nr. 13” din 26 noiembrie 2021, astfel, oferta clasata pe locul II după preț și anume „Sigma Engineering” SRL, corespunde tuturor cerințelor de calificare și selecție, care la solicitare de asemenea a prezentat și justificarea ofertei anormal de scăzută în termenii solicitați de autoritatea contractantă și respectiv oferta tehnică corespunde cerințelor. Suplimentar menționăm, că ca urmare a verificării semnăturii electronice, utilizând serviciul guvernamental MSIGN s-au depistat ca 2 documente depuse la oferta „Lunicon Proiect” SRL sunt cu semnătură nevalidă, anexăm copia.

Astfel, menționăm că oferta „Lunicon Proiect” SRL nu corespunde cerințelor de calificare și nu a prezentat justificarea ofertei anormal de scăzută, fapt pentru care a fost descalificat.

În această ordine de idei menționăm că contestația depusă la procedura achiziției nr. ocds-b3wdp1-MD-1637915313723 - Servicii de proiectare „Replanificarea și reconstrucția clădirii existente (Primăria com. Stăuceni) mun. Chișinău, com. Stăuceni, s. Stăuceni, str. A. Mateevici, nr. 13” este nefondată și neîntemeiată.”

Referința ofertantului desemnat câștigător:

Prin scrisoarea înregistrată la Agenție, nr. 01/2295/21 din 20.12.2021, „AGH Premium Grup” SRL comunică următoarele:

„Cu referire la adresarea Dvs. nr. 05/3209/21 din 15.12.2021 privind înaintarea punctului de vedere cu referire la contestația depusă asupra procedurii de achiziție publică nr. MD-1637915313723 privind achiziția „Servicii de proiectare:

replanificarea și reconstrucția clădirii existente (Primăria com. Stăuceni) mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. A. Mateevici, 1.3”, Vă informăm, că S.R.L. „AGH Premium Grup,, desmnat câștigător a propus suma de 349 500 lei (fără TVA), negociată în urma desfășurării licitației electronice din i 0.12.2021.în vederea argumentării poziției companiei S.R.L. ”Agh Premium Grup”,este necesar să evidențiem că anumite cifrele contabile ce sunt contestate și diferă de contabilitate, acordăm prioritate acelor valori care pot fi extrase nemijlocit din rapoartele financiare anexate la prezentul pachet de licitații publice, iar informația prezentată de către S.R.L. „AGH Premium Grup” nu a fost una eronată sau incompletă, clar suplimentară (suplimentar anul 2017) și corectă/justă. Astfel, necătînd la faptul că cifra de afaceri pentru anul 2020 a fost de 829.877 lei (avînd în vedere anul pandemic și stoparea unor contracte și achitări), media totală pentru anii 2018, 2019 și 2020 depășește valoarea de 1.000.000 (un milion) lei, fapt solicitat de către autoritatea contractantă.

Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: cel mai mic preț, fără TVA, acest criteriu fiind superior pentru atribuirea acestui contract.

Totodată, menționăm că informația pentru anii 2020-2017 este întocmai indicată în DUAE conform valorilor indicate în situațiile financiare.

De asemenea trebuie menționat faptul că procedura de achiziție **publică** a fost desfășurată în baza procedurii de cereri de prețuri eu negociabile a ofertelor de către participanți. Participantul „Lunicon Proiect”.SRL a fost prezent în fazele de negociere a ofertelor online petrecute pe platformă.

Toate mențiunile ce se fac la adresa formularului F3.1, oferta de preț al SRL „Agh Premium Grup” nu pot fi calificate de însemnătate primară, deoarece oferta a fost diminuată proporțional posibilităților interne ale companiei, și aceste, ajustări au fost publice pe toată durata procesului de desfășurare în etape a licitației electronice în cadrul cererii ofertelor de prețuri. Orice ofertă care a fost negociată prin licitație online rămîne valabilă, indiferent de suma indicată în documentația participantului.

Astfel, venim cu precizarea, că trimiterile cu privire la erorile din oferta de prețuri își pierd superioritatea odată cu negocierea unui preț final în cadrul cererii ofertelor de prețuri în mărime do 349 500,00 lei, oferta ce nu conține TVA și ulterior urmează să fie dedusă conform cotelor TVA in vigoare și legislației fiscale la momentul semnării contractului. Documentația achizițiilor publice pune prioritar corectitudinea includerii sumelor ofertelor fără TVA, licitația online a fost petrecută cu negocierea sumelor fără TVA, iar în formularul F 4.2 poate fi regăsită informația completă cu privire la ofertă inclusiv TVA, care ulterior și-a pierdut esența odată cu modificarea prețului în cadrul negocierilor petrecute online.

Referitor la prețul considerat anormal de scăzut precum și alte clarificări, menționăm, că pînă la depunere contestației, de către autoritatea contractantă (Primăria com. Stăuceni) au fost solicitate clarificări- argumentări, la care S.R.L „AGH Premium Grup,, în calitate de ofertant a răspuns în temenul prevăzut: de legislația în vigoare.

Totodată, straniu este pct. 8 al contestației, care menționează că contestatarul S.R.L., „Lunicon Proiect”, întrunește toate condițiile de calificare, acest fapt fiind în contradicție cu însăși argumentarea acestora de calificare (pct. 1 al contestației) la care fac ci referire, precum că S.R.fi, „AGH Premium Grup,, arc suma de afaceri pentru 2020 mai puțin de 1.000.000 lei (pentru 2020 suma de 829.877 lei), pe cînd S.R.L. „Lunicon Proiect” declară suma de afaceri pentru anul 2018 de 719.500 lei.

Avînd în vedere cele menționate, considerăm neargumentată contestația înaintată de către S.R.L. „Lunicon Proiect” și necesită a fi respinsă.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 86 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Astfel, reieșind din prevederile art. 82 alin. (1) citate supra, persoana care formulează o contestație, deci care se consideră vătămată într-un drept al său recunoscut de lege, trebuie să fi avut/să aibă un interes legitim în obținerea unui contract de achiziție publică. Interesul reprezintă folosul practic pe care-l are o parte ca rezultat al inițierii procedurii de soluționare a contestației, iar la exercitarea dreptului de a formula o contestație, se impune justificare interesului operatorului economic contestator pentru fiecare caz în parte în funcție de obiectul contestației și situația concretă a acestuia, urmărindu-se evitarea unor litigii lipsite de orice utilitate.

În acest context, interesul în obținerea unui contract de achiziție publică, în sensul articolului prenotat trebuie să fie direct și personal, să fie de natură să producă efecte directe și cuantificabile, pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației.

Astfel, din considerentul că autoritatea contractantă, în ședința deschisă pentru examinarea contestației în cauză a invocat lipsa de interes a contestatorului „Lunicon Proiect” SRL în promovarea prezentei contestații, Agenția, reieșind din prevederile art. 86 alin. (1) din legea menționată supra, va analiza cu prioritate aspectul dat.

La caz, Agenția reține că „act al autorității contractante” prin care „Lunicon” SRL consideră că a fost vătămat un drept al său recunoscut de lege, în sensul prevederilor normative citate supra, este Decizia nr. 21/1 din 14.12.2021, prin care oferta acestuia a fost respinsă, iar câștigătoare a fost desemnată oferta operatorului economic „AGH Premium Grup” SRL. În același timp se reține că, prin scrisoarea nr. 02/1-24/1956 din 14.12.2021 (act ce a stat la baza înaintării prezentei contestații), autoritatea contractantă a informat contestatorul despre motivele de respingere a ofertei sale, inclusiv numele

oferantului desemnat câștigător. Ulterior, prin scrisoarea nr. 02/1-24/2009 din 20.12.2021, transmisă în adresa Agenției și a contestatorului în aceeași dată, autoritatea contractantă a precizat că, a evaluat toate trei oferte primite, respectiv că și oferta clasată pe locul 2 după preț este conformă, explicând această situație și în cadrul ședinței deschise de examinare a prezentei contestații, precizând că contestatorul nu justifică un interes în promovarea prezentei contestații, deoarece, într-o eventuală admitere parțială sau totală a unor pretenții invocate, contractul urmează a fi atribuit oferantului clasat pe locul doi.

În acest context, în cadrul ședinței deschise, reprezentantul autorității contractante a menționat următoarele „[...] dacă îmi permiteți o să acord o singură întrebare reprezentantului contestatorului și anume, vreau ca dumnealui să confirme completului care este dreptul sau interesul pe care dumnealui îl ...” la care, în replică, reprezentantul contestatorului a afirmat următoarele: „nu am nici un interes, eu am spus, eu sunt pentru dreptate”, precizând, totodată, că autoritatea contractantă urmează să țină cont de clasamentul ofertelor până la desfășurarea rundelor de licitație electronică.

Prin urmare, din circumstanțele de fapt descrise supra, se constată că, autoritatea contractantă a comunicat contestatorului despre faptul evaluării tuturor ofertelor, respectiv conformitatea ofertelor clasate superior față de contestator în clasamentul de preț final, astfel, „Lunicon Proiect” SRL nu justifică un interes în promovarea contestației sale, or acesta solicită declararea neconformă a ofertei operatorului economic clasat pe primul loc după preț, fără a înainta careva pretenții față de oferantul clasat pe locul 2, respectiv, acesta nu ar obține niciun folos practic și actual în promovarea prezentei contestații. În cauza din speță, este clar faptul că interesul contestatorului, respectiv folosul practic, atât în depunerea ofertei, cât și în promovarea căii de atac, trebuie să fie acela al atribuirii contractului. Or, constatând că prin contestație se formulează critici referitoare la oferta declarată câștigătoare, este de înțeles că chiar dacă aceste critici s-ar dovedi a fi întemeiate, beneficiul atribuirii contractului nu există pentru contestator, consecința fiind doar aceea a schimbării oferantului desemnat câștigător, respectiv oferantul clasat pe locul al doilea în clasamentul de preț.

La caz, nu pot fi reținute argumentele contestatorului prin care acesta susține că oferta sa, potrivit situației inițiale înainte de desfășurarea licitației electronice s-ar fi plasat pe locul doi după preț, or, omisiunea acestuia de a participa la rundele de licitație electronică nu poate fi imputată autorității contractante, în măsura în care, informația privind finisarea procedurii de atribuire prin licitație electronică, a fost reflectată de către autoritatea contractantă în SIA „RSAP” odată cu publicarea anunțului de participare:

Procedură

Descriere

Tipul procedurii
Cerere Oferte de Prețuri

Informații despre licitația electronică
Licitație electronică va fi folosită

Informații suplimentare despre licitația electronică:
Data începerii: 10.12.2021

sursa: <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1637915313723?tab=contract-notice>.

În concluzie, Agenția apreciază că, persoana care formulează o contestație trebuie să facă dovada îndeplinirii, în mod cumulativ, a două condiții, și anume: are sau a avut un interes legitim în legătură cu procedura de atribuire și a suferit, suferă sau riscă să sufere vreun prejudiciu urmare a actului autorității contractante. Or, în această situație, oricare ar fi soluția Agenției, se constată că oferta contestatorului nu ar putea fi declarată câștigătoare, prin urmare interesul contestatorului nu este unul legitim și nici unul personal și direct, o soluție de admitere a contestației urmând a fi numai în beneficiul ofertantului clasat pe locul al doilea după preț, a cărui ofertă ar fi declarată câștigătoare.

În aceste condiții, Agenția atestă că în cauza supusă soluționării, „Lunicon Proiect” SRL nu probează calitatea sa de persoană vătămată în înțelesul legii, respectiv, nu demonstrează faptul că a fost lezat în dreptul său legitim de a-i fi atribuit contractul în cadrul prezentei proceduri de achiziție. În consecință, Agenția constată că a devenit incidentă o excepție care împiedică examinarea în fond a contestației.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1) și art. 86 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind lipsită de interes contestația nr. 02/1043/21 din 15.12.2021, depusă de către „Lunicon Proiect” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1637915313723 din 10.12.2021, privind achiziția „Servicii de proiectare „Replanificarea și reconstrucția clădirii existente (Primăria com. Stăuceni) mun. Chișinău, com. Stăuceni, s. Stăuceni, str. A. Mateevici, nr. 13””, inițiată de către Primăria comunei Stăuceni.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ