



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-881-21 Data: 27.12.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „Dorianis & Co” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1018/21 la data de 07.12.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1634300220787 din 23.11.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1018/21 din 07.12.2021, depusă de către „Dorianis & Co” SRL, adresa: r-nul Anenii, număr de identificare (IDNO), e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1634300220787 din 23.11.2021, privind achiziția „Produse alimentare (blocul alimentar) p-u anul 2022”, inițiată de către IMSP Institutul de Medicină Urgentă, adresa: mun. Chișinău, str. Toma Ciorbă 1, număr de identificare (IDNO): 1003600152606, tel.: 022250809, e-mail: achizitii@urgenta.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 15.12.2020, ora 14:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1634300220787 din 23.11.2021, „Dorianis & Co” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 15 octombrie 2021, IMSP Institutul de Medicină Urgentă, a publicat pe platforma MTender anunțul despre organizarea procedurii privind achiziționarea, prin Licitație deschisă, Produselor alimentare.

La data de 23 noiembrie 2021, „Dorianis & Co” SRL a prezentat oferta sa pentru lotul nr. 1 „Pâine”. După deschiderea ofertelor, s-a constatat că, oferta „Dorianis & Co” SRL se află pe primul loc, conform prețurilor.

A doua zi IMSP Institutul de Medicină Urgentă, a solicitat prezentarea mostrei la produsul ofertat, care a și fost prezentată.

La data de 30 noiembrie 2021, am fost informați că, „oferta la lotul nr. 49 „Pâine” se respinge în temeiul art. 69, alin. (6), lit. a) al Legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, din motiv că, mostra de pâine albă prezentată are un gust acru, iar în timpul consumului are consistență cleioasă, se simte un gust pronunțat de drojdie, este poroasă, ceea ce duce la fărâmițarea pâinii la a doua zi.”

Prin prezenta, „Dorianis & Co” SRL își exprimă dezacordul față de această decizie, pe motivă că, oferta „Dorianis & Co” SRL nu poate fi descalificată din motivele

enunțate, din următoarele considerente:

1. Potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) al Legii privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015, enunțat de autoritatea contractantă în scrisoare, prevede că, „Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție;”, ceea ce nu se referă la motivul descalificării, dat fiind că, motivul descalificării este invocat „mostra de pâine”, dar nu cerințele de calificare și selecție.

2. Totodată mostra de pâine albă prezentată, corespunde specificației tehnice din Documentația standard și Anunțul de participate, și este fabricată conform Cerințelor „Produse de panificație și paste făinoase”, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 775 din 03.07.2007, care prevede cerințele minime de calitate și siguranță alimentară, care trebuie respectate la fabricarea și/sau la comercializarea produselor de panificație și pastelor făinoase provenite atât din producția internă, cât și din import.

3. Evaluarea mostrei a fost una subiectivă, dat fiind că, nu a fost efectuată de un laborator sau persoane acreditate.

Concomitent menționăm că, „Dorianis & Co” SRL a transmis o mostră de pâine albă (mostra de pâine prezentată la licitație face parte din aceeași categorie), la Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare, pentru efectuarea analizei și expertizei. Potrivit rezultatelor prezentate pâinea corespunde standardelor GOST (rezultatele se anexează).

4. Mai mulți ca atât, dorim să menționăm că, în prezent „Dorianis & Co” SRL are relații contractuale, pe perioada anului 2021, cu IMSP Institutul de Medicina Urgentă și livrează același produs (pâine albă). Astfel, pe perioada derulării contractului autoritatea contractantă niciodată nu a înaintat pretenții față de bunurile livrate, iar mostra prezentată a fost din același lot cu produsele livrate, la data de respectivă de 29.12.2021_____, conform contractului nr. _495_ din 25 octombrie 2021, la care nu au fost careva reclamații, plângeri.

Urmare, celor menționate, precum și în conformitate cu art. 69 alin. (2) din Legea privind achizițiile publice, care stabilește că, „Autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.”, astfel, considerăm că, oferta „Dorianis & Co” SRL, a fost descalificată neîntemeiat.

În temeiul art. 82 – 86 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, cât și conform pct. 30 subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, în care se menționează că, una din obligațiile grupului de lucru este „să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică;”

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- admiterea prezentei contestații;
- anularea deciziei grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice al IMSP Institutul de Medicina Urgentă, cu referire la descalificarea ofertei „Dorianis & Co”

SRL, pentru lotul nr. 1 Pâine albă; - reexaminarea ofertelor depuse, pentru lotul nr.1 Pâine albă, în cadrul procedurii de achiziție licitație deschisă privind achiziționarea Produse alimentare, nr. ocds-b3wdp1-MD-1634300220787.”

Ulterior ședinței deschise pentru examinarea contestației, prin suplimentul din data de 17.12.2021 „Dorianis & Co” SRL înaintează următoarele completări la contestația depusă:

„Prin prezenta, cu referire la punctul de vedere transmis de autoritatea contractantă IMSP Institutul de Medicina Urgenta, la procedura de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1634300220787 privind achiziționarea Produse alimentare (Cantina, bufet) 1, comunicăm următoarele.

1. Cu referire la informația deținută pe eticheta ambalajului, la mostra prezentată autorității contractante, potrivit căreia, pâinea este produsă din făină de grâu de calitate superioară și calitatea I, menționăm că, „Dorianis & Co” SRL este un producător de bună credință și a indicat, informația dată conștient pe ambalaj, pentru a informa consumatorul că pâinea conține și făină de calitate I. conform certificatului de conformitate.

În temeiul Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice art. 69 alin. (5), autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, astfel, am propus la degustație, pe data de 29.11.2021, pâinea din amestec de calitate superioară și întâi (90% + 10%) cea ce aveam certificată la moment.

Reieșind din creșterea sporită a cererii pâinii de calitate superioară a consumatorilor la certificarea din 07.12.2021 la întreprindere s-a certificat și pâine de calitate superioară, ceea ce v-a urma să fie livrată.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 68 din 29.01.2009 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Făina, grișul și tărâța de cereale, sunt caracterizate parametrii de calitate a tuturor făinurilor, Anexa 1 și Anexa 2.

Anexa 1: Caracteristicile organoleptice ale făinurilor

Diferențele între făină de calitate superioară și calitatea întâi

Produs	Culoare	Miros	Gust
Făină calitate superioară	Albă sau albă cu nuanță crem	Specific făinii de grâu, fără miros străin, ranced sau de mucegai	Specific făinii de grâu, fără gust străin, acru sau amar
Făină calitatea întâi	Albă sau albă cu nuanță gălbuie	Specific făinii de grâu, fără miros străin, ranced sau de mucegai	Specific făinii de grâu, fără gust străin, acru sau amar

Dacă să comparăm aceste aspecte ale făinurilor, atunci pâinea din amestec de făină calitate superioară – 90% și calitatea I – 10%, este o abatere neînsemnată, care organoleptic nu poate să fie diferențiată.

2. Cât privește evaluarea mostrei comunicăm că, aceasta trebuie efectuată în conformitate cu Cerințele „Produse de panificație și paste făinoase”, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 775 din 03.07.2007, standarde de referință care le indică

autoritatea contractantă în Documentația standard. Potrivit căreia, în Anexa nr. 1 prevede Caracteristicile organoleptice pentru produsele de panificație și pastele făinoase, și în Anexa nr. 2 – Indicii fizico-chimici pentru produsele de panificație și pastele făinoase. Standarde confirmate prin Certificatul de calitate nr. OCpr-001 11 A009769-21 din 07.12.2021 și Raportul de încercări nr. 6321 din 03 decembrie 2021 eliberat de ÎS „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare”.

Produsul prezentat pentru degustare avea aciditatea de 1,5 grade aciditate care se încadrează în limitele admisibile (1,5 – 3,5) și o porozitate de 36% (30 – 46%).

Raportul de încercări nr. 6321 din 03 decembrie 2021 eliberat de ÎS „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare nu confirmă și exclude neajunsurile invocate.

Pâinea prezentată ca mostră corespunde caracteristicilor organoleptici descriși în anexa 1 din HG nr. 775 din 03.07.2007.

Referitor la obiecțiile invocate: gust acru, consistență cleioasă, gust pronunțat de drojdii și miez poros:

În timpul procesului de fermentare, transformările fizico-chimice, la aciditatea 1,5 grade a pâinii și porozitatea 36% de este exclusă formarea fărâmiturilor și a miezului lipicios și gustului acru.

Mai jos vă descriem aspectele care pot duce la aceste obiecții sus menționate și nicidecum toate împreună:

a) Miez cleios (miez umed, lipicios și neelastic)

- aluat cu aciditate scăzută datorită fermentației insuficiente

b) Miez sfărâmicioși

- aluat cu aciditate scăzută datorită fermentației insuficiente

c) Gust acru

- Suprafermentarea aluatului, aciditatea mai mare de 5-6 grade se măsoară în grade de aciditate

d) Porozitatea pâinii

- Depinde de calitatea și cantitatea glutenului în făină.

De unde rezultă ca neajunsurile sunt indicate tendențios”.

Argumentele autorității contractante:

IMSP Institutul de Medicină Urgentă, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-8/1965 din 14.12.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, ca răspuns la contestația nr. 05/3137/21 depusă de către operatorul economic „Dorianis & CO” SRL pe marginea deciziei grupului de lucru la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1634300220787/21045498 din 23.11.2021 privind achiziționarea „Produse alimentare (bl. alimentar pentru anul de activitate 2022”, în partea ce ține de lotul nr. 49 „Pâine albă”, întru susținerea deciziei primite, grupul de lucru al IMSP Institutul de Medicină Urgentă, vă aduce la cunoștință următoarele:

La data de 15.10.2021, pe platforma Sistemului Informațional Automatizat Registrul de stat al achizițiilor publice a fost plasat anunțul de participare, inclusiv Documentația de atribuire pentru procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1634300220787/21045498 din 23.11.2021 cu privire la achiziționarea de „Produse alimentare (Bloc alimentar) pentru anul de activitate 2022”, indicând în cadrul acestora detaliat criteriile/cerințele de calificare necesare a fi întrunite de către operatorii economici participanți.

Astfel, la data de 24.11.2021, întru evaluarea obiectivă a ofertelor propuse, în vederea respectării principiului transparenței și cel al tratamentului egal, în temeiul art. 22 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 131/2015 și pct. 16 subpct. 13 al Anunțului de participare (Anexa nr. 2 la Documentația standard aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021), grupul de lucru pentru achiziții din cadrul IMSP Institutul de Medicină Urgentă a solicitat de la operatorul economic „Dorianis & Co” SRL prezentarea în termen de 3 zile a mostrelor pentru Lotul nr. 49 „Pâine albă”, informând, totodată, că mostrele vor fi supuse testării.

Examinând mostra de „Pâine albă” prezentată de către „Dorianis & Co” SRL, s-au constatat următoarele neconformități:

1) Informația deținută pe sticker-ul producătorului de pe ambalaj nu corespunde cu specificarea pâinii indicată în formularul „Specificații tehnice” (Anexei nr. 22). Ofertantul a efectuat o copiere (copy-paste) a cerințelor tehnice solicitate de către autoritatea contractantă, fără a indica concret specificarea propusă.

2) Componenta pâinii, conform sticker-ului de pe ambalaj, indică că pâinea este produsă din făină de calitate superioară și întâi, însă ca cerință obligatorie a fost solicitată pâine albă de calitate superioară (conform HG Nr. 775 din 03.07.07 – Anexa nr. 2 lit. a), ceea ce denotă faptul că oferta nu corespunde cerințelor înaintate de autoritatea contractantă.

3) Mai mult ca atât, în Certificatul de conformitate nr. OCpr-001 11 A008000-20 din 10 decembrie 2020 valabil până la 10 decembrie 2021 prezentat, pâinea propusă de Ofertant este din făină de grâu de calitate superioară și calitatea I, fapt din care rezultă repetat că pâinea propusă nu corespunde cerințelor înaintate. Totodată, conform Raportului de încercări nr. 6321 din 03 decembrie 2021 prezentat de către contestator, la rubrica denumirea produsului „Pâine împletită” se indică expres că pâinea este din amestec de făină de grâu de calitate superioară și întâi, nu doar de calitate superioara, după cum a fost solicitat.

Astfel, Ofertantul „Dorianis & Co” SRL, prin oferta depusă, inclusiv Certificatul de conformitate atașat și mostra prezentată, nu a demonstrat că produsul oferit corespunde în totalmente specificațiilor tehnice solicitate, iar potrivit art. 44 alin. (1) al Legii privind achizițiile nr. 131 din 03.07.2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Astfel, oferta a fost considerată neconformă, deoarece nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, fiind respinsă în temeiul art. 69 alin. (6) lit. b) al Legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015.

Menționăm că examinarea și evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție sus-numite a fost efectuată de către grupul de lucru pentru achiziții în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, cu respectarea principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice prevăzută în art. 7 al Legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015.

Reieșind din cele expuse, Grupul de lucru pentru achiziții publice menține în vigoare Decizia de atribuire a contractelor din 30.11.2021, întrucât oferta desemnată câștigătoare corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestățiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Dorianis & Co” SRL își exprimă dezacordul față de motivul invocat de către autoritatea contractantă privind neacceptarea ofertei primului la lotul nr. 49 „Pâine albă”, or, în opinia acestuia, autoritatea contractantă eronat a apreciat necorespunderea ofertei sale.

Procedând la examinarea în fond a contestației, se constată că IMSP Institutul de Medicină Urgentă a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 15.10.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1634300220787 din 23.11.2021, privind achiziția „Produse alimentare (blocul alimentar) p-u anul 2022”, potrivit căruia, relevant speței, la lotul/poziția nr. 49, a fost solicitată „Pâine albă” cu următoarele specificații: „HG nr. 775 din 03.07.07; Calitatea superioară; Feliată uniform; Ambalată câte 1 buc, pâine aparte, în ambalajul Producătorului (cu logo-ul acestuia) care va conține pe ambalaj componenta produsului; Ambalaj: ladă, cu marcaj complet pe ambalaj; Livrarea: zilnic, nu mai târziu de ora 9:00; În perioada 01.01.2022 – 31.12.2023”.

Totodată, relevant speței, Agenția reține că, la pct. 16 subpunct. 14 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a impus ca cerință obligatorie prezentarea mostrelor la produsele solicitate (la necesitate), iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței a fost indicat termenul de 3 zile de la solicitare și respectiv că vor fi supuse testării.

Astfel, se reține că grupul de lucru, în urma examinării și evaluării mostrei prezentate de către „Dorianis & Co” SRL, a constatat că „mostra de pâine albă prezentată are un gust acru, iar în timpul consumului are consistență cleioasă, se simte un gust pronunțat de drojdie, este poroasă, ceea ce duce la fărâmițarea pâinii la a doua zi”. Ulterior, urmare a depunerii prezentei contestații, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-8/1965 din 14.12.2021, IMSP Institutul de Medicină Urgentă invocă faptul că a decis respingerea ofertei contestatorului în temeiul art. 69 alin. (6) lit. b) din

Legea nr. 131/2015 precizând că „[...] ofertantul „Dorianis & Co” SRL, prin oferta depusă, inclusiv Certificatul de Conformitate atașat și mostra prezentată, nu a demonstrat că produsul oferit corespunde în totalmente specificațiilor tehnice solicitate, iar potrivit art. 44 alin. (1) al Legii privind achizițiile nr. 131 din 03.07.2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.”

Astfel, la soluționarea pretențiilor contestatorului „Dorianis & Co” SRL, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor condiții ce excedează regulilor inițial stabilite, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

De asemenea, Agenția va avea în vedere și prevederile art. 37 alin. (13) din Legea nr. 131/2015, conform cărora un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului sau

un raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardelor naționale/europene aplicabile.

Astfel, analizând documentele atașate de către operatorul economic „Dorianis & Co” SRL la ofertă, Agenția reține că pentru lotul contestat, potrivit Anexei nr. 22 „Specificații tehnice F4.1”, la compartimentul „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant”, contestatarul a făcut practic „*copy-paste*” la cerințele tehnice depline solicitate de autoritatea contractantă.

Totodată, în urma examinării documentelor aferente ofertei „Dorianis & Co” SRL se atestă faptul că acesta a prezentat ca argumente în vederea respectării cerinței tehnice „HG nr. 775 din 03.07.07; Calitatea superioară”, Raportul de încercări nr. 6321 din 03.12.2021 și Certificatul de conformitate nr. OCpr-00111A008000-20 eliberat de Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare unde este indicat expres faptul că „Pâine Împletită” și „Rotundă” este produsă din amestec de făină de grâu calitățile superioare și întâi.

Relevante în acest sens sunt prevederile art. 2 din Legea nr. 235/2011 care reglementează noțiunea de „certificat de conformitate” – document care atestă că un produs identificat corespunzător a fost supus procedurilor de evaluare a conformității și că, la momentul evaluării, produsul este conform cerințelor specificate aplicabile. De asemenea, art. 2 din Legea nr. 20 din 04.03.2016 cu privire la standardizarea națională, prevede că conformitatea cu un standard reprezintă îndeplinirea tuturor cerințelor dintr-un standard, în timp ce, standardul redă o specificație tehnică stabilită prin consens, adoptată de un organism de standardizare recunoscut, pentru aplicare repetată sau continuă, a cărei respectare nu este obligatorie.

Subsecvent, art. 22 alin. (2) din Legea nr. 235/2011 prevede că Raportul de încercare reprezintă o comunicare scrisă, făcută de un laborator, cuprinzând o relatare oficială asupra rezultatelor încercărilor efectuate, iar conform alin. (3) din același articol încercarea poate fi parte din inspecție sau din certificare în conformitate cu reglementările tehnice aplicabile.

Prin urmare, în speță, Agenția atestă faptul că operatorul economic contestator prin prezentarea Certificatului de conformitate nr. OCpr-00111A008000-20 unde este menționat faptul că „Pâinea Împletită” și „Rotundă” este produsă din „amestec de făină de grâu calitățile superioare și întâi”, probează faptul că bunul este neconform cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă. Suplimentar, necorespunderea acesteia se confirmă și din informațiile de pe ambalajul mostrei prezentate, unde este indicat că pâinea este alcătuită din ingrediente ca: „Făină de grâu calitatea superioară, calitatea întâi, apă potabilă, drojdie pentru panificație și sare iodată”.

Astfel, având în vedere cele sus-menționate, Agenția va respinge pretenția „Dorianis & Co” SRL, în măsura în care autoritatea contractantă a acționat în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 care prevede expres că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Generalizând cele expuse mai sus, Agenția reține că autoritatea contractantă a indicat în documentația de atribuire a procedurii de achiziție în cauză cerințe tehnice exacte care urmau a fi respectate de ofertanți, iar operatorul economic contestator deși a indicat în ofertă Anexa 22 că bunul oferat corespunde acestora, în speță la specificația tehnică „HG nr. 775 din 03.07.07; Calitatea superioară; Feliată uniform; Ambalată câte 1 buc, pâine aparte, în ambalajul Producătorului (cu logo-ul acestuia) care va conține pe ambalaj componenta produsului; Ambalaj: ladă, cu marcaj complet pe ambalaj; Livrarea: zilnic, nu mai târziu de ora 9:00; În perioada 01.01.2022-31.12.2023”, prin documentele justificative anexate la ofertă nu s-a confirmat acest fapt sau mai exact s-a stabilit necorespunderea acesteia.

De asemenea, Agenția apreciază neîntemeiat argumentul contestatorului invocat în suplimentul din 17.12.2021 precum că „pâinea conține amestec de făină de calitate superioară 90% și calitatea I, fapt ce ar reprezenta o abatere neînsemnată, care organoleptic nu poate fi diferențiată”. Astfel, în susținerea aprecierii de mai sus, urmează a fi menționat că potrivit art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE, iar potrivit alin. (4) din articolul menționat este stipulat că autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

La acest aspect, Agenția reține că prevederile invocate reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept abateri neînsemnate de la cerințele documentației de atribuire. Totuși, la caz, Agenția constată că necorespunderea specificațiilor tehnice ale bunului oferat de către operatorul economic contestator, nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, în măsura în care aceste abateri nu pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei respective, or nerespectarea de către operatorul economic contestator a specificației tehnice, precum și a dovezilor documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează specificațiilor tehnice, nu poate fi apreciate drept o abatere neînsemnată din momentul în care acestea afectează caracterul conformității ofertei. La caz, în specificația tehnică autoritatea contractantă nici nu a indicat raportul 90%/10%, și nici nu a specificat că s-ar accepta și un procent anumit în ceea ce privește „calitatea I”.

Totodată, din argumentele contestatorului „Reieșind din creșterea sporită a cererii pâinii de calitate superioară a consumatorilor la certificarea din 07.12.2021 la întreprindere s-a certificat și pâine de calitate superioară, ceea ce v-a urma să fie livrată. Conform Hotărârii Guvernului nr. 68 din 29.01.2009 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Făina, grișul și țărâța de cereale, sunt caracterizate parametrii de calitate a tuturor făinurilor, Anexa 1 și Anexa 2” rezultă cert că acesta a înțeles cerința autorității contractante „calitatea superioară”, calitatea fiind clasificată, conform anexelor învederate, la făină, fapt neconfirmat de acesta, pe de altă parte argumentele

citate confirmă faptul că mostra prezentată nu corespundea cerinței autorității contractante, iar acceptarea altui produs certificat ulterior ar reprezenta de fapt o acceptare a modificării ofertei care deja ar corespunde unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Referitor la argumentele operatorului economic contestator precum că: *„în prezent „Dorianis & Co” SRL are relații contractuale, pe perioada anului 2021, cu IMSP Institutul de Medicina Urgentă și livrează același produs (pâine albă). Astfel, pe perioada derulării contractului autoritatea contractantă niciodată nu a înaintat pretenții față de bunurile livrate, iar mostra prezentată a fost din același lot cu produsele livrate, la data de respectivă de 02.12.2021, conform contractului nr. 495 din 25 octombrie 2021, la care nu au fost careva reclamații, plângeri”*, nu pot fi reținute de către Agenție ca fiind pertinente prezentei contestații, în condiția în care, acestea se referă la o altă procedură de achiziție publică, respectiv nu pot fi luate în considerare în scopul aprecierii corespunderii ofertei contestatorului, or relațiile contractuale la care se referă acesta, nu constituie obiect al prezentei proceduri de achiziție, iar corectitudinea evaluării ofertelor ține de competența și responsabilitatea autorității contractante.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/1018/21 din 07.12.2021, depusă de către „Dorianis&Co” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1634300220787 din 23.11.2021, privind achiziția „Produse alimentare (blocul alimentar) p-u anul 2022”, inițiată de către IMSP Institutul de Medicină Urgentă.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Angela NANI

Membru

Petru OPREA