



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-874-21 Data: 23.12.2021

*privind contestația formulată de către „SIMCON-LUX” SRL înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1033/21 la data de 13.12.2021,
pe marginea procedurii de achiziție nr. MD-1633503085424 din 12.11.2021*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare
contestația nr. 02/1033/21 din 13.12.2021, depusă de către „SIMCON-LUX” SRL,
adresa: mun. , număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatului
desfășurării procedurii nr. MD-1633503085424 din 12.11.2021, privind achiziția
„Lucrări și materiale pentru reparația capitală a acoperișului blocurilor administrative și
de producere a ÎM „Regia transport electric””, inițiată de către ÎM „Regia transport
electric”, număr de identificare (IDNO): 1003600048486, tel.: 022204145, e-mail:
rtechisinau@gmail.com.

Prin contestația depusă pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție nr. MD-
1633503085424 din 12.11.2021, operatorul economic „SIMCON-LUX” SRL susține
următoarele:

*„În baza Legii nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, art. 70 (3) litera
a. b. c, art. 37 (6) relatăm următoarele:*

*Consideram ca au fost incalcate urmatoarele articole a Legii privind achizițiile
publice:*

*SRL Simcon-lux nu este de acord cu analiza grupul de lucru a Î.M. Regia Transport
Electric mun. Chisinau str. Mitropolit Dosoftei 146, ca Cistigator prin procedura de
achizitii publicii la cere ofertelor de preturi a fost „AEROC” SRL ca au fost incalcate
urmatoarele articole a Legii privind achizițiile publice.*

*1. „AEROC” SRL nu poate fi declarat câștigător cu prețul minim (2208000.0 lei), pentru ca
propunerea financiară SRL “Simcon-Lux” este (1878931.09 lei) care contazice Articolul 26
(2) si (3).*

*2. A fost incalcat Articolul 37 alin (6) si alin (10) litera (b) In caet se sarcini.
In pozitie nr.3 CE13A2 indicat tipul de material spetificat “Bipoli” fara referinta
“sau echivalentul” care incalca articolul nr.37 (6) si (10) litera b)*

*3. Conform Articolul 70 alin (10) la SRL “AEROC” preturile materialeror este
anormal de scazute;*

In formular nr.3 de resurse pozitia 12 membrane bituminoase SRL "AEROC" a combinat doua material diferite si a propus prèt -57.00 lei/m2, de si ar trebuie sa exista doua preturi la strat superior si inferior.

De facto prèt la strat superior-37.41 si strat inferior – 33.66

4.SRL "AEROC" a propus in oferta prèt la Gaz butan in marimea 9,70 (fara TVA) lei /kg. In Republica Moldova pretul la gaz-butan este 13.37 lei/litru (12.30 fara TVA) (In 1 kg -gaz-butan = 1.7 litru) de aici rezultă că 1 kg de gaz costă 20,91 lei/kg.

Vă rugăm să rezolvați acest caz".

Astfel, contestatorul formulează pretenții pe marginea ofertei operatorului economic desemnat câștigător „AEROC” SRL. Totodată, „SIMCON-LUX” SRL anexează la contestație scrisoarea autorității contractante nr. 070/1316 din 10.12.2021 prin care este informat că oferta sa a fost respinsă din cauza indicării în aceasta a altui tip de material decât cel solicitat de către autoritatea contractantă.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 83 alin. (4) lit. d) din aceeași lege, potrivit cărora contestația se depune în formă scrisă, în limba de stat, semnată și, după caz, șampilată și trebuie să conțină **esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică**, iar potrivit alin. (5) din articolul menționat, contestatorul va anexa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la alin. (4), dacă acestea sunt disponibile. În același timp, conform alin. (6) din același articol, în situația în care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor consideră că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (4), aceasta va cere contestatorului să completeze contestația în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație.

În context, în cadrul examinării preliminare a contestației depuse de către „SIMCON-LUX” SRL s-a constatat că aceasta nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 83 alin. (4) din Legea nr. 131/2015. Astfel, la data de 15.12.2021, prin scrisoarea nr. 05/3201/21, Agenția a solicitat operatorului economic contestator, în termen de 5 zile, completarea contestației cu *„esența și temeiul contestației, formulate clar și explicit, prin prisma Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, precum și aspectele de fapt prin prisma cerințelor din documentația de atribuire”*. Totodată, în temeiul prevederilor art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, în coroborare cu dispozițiile art. 84 alin. (3) din legea prenotată, Agenția a solicitat ca contestatorul să se expună pe **excepția lipsei de interes în cadrul procedurii contestate**.

Ca răspuns la solicitarea Agenției, „SIMCON-LUX” SRL, la data de 15.12.2021, a completat/rectificat contestația după cum urmează:

„În baza LEGE Nr. 74 din 21-05-2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale relatăm următoarele:

Ca urmare a celor menționate solicităm:

Consideram ca au fost încălcate următoarele articole a Legii privind achizițiile publice:

SRL Simcon-lux nu este de acord cu analiza grupul de lucru a Î.M. Regia Transport Electric mun. Chisinau str. Mitropolit Dosoftei 146, ca Cistigator prin procedura de achizitii publice la cere ofertelor de preturi a fost

„AEROC” SRL ca au fost încălcate următoarele articole a Legii privind achizițiile publice

1. „AEROC” SRL nu poate fi declarat câștigător cu prețul minim (2208000.0 lei), pentru ca propunerea financiară SRL “Simcon-Lux” este (1878931.09 lei) care contrazice Legea nr. 74/2020 Articolul 76. Criterii de atribuire a contractului de achiziții sectoriale, alin (1) și (3) litere a), b), c), d).

2. A fost încălcat Articolul 52 alin. (6) litera (b) In caet se sarcini

In pozitie nr. 3 CE13A2 indicat tipul de material specificat “Bipoli” fara referinta “sau echivalentul”

3. Conform Articolul 78 alin (1) la SRL “AEROC” preturile materialeror este anormal de scazute;

In formular nr. 3 de resurse pozitia 12 membrane bituminoase SRL “AEROC” a combinat doua material diferite si a propus preț – 57.00 lei/m², desi ar trebue sa exista doua preturi la strat superior si inferior.

De facto preț la strat superior – 37.41 si strat inferior – 33.66

4. SRL “AEROC” a propus in oferta preț la Gaz butan in marimea 9,70 (fara TVA) lei/kg. In Republica Moldova pretul la gaz-butan este 13.37 lei/litru (12.30 fara TVA) (In 1 kg – gaz-butan = 1.7 litru) de aici rezultă că 1 kg de gaz costă 20,91 lei/kg.

Vă rugăm să rezolvați acest caz”.

Astfel, în contestația completată/rectificată „SIMCON-LUX” SRL a formulat pretenții doar pe marginea ofertei operatorului economic desemnat câștigător „AEROC” SRL, invocând pretense abateri de la cerințele caietului de sarcini, care la caz sunt tardive, esența pretențiilor fiind identică celor relatate în contestația inițială, fără indicarea **drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică, formulate clar/explicit.**

Astfel, potrivit art. 86 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Prin urmare, reieșind din prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 citat supra, „orice persoană”, prin urmare indiferent de statutul și calitatea pe care o are în

cadrul unei proceduri de achiziție publică, are dreptul de a contesta „un act al autorității contractante care a vătămat un drept al său recunoscut de lege” cu condiția ca să aibă „un interes în obținerea unui contract de achiziție publică”, iar în coroborare cu prevederile art. 83 alin. (4) lit. d) din aceeași lege, contestatorului îi revine obligația de a formula clar esența și temeiul contestației, cu indicarea expres a drepturilor și intereselor legitime ale sale, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică

Reieșind din prevederile indicate supra, în vederea înaintării unei căi de atac, contestatorul trebuie să întrunească, în mod cumulativ, cele 2 condiții impuse de art. 82 alin. (1) din legea menționată, și anume:

1. să aibă sau să fi avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică;
2. consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii.

Astfel, persoana care depune o contestație, trebuie să aibă un interes legitim în obținerea unui contract de achiziții publice, în măsura în care interesul este folosul practic pe care-l are o parte pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației.

În acest context, interesul în obținerea unui contract de achiziții publice, trebuie să fie direct, personal și imediat, să fie de natură să producă efecte directe, actuale și cuantificabile, pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației, or calea de atac, prin rezultatul său, trebuie să aducă un beneficiu părții care a formulat-o. Totodată, interesul contestatorului de a exercita calea de atac, trebuie să existe la momentul formulării contestației, sub sancțiunea inadmisibilității, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor fiind ținută de art. 86 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ca din oficiu să analizeze toate situațiile ce împiedică examinarea fondului, în condițiile în care acesta prevede expres că Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

În acest sens, prin reglementarea interesului în obținerea unui contract de achiziții publice, legiuitorul a reglementat expres că dreptul de a contesta nu este un drept absolut, acest fapt servind intereselor de finalitate și securitate juridică ale autorităților contractante și, totodată, acesta stabilește, de asemenea, limitele competenței Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.

Prin urmare, pretențiile „SIMCON-LUX” SRL în textul contestației, odată ce nu este criticată decizia autorității contractante privind aprecierea ofertei sale drept neconformă/inacceptabilă în sensul înaintării unor aspecte de fapt și de drept întru argumentarea/demonstrarea ilegalității actului autorității contractante de a-i respinge oferta din motiv că a propus alt tip de material decât cel solicitat în caietul de sarcini, resursă materială, care în cazul lucrărilor de reparație a acoperișului are o pondere considerabilă, nu îi asigură acestuia șansa de a-i fi atribuit contractul de achiziții, motiv

pentru care nu îi servește niciunui interes personal, direct și actual, aplicarea măsurilor de remediere pentru acțiunile autorității contractante.

Astfel, reieșind din considerentele de fapt și de drept menționate supra, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (6) din Legea nr. 131/2015, Agenția va respinge prezenta contestație, în măsura în care „SIMCON-LUX” SRL nu a completat contestația în cauză, astfel încât aceasta să conțină esența și temeiul contestației, inclusiv cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1633503085424 din 12.11.2021, formulate clar/explicit, subsecvent nici nu și-a argumentat interesul în promovarea căii de atac în fața Agenției.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 83 alin. (4) și alin. (6), art. 86 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestația nr. 02/1033/21 din 13.12.2021, depusă de către „SIMCON-LUX” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1633503085424 din 12.11.2021, privind achiziția „Lucrări și materiale pentru reparația capitală a acoperișului blocurilor administrative și de producere a ÎM „Regia transport electric””, inițiată de către ÎM „Regia transport electric”.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Serghei MERJAN

Membru

Petru OPREA