



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-868-21 Data: 21.12.2021**

*privind soluționarea contestației formulată de către „Magda” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1006/21 la data de 02.12.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1631015913830 din 04.10.2021*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1006/21 din 02.12.2021, depusă prin email la data de 01.12.2021 ora 19<sup>17</sup> de către „Magda” SRL, bd., număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1631015913830 din 04.10.2021, privind achiziția lucrărilor de „Renovare-replanificare a imobilului din mun. Chișinău, sect. Râșcani, str. Ion Botezătorul, nr. 1”, inițiată de către Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău, adresa: mun. Chișinău, str. Al. Vlăhuță 3, număr de identificare (IDNO): 100751009543, tel.: 079928201, e-mail: marina.gordila@pmc.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 14.12.2020, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1631015913830 din 04.10.2021, „Magda” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Prin prezenta contestare „MAGDA” SRL, in temeiul art. 82 si 83 al Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizitiile publice, depune urmatoarea contestatie.*

#### **1. CIRCUMSTANȚE DE FAPT ALE CONTESTAȚIEI**

*În fapt, în cadrul procedurii de achiziție publică indicat, „Magda” SRL a avut calitatea de ofertant, și corespunzător persoană interesată. În data de 26 noiembrie 2021 am primit pe e-mail Scrisoare de înștiințare nr. 61/06-1431 din 26.11.2021, în care a fost comunicat ca procedura ocds-b3wdp1-MD-1631015913830 „Renovarea-replanificarea imobilului din mun. Chisinau, sect. Riscani, str. Ion Botezatorul nr.1” a fost anulată. Neținând de acord cu anularea procedurii de achiziție publică ocds-b3wdp1-MD-1631015913830, considerînd că motivele de anulare invocate de către autoritatea contractantă sunt nejustificate si contravin normelor legale, lezînd și limitînd drepturile companiei „Magda” S.R.L., care a prezentat in cadrul licitatiei date o ofertă conformă, fapt confirmat prin decizia de atribuire nr.7 din 25.10.2021 și prin*

*decizia de anulare nr.1 din 24.11.2021.*

## **II. CIRCUMSTANȚE DE DREPT ALE CONTESTAȚIEI**

*Autoritatea contractantă a anulat procedura de licitație în baza legii nr 131/2015 privind achizițiile publice, art. 71.*

*Articolul 71. Anularea procedurii de achiziție publică*

*(1) Autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri:*

- a) nu a fost depusă nicio ofertă;*
- b) numărul de ofertanți/candidați care întrunesc cerințele de calificare și selecție este mai mic decât numărul minim prevăzut pentru fiecare procedură, iar autoritatea nu a optat, conform prevederilor specifice, pentru continuarea procedurii de atribuire;*
- c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;*
- d) au fost depuse numai oferte care:*
  - sînt neadecvate, inacceptabile sau neconforme;*
  - sînt prezentate după data-limită de depunere a ofertelor;*
  - nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire;*
  - conțin, în propunerea financiară, prețuri care nu sînt un rezultat al liberei concurențe și care nu sînt justificate temeinic;*
  - conțin propuneri referitoare la clauzele contractuale, propuneri care sînt, în mod evident, dezavantajoase pentru autoritatea contractantă;*
  - depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi;*
  - au o valoare ce depășește pragul prevăzut de prezenta lege pentru procedura de achiziție publică desfășurată;*
  - prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;*
- e) s-a constatat comiterea unui act de corupție, unor acte conexe actelor de corupție sau fapte coruptibile confirmate prin hotărîre definitivă a instanței de judecată;*
- f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare;*
- g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflîndu-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.*

*Astfel art. 71 al Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice poate fi utilizat de către autoritatea contractantă înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică. Menționăm că prin Decizia de atribuire nr.7 din 25.10.2021, autoritatea contractantă deja a numit anterior ca câștigător compania „Granit-Grand Lux” SRL și a transmis deja anterior în data de 28.10.2021 comunicarea privind rezultatul aplicării procedurii. Astfel invocarea articolului 71 din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice pentru a anula procedura de achiziție publică nu are nici un temei juridic.*

*Conform articolului 71(2) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice „După data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, anularea procedurii, în cazurile prevăzute la alin.(1), se efectuează doar de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, inclusiv în cazul în care a fost depusă o ofertă după data-limită de depunere a ofertelor, iar imposibilitatea depunerii în termen se datorează exclusiv acțiunilor sau inacțiunilor autorității contractante.*

*Totodată autoritatea contractantă invocă g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7. Mentionam ca autoritatea contractanta nu indică expres care anume sunt aceste abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Totodata aceste „abateri grave de la prevederile legale” nu au constituit un impediment in a desemna anterior ca cistigător pe „Granit-Grand Lux” SRL. Astfel consideram ca utilizarea acestui motiv ca temei de anulare a licitatie incalca grav drepturile companiei „Magda” S.R.L., conform art.7 h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici din legea nr.131 din 2015 privind achizițiile publice.*

*Deasemenea menționăm că „MAGDA”S.R.L. a prezentat o ofertă în marime de 9 769 381.59 MDL fără TVA, ceea ce este doar cu 12% mai mult decit valoarea estimate a procedure de achizitie, cee ace se incadreaza in normele legale si nu reprezintă un temei legal de anulare a procedurii de achiziție.*

*Totodata ca motiv de anulare a procedurii de licitație, autoritatea contractantă invocă clarificările parvenite privind documentația de atribuire și specificațiile tehnice care nu trebuie sa prezinte niste obstacole nejustificate de natura sa restrângă concurenta intre operatorii economici. Consideram ca acest motiv de anulare este unul in general fara sens si nici ca cum nu prezinta un temei obiectiv si legal pentru anularea procedurii de achizitie. Mentionam ca in cadrul procedurii date, nu a avut loc nici o contestatie care sa aiba ca temei documentașia de atribuire, astfel toti operatorii economici participant au fost de-acord cu documentatia de atribuire și cu specificatiile*

tehnice. Ba mai mult acest motiv de anulare invocate nu a prezentat neterior un impediment pentru desemnarea ca cistigător a companiei „Granit-Grand Lux” SRL. Astfel mentionam ca iarasi prin invocarea unui asa „motiv de anulare” a fost incalcat dreptul „MAGDA” S.R.L. cu referire la art.7 h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici din legea nr.131 din 2015 privind achizițiile publice.

Cu referire la motivul de anulare „Avînd în vedere propunerile specialistilor proiectanți in domeniul dat și analizînd clarificările în procesul derulării procedurii, s-a deciz de a anula procedura data din motivul perfectării, revizuirii proiectului de lucrări de Renovare-replanificare imobilului din mun. Chișinău, sect. Riscani, str. Ion Botezatorul, nr.1 prin includerea în proiect la soluții arhitecturale a pct.118... și pct.119..., care va permite achiziționarea și desfășurarea procedurii date, menționăm ca acest motiv este iarăsi unul lipsit total de sens, în masura în care ca pct.118 si pct.119 si asa erau incluse in caietul de sarcini al autorității contractante aferent procedura de achizitie data.

Totoadata analizînd platforma achizitii.md, observam ca inca un motiv de anulare invocat de catre autoritatea contractanta este : „Se anulează procedura de achiziții publice, achiziționarea lucrărilor de Renovarea-Replanificarea imobilului mun. Chișinău sect. Rișcani, str. Ioan Botezatorul, nr.1 in baza Legii nr. 131/2015, art. 69.

Art. 69. Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor

(11) După adoptarea deciziei de atribuire, dar pînă la intrarea în vigoare a contractului de achiziții publice/acordului-cadru, autoritatea contractantă are dreptul de a anula din motive întemeiate decizia de atribuire cu reluarea procedurii de evaluare. Se consideră motive întemeiate cazurile în care situațiile indicate la alin. (6) lit. a), b) și e) au fost stabilite ulterior adoptării deciziei de atribuire.

(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție;

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;”

Mentionam ca acest motiv nu poate servi ca temei de anulare a licitatie, deoarece se refera la procesul „Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor” si nici nu este clar cum acest motiv poate servi ca temei juridic de anulare a procedurii de achizitie publica. Mentionam ca oferta „Magda” S.R.L. este una conforma.

În baza celor menționate mai sus, solicitam:

1) Admiterea prezentei contestații;

2) A anula Decizia de anulare a procedurii de achiziție publică;

3) A obliga autoritatea contractantă să prelungească termenul de valabilitate a ofertelor depuse aferent procedurii de achiziție publică ;

4) Emiterea unei noi decizii prin care sa fie desemnat cistigator MAGDA SRL, ca fiind operatorul economic care întrunește cerințele și condițiile solicitate de autoritatea contractanta și nu in ultimul rind corespunderea cu criteriul de calificare indicat in anunțul de participare.”

### **Argumentele autorității contractante:**

Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 61/06-1463 din 06.12.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

*„Prin prezenta Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău comunică următoarele: în legătură cu modificarea caietului de sarcini a Proiectului de renovare-replanificare a imobilului mun. Chișinău, sect. Riscani, str. Ion Botezatorul, nr.1. în temeiul modificării costurilor, DGPDC are intenția de a desfășura o altă procedură, îndemnăm operatorul SRL Magda de a participa repetat dat fiind faptul că DGPDC nu are surse financiare pentru a acoperi suma propusă de SRL Magda în valoare de 9 769 381,59 MDL fără TVA (cu TVA 11 723 257,92 lei).*

*Reieșind din cele expuse mai sus, solicităm Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor de a respinge contestația înaintată de către SRL MAGDA, ID [ocds-b3wdp1-MD-1631015913830](#).”*

Suplimentar, prin scrisoarea nr. 61/06-1481 din 09.12.2021 autoritatea contractantă precizează următoarele:

*„Prin prezenta Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău, prin punctul său de vedere, expus în scrisoare, în susținerea deciziei sale, relatează următoarele:*

*La data de 29.09.2021 Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău a recepționat scrisoarea nr. 05/3096/21 din 02.12.2021 a Agenției Naționale Pentru Soluționarea Contestațiilor însoțită de Contestația din 02.12.2021 înaintată de către SRL MAGDA privind rezultatele licitației și anularea deciziei grupului de lucru pentru achiziții, adoptată pe marginea procedurii de achiziție MTender ID [ocds-b3wdp1-MD-1631015913830](#), din 04.10.2021, privind achiziționarea lucrărilor de renovare-replanificare imobilului din mun. Chișinău, sect. Riscani, str. Ion Botezatorul, nr.1 și desemnarea operatorului economic SRL MAGDA câștigător.*

*Autoritatea contractantă – Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău, declară că nu suntem de acord cu cele invocate de contestator, iar motivele de fapt și de drept sunt lipsite de temei și nu sunt argumentate.*

*În fapt, la data 07.09.2021, Autoritatea contractantă a publicat anunț de participare privind achiziționarea lucrărilor de renovare-replanificare imobilului din mun. Chișinău, sect. Riscani, str. Ion Botezatorul, nr. 1 cu valoarea estimativă de 8713415,92 MDL. Termenul-limită de depunerea ofertelor a fost 02.10.2021,08:00.*

*Cât privește critica contestatorului privind anularea procedurii privind achiziționarea lucrărilor de Renovarea-Replanificarea imobilului mun. Chișinău sect. Rișcani, str. Ioan Botezatorul, nr.1 de către autoritatea contractantă consider că, a respectat Legea nr. 131/2015, art. 71. Anularea procedurii de achiziție publică, (1) Autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii*

comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri:

g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.

Autoritatea contractantă subliniem că, în conformitate cu art. 4 din Legea nr. 131/2015, Modalități de calculare a valorii estimate a contractelor de achiziții publice și planificarea acestora: Calcularea valorii estimate a unui contract de achiziții publice se bazează pe valoarea totală spre plată, fără taxa pe valoarea adăugată, estimată de autoritatea contractantă. Structura valorii totale spre plată include orice formă de remunerare, inclusiv orice fel de premii, taxe, comisioane, profit obținut și/sau plata de prime sau plăți în beneficiul ofertanților, ținând cont, totodată, de orice formă de opțiune posibilă și de eventualele prorogări ale contractului.

(13) În cazul în care autoritatea contractantă își propune să achiziționeze lucrări pentru care urmează să pună la dispoziție executantului materiale, utilaje, echipamente tehnologice sau orice alte amenajări și dotări necesare execuției lucrărilor, valoarea estimată a acestor contracte de achiziții publice trebuie să includă atât costul lucrărilor care urmează a fie executate, cât și valoarea totală a facilităților menționate.

(14) În cazul în care obiectul contractului de achiziții publice de lucrări îl constituie execuția unui ansamblu de lucrări care presupune, după caz, și furnizarea de echipamente, instalații, utilaje sau alte dotări aferente, valoarea estimată se determină avându-se în vedere valoarea totală a întregului ansamblu, fapt ce denotă că, conform proiectului de execuție elaborat de specialiști în domeniul dat și alocarea surselor financiare de către Consiliul Municipal Chișinău pentru anul 2021 și proiectul de buget pentru anul 2022 al Autorității Contractante nu acoperă suma propusă de către SRL MAGDA în valoare de 9769381,59 MDL fără TVA, cu TVA 11723257,92 lei, care depășește resursele financiare disponibile ale AC pentru achiziția respectivă, și sugerăm respectuos operatorului economic participarea repetată la procedura data pentru a se încadra în suma evaluată de 8713415,92 MDL, conform proiectului elaborat.

Subliniem că, analizând clarificările parvenite privind documentația de atribuire considerând în conformitate cu Legea nr. 131\2015, art. 37, specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Menționăm că, având în vedere propunerile specialiștilor proiectanți în domeniul dat și analizând clarificările în procesul derulării procedurii s-a decis de a anula procedura dată, din motivul perfectării, revizuirii proiectului de lucrări de renovarea-replanificarea imobilului mun. Chișinău sect. Rișcani, str. Ioan Botezatorul, nr.1 prin

*inclusiunea în proiect la soluții arhitecturale a pct. 118 Montarea sistemului fatada ventilata cu placajul peretilor cladirilor si constructiilor cu panouri metalice liniare in dispunere orizontala cu fixare ascunsa, cu suprafata detaliilor arhitecturale pina la 30% din suprafata totala a peretilor. (Placi copozitte- albastru pastelat, nuanta se va alege conform proiectului) și pct. 119 Lambriuri la pereti, executate pe santier in cantitati de peste 10 mp din placaj simplu montat prin lipire (Fasada din lamele din lemn decorativ), care va permite achiziționarea și desfășurarea procedurii date.*

*La caz, autoritatea contractantă reține că, potrivit Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, Secțiunea a 7-a Anularea procedurii de achiziție publică de lucrări;*

*Pct. 143 Autoritatea contractantă anulează procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, dacă decizia de anulare se adoptă înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică de lucrări, în următoarele cazuri:*

*8) se constată pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitate de a adopta măsuri corective.*

*Pct146. Decizia de anulare a procedurii de achiziție publică de lucrări nu generează vreo obligație a autorității contractante sau a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor față de participanții la procedura de achiziție, cu excepția returnării garanției pentru ofertă și a garanției de bună execuție a contractului.*

*În circumstanțele descrise, temeiurile invocate în contestație sunt nejustificative și neîntemeiate.*

*În conformitate cu Decizia Agenției Naționale Pentru Soluționarea Contestațiilor nr. Nr. 03D-793-21 Data: 17.11.2021, privind soluționarea contestației formulate de către „Magda” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/925/21 la data de 29.10.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1631015913830 din 04.10.2021, autoritatea contractantă a decis în baza Deciziei de anulare a procedurii de atribuire a contractului nr. 1 din 24.11.2021 anularea procedurii date, respectând art. 69 din Legea nr. 131\2015, Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor.*

*Alin. (11) După adoptarea deciziei de atribuire, dar până la intrarea în vigoare a contractului de achiziții publice/acordului-cadru, autoritatea contractantă are dreptul de a anula din motive întemeiate decizia de atribuire cu reluarea procedurii de evaluare. Se consideră motive întemeiate cazurile în care situațiile indicate la alin. (6) lit. a), b) și e) au fost stabilite ulterior adoptării deciziei de atribuire. Fapt ce este în modificarea Caietului de sarcini prin includerea suplimentară a unor lucrări care sunt strict necesare pentru executarea calitativă a lucrărilor la obiectul dat, si este confirmat de catre specialiști în elaborarea devizului.*

*Reieșind din cele expuse mai sus, solicităm Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor de a respinge ca neîntemeiate contestația înaintată de către SRL*

*MAGDA, privind reevaluarea ofertei și desemnarea câștigătorului pentru licitația publică MTender ID [ocds-b3wdp1-MD-1631015913830](#). ”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Magda” SRL își exprimă dezacordul cu decizia Direcției generale pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău de anulare a procedurii de achiziție publică în cauză.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 07.09.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1631015913830 din 04.10.2021, privind achiziția lucrărilor de „Renovare-replanificare a imobilului din mun. Chișinău, sect. Râșcani, str. Ion Botezătorul, nr. 1”, cu valoarea estimată a contractului de achiziție publică în sumă de 8713415,92 lei, fără TVA.

La caz, se reține că, nefiind de acord cu Decizia autorității contractante nr. 7 din 25.10.2021 de atribuire a contractului de achiziții publice operatorului economic „Granit-Grand Lux” SRL, la data de 29.10.2021, „Magda” SRL a formulat contestație împotriva acesteia.

Subsecvent, în conformitate cu Decizia nr. 03D-793-21 din 17.11.2021 emisă de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea contestației înregistrată cu nr. 02/925/21 din 29.10.2021, depusă de către „Magda” SRL, autoritatea contractantă a reevaluat ofertele primite, apreciind drept neconformă oferta „Granit-Grand Lux” SRL, respectiv, a decis de a anula procedura de achiziție publică nr. MD-1631015913830 din 04.10.2021, invocând în acest sens prevederile art. 69 alin. (11) și art. 71 alin. (1) din Legea nr. 131/2015.

În acest context, relevante speței sunt prevederile art. 71 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri:

- a) nu a fost depusă nicio ofertă;
- b) numărul de ofertanți/candidați care întrunesc cerințele de calificare și selecție este mai mic decât numărul minim prevăzut pentru fiecare procedură, iar autoritatea nu a optat, conform prevederilor specifice, pentru continuarea procedurii de atribuire;
- c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;
- d) au fost depuse numai oferte care:



- sunt neadecvate, inacceptabile sau neconforme;
  - sunt prezentate după data-limită de depunere a ofertelor;
  - nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire;
  - conțin, în propunerea financiară, prețuri care nu sunt un rezultat al liberei concurențe și care nu sunt justificate temeinic;
  - conțin propuneri referitoare la clauzele contractuale, propuneri care sunt, în mod evident, dezavantajoase pentru autoritatea contractantă;
  - depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi;
  - au o valoare ce depășește pragul prevăzut de prezenta lege pentru procedura de achiziție publică desfășurată;
  - prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;
- e) s-a constatat comiterea unui act de corupție, unor acte conexe actelor de corupție sau fapte coruptibile confirmate prin hotărâre definitivă a instanței de judecată;
- f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare;
- g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.

În ceea ce privește pretențiile aduse de către „Magda” SRL precum că „*motivele de anulare invocate de către autoritatea contractantă sunt nejustificate și contravin normelor legale*”, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 61/06-1481 din 09.12.2021 cât și în cadrul ședinței de examinare a contestației a făcut următoarele precizări: „*motivele principale care a stat la baza anulării procedurii de achiziție MD-1631015913830 din 04.10.2021 fiind în primul rând lipsa resurselor financiare. Autoritatea contractantă la moment, în genere nu dispune de surse bugetare pentru efectuarea acestei achiziții integrale. În acest context, grupul de lucru a decis desfășurarea unei noi proceduri de achiziție în cazul când vor fi alocate sume bugetare*”.

Suplimentar, autoritatea contractantă a comunicat faptul că „*conform proiectului de execuție elaborat de către specialiștii în domeniu, alocarea surselor financiare de către Consiliul Municipal Chișinău pentru anul 2021 și proiectul de buget pentru anul 2022 al autorității contractante, valoarea ofertei „Magda” SRL în sumă de 9769381,59 MDL fără TVA, inclusiv TVA – 11723257,92 MDL, depășește resursele financiare disponibile de autoritatea contractantă pentru achiziția respectivă*”.

Prin urmare, nu pot fi reținute pretențiile invocate de către „Magda” SRL precum că „*temeiurile de anulare invocate de către autoritatea contractantă sunt nejustificate*”,

în condiția în care valoarea ofertei operatorului economic „Magda” SRL a reprezentat suma de 9769381,59 lei, fără TVA, iar valoarea estimată a procedurii de achiziție, conform anunțului de participare a prezentat suma de 8713415,92 lei. Astfel, Agenția reține că, conform celor expuse de către autoritatea contractantă, ultima nu dispune la moment de surse financiare alocate, suficiente pentru procedura de achiziție în cauză, suplimentar fiind luat în considerare și lipsa aprobării bugetului instituției pentru anul 2022, inclusiv aprobării alocațiilor financiare pentru investiția în cauză.

În context, Agenția atestă că la procedura de achiziție publică în examinare, sunt incidente prevederile art. 71 alin. (1) lit. d) cratima opt din Legea nr. 131/2015, care reglementează că autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică în cazul în care au fost depuse numai oferte care **prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice.** Totodată, urmează de menționat că în conformitate cu prevederile alin. (3) din același articol, decizia de anulare a procedurii de achiziție publică nu generează vreo obligație a autorității contractante sau a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor față de participanții la procedura respectivă, cu excepția returnării garanției pentru ofertă și a garanției de bună execuție a contractului.

De asemenea potrivit art. 1 din Legea nr. 131/2015, o oferta este apreciată ca fiind inacceptabilă, dacă depășește bugetul autorității contractante pentru procedura de achiziție publică, stabilit și documentat înainte de inițierea acesteia, iar pct. 27 subpct. 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, prevede expres atribuția grupului de lucru de a examina, concretiza și aproba necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens.

Astfel, luând în considerație faptul că valoarea ofertei „Magda” SRL depusă la procedura de achiziție publică din speță depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice, iar autoritatea contractantă a confirmat că la moment nu dispune de sursele financiare preconizate acestei investiții, mai mult de cât atât, nu dispune de resurse financiare suplimentare valorii estimate anterior, Agenția va reține drept întemeiată decizia autorității contractante aferente aprecierii ofertei contestatorului ca fiind inacceptabilă, or o interpretare inversă în circumstanțele de natura celor din speță ar fi contrară principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, statuat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai analiza pretențiile formulate de către contestator în legătură cu celelalte motive de anulare a procedurii de achiziție publică, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că acțiunea grupului de lucru de anulare a procedurii de atribuire în lipsa

surselor financiare a fost apreciată drept întemeiată, o eventuală admitere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/1006/21 din 02.12.2021, depusă de către „Magda” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1631015913830 din 04.10.2021, privind achiziția lucrărilor de „Renovare-replanificare a imobilului din mun. Chișinău, sect. Râșcani, str. Ion Botezătorul, nr. 1”, inițiată de către Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Alexandru CIUȘ**

**Membru**

**Eugenia ENI**

**Membru**

**Iacob PLĂMĂDEALĂ**