



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-718-21 Data: 13.10.2021**

*privind soluționarea contestației formulate de către „Trans Invest Group” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/819/21 la data de 20.09.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1624543022894 din 13.07.2021*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/819/21 din 20.09.2021, depusă de către „Trans Invest Group” SRL, adresa:

nr. de identificare (IDNO): 1017600052299, tel.

e-mail: transinvestgr@gmail.com, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1624543022894 din 13.07.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație a unor porțiuni de drum public local din satele Agronomovca și Zazulenii Noi (varianta albă)”, inițiată de către Primăria comunei Agronomovca, adresa: r-nul Ungheni, s. Agronomovca, număr de identificare (IDNO): 1007601004711, tel.: 079280801, e-mail: agronomovca.primaria@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 29.09.2021, ora 14:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1624543022894 din 13.07.2021, „Trans Invest Group” SRL formulează următoarele pretenții:

*„În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1624543022894 din 13.07.2021 și în temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, „Trans Invest Group” SRL formulează următoarele pretenții:*

*Prin prezenta contestație, ne expunem dezacordul cu decizia grupului de lucru privind acceptarea ofertei „Drumuri Strășeni” SA și solicităm anularea deciziei grupului de lucru în acest sens și dispunerea măsurilor de remediere în vederea reevaluării ofertei desemnate câștigătoare cu aprecierea acesteia drept neconforme, din considerentele explicate în continuare.*

*La procedura de achiziție publică au participat 10 operatori economici, oferta „Trans Invest Group” SRL clasându-se pe locul 3 (trei) după clasamentul de preț, în*

*timp ce potrivit pct. 19 din anunțul de participare, criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului este „prețul cel mai scăzut”.*

*Concomitent, se reține că oferta care s-a clasat pe locul întâi după preț a fost depusă de către operatorul economic „Drumuri Strășeni” SA, și care reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor estimate de către primărie.*

*Astfel, pentru elucidarea acestor neclarități, precum prețul anormal de scăzut, grupul de lucru a solicitat prin scrisoarea nr. 225 din 28.07.2021 de la „Trans Invest Group” SRL o justificare de prețuri, precum și o garanție despre calitatea lucrărilor, la care prin scrisoarea nr. 79 din 30 iulie 2021 (se anexează) „Trans Invest Group” SRL a relatat posibilitățile lor economice, declarând precum că, „prețul oferit este unul justificat și fundamentat din punct de vedere economic al modului de formare a prețului, formarea salariilor muncitorilor (manopera) este stabilită prin HG 743/2002 privind salarizarea unităților cu autonomie financiară și nu depășesc, totodată respectând cuantumul salariului mediu lunar pe economie; la fel cifra de afaceri le permite să reziste concurenței pe piața construcțiilor și reparațiilor, executarea calitativă a lucrărilor contractate în termeni rezonabili”.*

*Prin decizia grupului de lucru a Primăriei comunei Agronomovca din 06.08.2021, a fost desemnată câștigătoare oferta operatorului economic „Trans Invest Group” SRL clasată pe locul 3.*

*Nefiind de acord cu decizia luată, la data de 10.08.2021, operatorul economic „Drumuri Strășeni” SA, a depus contestația nr. 02/728/21 prin care a solicitat reevaluarea ofertelor și anularea deciziei grupului de lucru din 06.08.2021.*

*În motivare cerințelor sale, „Drumuri Strășeni” SA a invocat că autoritatea contractantă nu a intrat în esența ofertelor devizelor depuse de către „Drumuri-Strășeni” SA și nici la scrisoarea de argumentare a prețurilor prezentată în cadrul procedurii de achiziție.*

*Prin decizia nr. 03D-637-21 din 08.09.2021, ANSC a decis de a admite contestația nr. 02/728/21 din 10.08.2021, depusă de către „Drumuri Strășeni” SA, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1624543022894 din 13.07.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație a unor porțiuni de drum public local din satele Agronomovca și Zazulenii Noi (varianta albă)”, inițiată de către Primăria comunei Agronomovca;*

*De a anula decizia nr. 1 din 06.08.2021 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr MD-1624543022894 din 13.07.2021, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Drumuri Strășeni” SA;*

*A obliga Primăria comunei Agronomovca, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Drumuri Strășeni” SA, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1624543022894 din 13.07.2021, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;*

*Astfel, în partea motivată a deciziei date, ANSC a indicat că Agenția va admite pretențiile contestatorului, deoarece autoritatea contractantă a manifestat prin acțiunile sale un formalism excesiv, neacceptând oferta pe aspecte ce puteau fi clarificate, decizia nefiind susținută de probe care ar demonstra incapacitatea de execuție a lucrărilor care fac obiectul viitorului contract.*

*Ca rezultat, în urma reevaluării ofertelor din cadrul procedurii de achiziție, prin scrisoarea nr. 320 din 15.09.2021, am fost informați cu privire la desemnarea ca câștigătoare a ofertei depuse de operatorul economic „Drumuri Strășeni” SA.*

*Examinând documentele depuse de către „Drumuri Strășeni” SA la licitația publică nr. MD-1624543022894 din 13.07.2021 de către Primăria comunei Agronomovca, am observat următoarele încălcări:*

*Potrivit documentației de atribuire, data deschiderii ofertelor a fost stabilită 07.07.2021, iar perioada de valabilitate a ofertelor 30 zile.*

*La data de 13.09.2021, „Drumuri Strășeni” SA a expediat în adresa grupului de lucru a Primăriei comunei Agronomovca, scrisoare nr. 187 cu data de ieșire din 06.09.2021 prin care a prelungit valabilitatea ofertei depuse până la data de 06.10.2021.*

*Aici este de menționat că valabilitatea ofertei depuse de „Drumuri Strășeni” SA a expirat la data de 06.09.2021.*

*Reținem că în sensul Legii nr. 131/2015, oferta este actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Totodată, conform art. 67 alin. (1) din legea menționată, oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire. Suplimentar, conform art. 68 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, în cazul achiziției de bunuri, servicii și lucrări, operatorul economic va depune, odată cu oferta, și garanția pentru ofertă, iar autoritatea contractantă, în conformitate cu alin. (4) din articolul menționat, prevede în documentația de atribuire cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă.*

*Legislația din domeniul achizițiilor publice expres prevede că autoritatea contractantă efectiv poate evalua ofertele doar în măsura în care acestea sunt valabile, iar în cazurile în care această perioadă de evaluare, prestabilită în documentația de atribuire, nu este suficientă, autoritatea contractantă urmează să aplice prevederile art. 67 alin. (2) din legea nominalizată potrivit căruia, până la expirarea termenului de valabilitate a ofertei, autoritatea contractantă îi poate propune ofertantului să prelungească acest termen. Iar în acest caz, ofertantul este în drept:*

*a) să respingă propunerea, fără a pierde dreptul de retragere a garanției pentru oferta sa;*

b) să accepte propunerea, prelungind termenul de valabilitate a garanției pentru oferta sa, ori oferind noi garanții pentru aceasta pe termenul de valabilitate a ofertei prelungit.

Astfel, se constată că valabilitatea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, inclusiv garanția pentru acestea, a expirat la data de 06.09.2021, în același timp, nefiind solicitată prelungirea valabilității ofertelor din partea autorității contractante. Suplimentar, remarcăm faptul că operatorul economic contestator prin scrisoarea din data de 10.09.2020 a depus declarația privind prelungirea valabilității ofertei până la data de 10.10.2021, abia după aceasta la data de 13.09.2021, „Drumuri Strășeni” SA a expediat în adresa autorității contractante scrisoarea cu privire la prelungirea valabilității ofertei până la data de 06.09.2021, astfel oferta „Drumuri Strășeni” SA fiind nevalabilă timp de 7 zile.

În acest context, reținem că perioada de valabilitate a ofertelor, implicit și a garanției pentru acestea trebuie stabilită sau prelungită astfel încât să cuprindă toate etapele procedurii de achiziție publică până la momentul încheierii contractului, autoritatea contractantă, în acest sens, fiind ținută să ia în considerare estimările privind perioada necesară pentru analiza și evaluarea ofertelor, precum și perioada legală prevăzută pentru soluționarea eventualelor contestații.

În consecință, conchidem că la data emiterii Deciziei nr. 03D-637-21 din 08.09.2021, oferta operatorului „Drumuri Strășeni” SA nu mai producea efecte juridice, valabilitatea acesteia nefiind prelungită inclusiv și din vina autorității contractante, deoarece, ultima nu a ținut cont de faptul că urmează să examineze oportunitatea solicitării prelungirii termenului valabilității ofertelor în cadrul procedurii din speță. Mai mult, odată ce autoritatea contractantă, și-a expus punctul de vedere asupra contestației, depusă de către „Drumuri Strășeni” SA, pe marginea căreia s-a adoptat Decizia ANSC din 08.09.2021, este cert că Primăria comunei Agronomovca, în calitate de autoritate contractantă a luat cunoștință cu faptul depunerii contestației menționate, respectiv, aceasta cunoscând despre contestația depusă și de expirarea valabilității ofertelor.

Suplimentar, având în vedere prevederile art. 2 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție publică pentru satisfacerea necesităților autorității contractante, din ce rezultă și scopul inițierii procedurilor de achiziții publice – satisfacerea necesităților autorității contractante.

Astfel, la caz, considerăm că autoritatea contractantă în mod abuziv a tratat situația apărută, or, potrivit art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, inițierea unei proceduri de achiziție publică, are loc exclusiv prin aplicarea principiului asumării

*răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică, or aceasta este esențială pentru asigurarea profesionalismului, legalității, tratamentului egal, imparțialității și independenței deciziilor adoptate pe parcursul derulării acestui proces, principiul enunțat, presupunând, inclusiv și obligația de a raporta și de a răspunde pentru consecințele acțiunilor (inacțiunilor) și a deciziilor luate.*

*Drept urmare, apreciem critic acțiunile autorității contractante privind omisiunea admisă, în speță, nesolicitarea prelungirii ofertelor depuse de către operatorii economici participanți, până la finalizarea completă a procedurii de atribuire.*

*În acest sens, criticăm și acțiunile operatorului economic desemnat câștigător „Drumuri Strășeni” SA care având o experiență de aproximativ 50 ani și fiind demni de profesia de drumari, nu s-au conformat cerințelor legale și nu au depus declarația de prelungire a valabilității ofertei în termen.*

*Mai mult de atât, „Drumuri Strășeni” SA prin scrisoarea nr. 187 din 06.09.2021, expediată de fapt la data de 13.09.2021, au acționat ilegal, încercând astfel să ascundă omisiunea admisă.*

*Totodată, „Drumuri Strășeni” SA, nu s-a conformat nici prevederilor Ordinului nr. 69 din 07.05.2021, cu privire la aprobarea Documentației Standard pentru achiziționarea lucrărilor publice de lucrări, inclusiv prevederilor privind semnătura electronică.*

*Potrivit pct. 110 a Documentației standard, fiecare ofertant care participă, în mod individual sau ca asociat, la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări are obligația să prezinte anexele prevăzute în prezenta documentație, în speță, anexa nr. 8, declarația privind prelungirea valabilității ofertei.*

*La acest aspect, invocăm prevederile pct. 22.2 din Documentația standard, secțiunea 3: Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în prezentul punct va fi respinsă de grupul de lucru, ca fiind necorespunzătoare.*

*Prin urmare, reieșind din circumstanțele de natura celor din speță, constatăm că la acest moment, perioada de valabilitate a ofertei „Drumuri Strășeni” SA, și nefiind solicitată prelungirea termenului de valabilitate al ofertei și al garanției pe marginea acestora, singura măsură posibilă este respingerea ofertei depuse de „Drumuri Strășeni” SA și desemnarea ca câștigătoare a ofertei depuse „Trans Invest Group” SRL, fiind unicul operator economic a cărui ofertă a fost depusă conform legislației.*

*În astfel de circumstanțe calificăm ca fiind neîntemeiată decizia grupului de lucru de a desemna câștigătoare oferta „Drumuri Strășeni” SA, în condițiile în care acesta nu a respectat cerințele referitoare la termenul de valabilitate al ofertei, fapt ce presupune apariția implicită a obligației autorității contractante de a respinge oferta ca fiind neconformă, or potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr.*

131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, solicităm:

- Admiterea prezentei contestații.
- Anularea deciziei grupului de lucru al Primăriei comunei Agronomovca din 15.09.2021 cu privire la desemnarea câștigătoare a ofertei operatorului economic „Drumuri Strășeni” SA.
- Obligarea Primăriei comunei Agronomovca, ca măsură de remediere, să reevalueze ofertele „Drumuri Strășeni” SA și „Trans Invest Group” SRL.”

#### **Argumentele autorității contractante:**

Primăria comunei Agronomovca, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 386 din 24.09.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Oferta agentului economic „Drumuri Strășeni” SA a fost reevaluată de către grupul de lucru a Primăriei comunei Agronomovca. La solicitarea justificării prețului anormal de scăzut a ofertei, agentul economic a prezentat explicații cu privire la calculele, efectuate pe baza datelor proprii privind salariul mediu pe ora al muncitorilor-constructori pe întreprindere în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real și Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară și calculul prețurilor (ut/oră) la utilajul din Formularul nr. 3 Deviz oferta de resurse. În urma convorbirilor telefonice cu Serviciul tehnician al Întreprinderii de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor” referitor la calculele prezentate de „Drumuri Strășeni” SA, s-a confirmat că, toate întreprinderile din Republica Moldova din ramura „Drumuri” activează conform calculelor efectuate de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”.

Termenul de valabilitate al ofertei prezentate de „Drumuri Strășeni” SA corespunde cerințelor beneficiarului: 09.08.2021 – 07.09.2021 (scrisoarea nr. 173 din 09.08.2021); 06.09.2021 – 06.10.2021 (scrisoarea nr. 187 din 06.09.2021).

Reieșind din cele expuse, și în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (6) din Legea nr. 131/2015, grupul de lucru a desemnat oferta „Drumuri Strășeni” SA câștigătoare.”

#### **Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:**

„Drumuri Strășeni” SA, prin referința înregistrată la Agenție cu nr. 01/1709/21 din 22.09.2021, în susținerea ofertei sale, menționează următoarele:

*„Susținem poziția autorității contractante de-a desemna oferta „Drumuri-Strășeni” SA câștigătoare deoarece:*

*1) Prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Astfel, din aceste prevederi, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din legea prenotată, citate supra, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, prin acceptarea ulterior depunerii ofertelor a unor condiții care excedează regulile inițial stabilite în aceasta, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregime.*

*2) La cazul dat constatăm că în cerințele autorității contractante stabilite în documentația de atribuire nu s-au identificat standardele învederate de contestator, astfel, aprecierea de către autoritatea contractantă a corespunderii ofertei înaintate de către un operator economic trebuie să fie în limita cerințelor prevăzute în documentația de atribuire, fără a fi impuse ulterior altele, care să depășească condițiile stabilite inițial, acțiune ce ar fi contrară principiului consfințit la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015: „tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici”.*

*3) „Drumuri-Strășeni” SA deține cererea de prelungire a ofertei la data de 06.09.2021, care este înregistrată în registrul documentelor ieșite ale societății (copia se anexează), dar din moment ce se aștepta un răspuns din partea ANSC nu l-a expediat, fiindcă nu a fost solicitat de către autoritatea contractantă, deoarece am considerat că acest drept îi revine autorității contractante prin prisma art. 36 alin. (4) și pct. 111 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 unde este prevăzut că „Perioada de valabilitate a ofertelor, indicată în anunțul de participare și în documentația de atribuire, este stabilită astfel încât să cuprindă toate etapele până la data încheierii contractului, cu luarea în calcul a eventualelor contestații ce pot fi depuse pe marginea procedurii de achiziție publică de lucrări. În cazul apariției unei contestații pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică, la care se constată că perioada de valabilitate a ofertelor stabilită inițial nu asigură întreaga perioadă legal reglementată de soluționare a acesteia, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertanților prelungirea perioadei respective, inclusiv a garanției pentru ofertă, în condițiile art. 67 din Legea nr. 131/2015”.*

*4) Pentru elucidarea situației reiterăm evenimentele: la data de 10.09.2021 (vineri) am primit copia deciziei ANSC pe marginea contestației depuse de către „Drumuri-Strășeni” SA la data de 09.08.2021 cu nr. 02/728/21, prin email transmisă*

de către autoritatea contractantă. Alte solicitări din partea autorității contractante nu au parvenit inclusiv referitor la prezentarea cererii de prelungire a ofertei sau a garniței bancare.

5) „Drumuri-Strășeni” SA trasează linie asupra faptului că autoritatea contractantă din momentul când am participat la această achiziție nu a expediat nici o solicitare în adresa noastră de a prelungi oferta, și când a fost expediată prima scrisoare de prelungire a ofertei de cartea societate (copia se anexează) nu am primit un răspuns în acest sens, fie că e conformă, este acceptată sau nu. La necesitate putem atașa corespondența electronică care ar confirma cele menționate supra.

6) Autoritatea contractantă deține la cont garanția pentru ofertă depusă la contul primăriei (copia se anexează împreună cu solicitarea din 06.09.2021 cu privire la prelungirea ofertei), care nu a fost returnată la expirarea a 30 de zile de către autoritatea contractantă, și nici nu a fost soli licitată de către „Drumuri-Strășeni” SA pentru a fi rambursată din simplul fapt că erau în așteptarea unui răspuns menținându-și astfel interesul pentru procedura de achiziție publică din speță și își mențin poziția până la expunerea grupului de lucru al ANSC asupra contestației existente.

7) Sâmbătă 11.09.2021 ora 19:08, de la adresa Primăriei comunei Agronomovca a fost transmis mesaj electronic (format liber, neofomat ca solicitare oficială cu nr. de ieșire) la adresa societății prin care am fost rugați respectuos să prezentăm garanția pentru ofertă, pentru a putea recurge la următorul pas, încheierea contractului (copia se anexează).

8) Luni 13.09.2021 reprezentantul Primăriei comunei Agronomovca a întrebat telefonic directorul interimar dacă avem garanție pentru oferta depusă deoarece este solicitată de către „Trans Invest Group” SRL, la care directorul a confirmat că este și o va remite electronic pe parcursul zilei. Prin urmare la ora 09:50 min. data de 13.09.2021 de pe adresa electronică a societății a fost remisă copia scrisorii de prelungire a ofertei și totodată ordinul de plată pentru garanția ofertei depuse la contul primăriei (copia se anexează), necătînd că scrisoarea de prelungire a ofertei nu a fost solicitată, dar am transmis-o pentru a exclude orice interpretări.

9) Mai mult, art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 prevede expres că în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.”

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un



drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția reține că „Trans Invest Group” SRL își exprimă dezacordul față de decizia autorității contractante emisă ca urmare a măsurilor de remediere dispuse prin decizia ANSC nr. 03D-637-21 din 08.09.2021, prin care s-a decis de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Drumuri Strășeni” SA, susținând că decizia respectivă este neîntemeiată întrucât, în viziunea contestatorului, valabilitatea ofertei „Drumuri Strășeni” SA a expirat la data de 06.09.2021..

Procedând la examinarea în fond a contestației, se constată că Primăria comunei Agronomovca, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 24.06.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1624543022894 din 13.07.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație a unor porțiuni de drum public local din satele Agronomovca și Zazulenii Noi (varianta albă)”.

La caz, se reține că, „Drumuri Strășeni” SA, fiind în dezacord cu decizia autorității contractante de a respinge oferta prezentată, a depus anterior contestația înregistrată cu nr. 02/728/21 din data de 10.08.2021, respectiv, prin Decizia ANSC nr. 03D-637-21 din 08.09.2021, au fost admise pretențiile ofertantului respectiv, și dispusă reevaluarea ofertelor.

În ceea ce privește pretențiile contestatorului în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Drumuri Strășeni” SA, drept rezultat al reevaluării ofertelor, Agenția reține că, un termen expres în cadrul căruia să fie efectuată evaluarea ofertelor, legislația din domeniul achizițiilor publice nu prevede. Totuși, autoritatea contractantă efectiv poate evalua ofertele doar în măsura în care acestea sunt valabile, iar în cazurile în care această perioadă de evaluare, prestabilită în documentația de atribuire, nu este suficientă, autoritatea contractantă urmează să aplice prevederile art. 67 alin. (2) din legea nominalizată potrivit căruia, până la expirarea termenului de valabilitate a ofertei, autoritatea contractantă îi poate propune ofertantului să prelungească acest termen, iar în acest caz, ofertantul este în drept:

a) să respingă propunerea, fără a pierde dreptul de retragere a garanției pentru oferta sa;

b) să accepte propunerea, prelungind termenul de valabilitate a garanției pentru oferta sa ori oferind noi garanții pentru aceasta pe termenul de valabilitate a ofertei prelungit.

Totodată, pct. 111 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 stabilește că „**Perioada de valabilitate a ofertelor, indicată în anunțul de participare și în documentația de atribuire, este stabilită astfel încât să cuprindă toate etapele până la data**

**încheierii contractului, cu luarea în calcul a eventualelor contestații ce pot fi depuse pe marginea procedurii de achiziție publică de lucrări. În cazul apariției unei contestații pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică, la care se constată că perioada de valabilitate a ofertelor stabilită inițial nu asigură întreaga perioadă legal reglementată de soluționare a acesteia, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertanților prelungirea perioadei respective, inclusiv a garanției pentru ofertă, în condițiile art. 67 din Legea nr. 131/2015”.**

Astfel, la caz, se atestă că potrivit documentației de atribuire, termenul-limită de depunere și deschidere a ofertelor a fost stabilită data de 13.07.2021, iar perioada de valabilitate a ofertelor – 30 de zile, respectiv, până la data de 11.08.2021.

În context, examinând documentele ofertei operatorului economic „Drumuri Strășeni” SA, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că conform anexei nr. 8 „Declarație privind valabilitatea ofertei”, acesta s-a angajat să-și mențină oferta valabilă până la data de 12.08.2021.

Totodată, urmează de reținut faptul că, operatorul economic „Drumuri Strășeni” SA, prin scrisoarea nr. 173 din 09.08.2021 a informat autoritatea contractantă despre prelungirea valabilității ofertei sale până la data de 07.09.2021, în legătura cu depunerea contestației de către acesta, fapt menționat supra.

Suplimentar, cu referire la valabilitatea ofertei sale, ofertantul desemnat câștigător a menționat în referința sa că *„autoritatea contractantă din momentul când am participat la această achiziție nu a expediat nici o solicitare în adresa noastră de a prelungi oferta, și când a fost expediată prima scrisoare de prelungire a ofertei de către societate (copia se anexează) nu am primit un răspuns în acest sens, fie că e conformă, este acceptată sau nu. [...] Autoritatea contractantă deține la cont garanția pentru ofertă depusă la contul primăriei (copia se anexează împreună cu solicitarea din 06.09.2021 cu privire la prelungirea ofertei), care nu a fost returnată la expirarea a 30 de zile de către autoritatea contractantă, și nici nu a fost soli licitată de către „Drumuri-Strășeni” SA pentru a fi rambursată [...], Sâmbătă 11.09.2021 ora 19:08, de la adresa Primăriei comunei Agronomovca a fost transmis mesaj electronic (format liber, neofomat ca solicitare oficială cu nr. de ieșire) la adresa societății prin care am fost rugați respectuos să prezentăm garanția pentru ofertă, pentru a putea recurge la următorul pas, încheierea contractului. [...] Luni 13.09.2021 reprezentantul Primăriei comunei Agronomovca a întrebat telefonic directorul interimar dacă avem garanție pentru oferta depusă deoarece este solicitată de către „Trans Invest Group” SRL, la care directorul a confirmat că este și o va remite electronic pe parcursul zilei. Prin urmare, la ora 09:50 data de 13.09.2021 de pe adresa electronică a societății a fost remisă copia scrisorii de prelungire a ofertei și totodată ordinul de plată pentru garanția ofertei depuse la contul primăriei (copia se anexează), necătînd că scrisoarea de prelungire a ofertei*

*nu a fost solicitată, dar am transmis-o pentru a exclude orice interpretări.”*

Subsecvent, se atestă că, în punctul său de vedere autoritatea contractantă a menționat doar că *„Termenul de valabilitate a ofertei prezentate de „Drumuri Strășeni SA” corespunde cerințelor beneficiarului – 09.08.2021 – 07.09.2021 (scrisoarea nr. 173 din 09.08.2021); 06.09.2021 – 06.10.2021 (scrisoarea nr. 187 din 06.09.2021).”*, fără careva detalii/concretizări în acest sens, iar afirmațiile/argumentele reprezentantului instituției din cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, în lipsa unor probe concludente și pertinente, au un caracter declarativ și nu pot fi reținute.

Totuși, la caz, deși se constată că autoritatea contractantă a omis să solicite prelungirea valabilității ofertelor participanților la procedura de achiziție publică nr. MD-1624543022894, fiind eludate în acest sens prevederile pct. 111 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, citate supra, operatorii economici „Trans Invest Group” SRL și „Drumuri Strășeni” SA au depus diligența necesară și au remis primăriei scrisorile de prelungire a valabilității ofertelor lor, menținându-și astfel interesul pentru procedura de achiziție publică în cauză.

Relevante în acest sens sunt și acțiunile grupului de lucru care, urmare a măsurilor de remediere dispuse prin decizia ANSC nr. 03D-637-21 din 08.09.2021, a reevaluat oferta depusă de către „Drumuri Strășeni” SA, fiind emisă la data de 14.09.2021 decizia nr. 2 de atribuire a contractului de achiziții publice, prin care a fost desemnată câștigătoare oferta depusă de către „Drumuri Strășeni” SA, scrisoarea privind prelungirea valabilității ofertei celui din urmă fiind, cu certitudine, recepționată de beneficiar la data de 13.09.2021, fapt invocat și de contestator, respectiv anterior emiterii deciziei contestate de către „Trans Invest Group” SRL ca fiind neîntemeiată și ilegală.

În concluzie, Agenția apreciază critic inacțiunea autorității contractante, în partea ce ține de asigurarea continuității valabilității ofertelor primite în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, până la momentul încheierii contractului, însă în condițiile de natura celor din speță, această omisiune nu poate fi imputată ofertantului desemnat câștigător și, respectiv, determina ilegalitatea deciziei grupului de lucru nr. 2 din 14.09.2021, cu atât mai mult că „Drumuri Strășeni” SA a remis scrisoarea privind prelungirea valabilității ofertei sale anterior emiterii deciziei date, fiind neîntemeiată și eronată concluzia contestatorului precum că *„în condițiile în care acesta nu a respectat cerințele referitoare la termenul de valabilitate al ofertei, fapt ce presupune apariția implicită a obligației autorității contractante de a respinge oferta ca fiind neconformă, or potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.”*, or operatorul economic „Drumuri Strășeni” SA a respectat cerințele documentației de atribuire, în partea ce ține de valabilitatea ofertei, fapt analizat mai sus, iar eludarea de către Primăria comunei

Agronomovca a prevederilor actelor normative citate supra nu poate servi la încălcarea dreptului ofertantului nominalizat de a avea șansa de a-i fi atribuit contractul, în condițiile în care acesta, prin scrisoarea nr. 187 din 06.09.2021, prin prelungirea valabilității ofertei sale, și-a menținut interesul în procedura de achiziție publică contestată.

Mai mult ca atât, Agenția va respinge alegațiile contestatorului prin care a concluzionat că „[...] oferta „Drumuri Strășeni” SA fiind nevalabilă timp de 7 zile [...] „Drumuri Strășeni” SA prin scrisoarea nr. 187 din 06.09.2021, expediată de fapt la data de 13.09.2021, au acționat ilegal, încercând astfel să ascundă omisiunea admisă”, or potrivit probelor prezentate de către ofertantul desemnat câștigător din Registrul său cu privire la evidența corespondenței se constată o continuitate a numerelor scrisorilor expediate, inclusiv și a scrisorii nr. 187 din 06.09.2021, iar transmiterea acestei scrisori la data de 13.09.2021 nu poate fi interpretat ca un decalaj de „7 zile” de nevalabilitate a ofertei „Drumuri Strășeni” SA.

186	06.09.21	Secțiunea teritorială Căminu Nou ANRE	Solicitare de verificarea cunoștințelor inginerului electric de Perpetuanti
187	06.09.21	Primăria Agronomovca	Solicitare prelungirea ofertei
188	08.09.2021	H.S. Agro-energetică Strășeni	Solicitare
189	09.09.21	BC Moldindconbank SA	Cerere

Concluzionând, Agenția nu pune la îndoială faptul că ofertele urmează a fi valabile pe toată perioada de evaluare a acestora, totuși la caz, respingerea ofertei clasată pe primul loc după preț și apreciată de către grupul de lucru ca fiind conformă, ar fi o măsură disproporționată în raport cu abaterea invocată de către contestator. Or, principiul proporționalității trebuie aplicat de către autoritatea contractantă atât în ceea ce privește raportul dintre obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite de către operatorii economici interesați, cât și în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii, acesta impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit, ceea ce, la caz, încearcă să promoveze contestatorul.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/819/21 din 20.09.2021, depusă de către „Trans Invest Group” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1624543022894 din 13.07.2021, privind achiziția „Lucrări de reparație a unor porțiuni de drum public local din satele Agronomovca și Zazulenii Noi (varianta albă)”, inițiată de către Primăria comunei Agronomovca.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Iacob PLĂMĂDEALĂ**

**Membru**

**Petru OPREA**

**Membru**

**Alexandru CIUȘ**