



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-717-21 Data: 13.10.2021

privind soluționarea contestației formulată de către „UNICONS AI” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/845/21 la data de 28.09.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1626162711036 din 02.08.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/845/21 din 28.09.2021, depusă de către „UNICONS AI” SRL, adresa:
număr de identificare (IDNO): 1010600015688, tel.:
e-mail: nigai-a@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1626162711036 din 02.08.2021, privind achiziția „Lucrărilor de reparații a secției Bloc Operator Ginecologic bl. K etaj 5”, inițiată de către IMSP Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi”, adresa: mun. Chișinău, str. Melestiu 20, număr de identificare (IDNO): 1003600152673, tel.: 022354790, e-mail: achizitiiscml@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 04.10.2020, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1626162711036 din 02.08.2021, „UNICONS AI” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta contestăm decizia grupului de lucru de atribuire a contractului operatorului economic „Verilarproiect” SRL, la caz urmează de menționat că urmare a decizie Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestației nr. 03D-658-21 Data: 16.09.2021, grupul de lucru a fost obligat să reevalueze oferta operatorului economic desemnat câștigător, dar nu a fost obligată să îi atribuie contractul unui operator economic care a depus o ofertă neconformă.

În acest sens, ținem să menționăm că operatorul economic desemnat câștigător nu a făcut dovada că îndeplinește cerința „Cifra de afaceri pentru anul 2020, venituri, activ de bază nu mai mic de 6,8 mln. lei.”. În acest sens, din cerința formulată operatorul economic desemnat câștigător urma să demonstreze că „venituri, activ de bază nu mai mic de 6,8 mln. lei” respectiv indicarea cifrei de afaceri de 14 milioane

lei în DUAE nu demonstrează de fapt că este îndeplinită cerința, autoritatea contractantă urmând să solicite documente confirmative în acest sens, careva date de clarificare nu au fost publicate pe platforma de achiziții în vederea demonstrării acestui fapt.

Cu atât mai mult că din decizia Agenției rezultă că autoritatea contractantă urmează să îi solicite și doar în cazul că corespunde să îl desemneze câștigător:

„În ceea ce privește pretenția contestatorului pe marginea motivului invocat de către autoritatea contractantă precum că lipsește dovada îndeplinirii cerinței cu privire la „Cifra de afaceri pentru anul 2020, venituri, activ de bază nu mai mic de 6,8 mln. lei”, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Totodată, art. 17 alin. (3) din aceeași lege, stabilește că, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, precum și art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași lege, potrivit căruia autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție. De asemenea, relevante sunt și dispozițiile pct. 74 din documentația standard menționată, examinarea documentelor de către autoritatea contractantă se efectuează în baza informațiilor prezentate de către operatorii economici în DUAE, și conform cerințelor stipulate în anunțul de participare prin care menționează că:

1) este eligibil să participe la procedurile de achiziții publice și nu există motive de excludere din cadrul procedurilor de achiziții publice pentru atribuirea contractului de achiziție publică;

2) îndeplinește criteriile referitoare la situația economică și financiară și/sau capacitatea tehnică și profesională stabilite de autoritatea contractantă în anunțul de participare sau în documentația de atribuire;

3) se obligă să asigure și să respecte standardele de asigurare a calității și standardele de protecție a mediului.

În acest sens, se reține că autoritatea contractantă a solicitat la pct. 16 subpct. 6) din anunțul de participare cerința „Cifra de afaceri pentru anul 2020, venituri, activ de bază nu mai mic de 6,8 mln. lei”, iar la modul de demonstrare a îndeplinirii cerinței respective s-a menționat „Originalul confirmat prin semnătura electronică a participantului”

Un alt aspect ce demonstrează că autoritatea contractantă a examinat superficial oferta este faptul că nu a fost prezentat „Certificate ce confirma calitatea materialului pentru pardoseli turnate polerotanice” cerință prevăzută în anunțul de participare, dar autoritatea a acceptat oferta în lipsa acestuia.

O altă neconformitate este faptul că operatorul economic desemnat câștigător a oferat la mai multe poziții cu prețul „0 lei”, s-au prețuri ce nu pot fi argumentate din puncte de vedere economic, care fac oferta acestuia una neconformă, în acest sens urmează de constatat următoarele:

294.	U142110220051 3	Nisip sortat nespalat de riu si lacuri 0,0-3,0 mm	m3	33,588	0,00	0,000
295.	u2651122100024	Ciment portland P 40 saci S388	kg	8,000	0,00	0,000
296.	U265112210027 0	Ciment portland alb tip 2 70% alb PA 35 saci S 7055	kg	14,800	0,00	0,000
297.	U265112210040 2	Ciment metalurgic cu adaosuri M 30 saci S1500	kg	10 595,781	0,00	0,000
298.	U265210210073 7	Var hidratat	kg	226,734	0,00	0,000
299.	u2722103211868	Teava de inox	m	25,750	0,00	0,000
300.	u2811236306222	Grila ventilatie gata confectionate 250*250	buc	16,000	0,00	0,000
301.	u2874207327005	Lant cu zale innodate D=2 mm	kg	2,400	0,00	0,000
302.	U410011620281 8	Apa pentru mortare si betoane	m3	8,083	0,00	0,000

Respectiv, în cazul în care erau puse prețuri la materialele de mai sus oferta acestuia urma să fie mai scumpă cu cel puțin 28749,60 lei la prețuri directe calculate conform prețurilor ofertate de acesta ($33,58 \cdot 227 = 7622$; $8 \cdot 1,65 = 13$; $14,8 \cdot 3,6 = 53$; $10595,78 \cdot 1,33 = 14092$; $226,7 \cdot 6,78 = 1537$; $25,7 \cdot 150 = 3862$; $16 \cdot 85 = 1360$; $2,4 \cdot 19 = 45,6$; $8 \cdot 20,5 = 165$).

În acest sens, autoritatea contractantă prin atribuirea unui contract operatorului economic care a oferat prețuri zero și prețuri anormal de scăzute, contravine prevederilor art. 72 din Legea nr. 131/2015, unde este prevăzut expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, principii prevăzute la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri anormal de scăzute, respectiv nejustificate prin documente confirmative, viciind, astfel, procedura de achiziție.

Suplimentar, în același context urmează de reținut că acesta a oferat pentru următoarele poziții de materiale din formularul nr. 3 prețuri anormal de scăzute după cum urmează: 36, 39, 63, 68, 74, 166, 167, 267, 268.

În același context, urmează de menționat că operatorul economic desemnat câștigător pentru mai multe utilaje a indicat un preț anormal de scăzut de 8,0 lei h-ut, care nu poate fi argumentat prin prisma prevederilor pct. 4.3.2.4 lit. b) este stipulat că: „b) valoarea 1 h– ut. se determină conform documentului normativ CP L.01.04-

2012. Conform documentului menționat valoarea l h–ut pe tipuri de utilaje se calculează de către întreprinderile de antrepriză, deținătoare de tehnică de construcții, prin calcularea cheltuielilor (pentru carburanți, lubrifianți, piese de schimb, uzură, salarizarea mecanicilor, deservirea și reamplasarea utilajelor etc.)”.

Cu atât mai mult faptul că acesta a oferit un preț egal demonstrează că acesta nu a calculat costul utilajelor, dar a pus prețurile în mod aleatoriu a se vedea Formularul F3 capitolul „Utilaje de construcție”.

Astfel, în vederea generalizării celor expuse, se reține că, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1), art. 37 alin. (1), precum și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, supra citate, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens prin acceptarea unor condiții care o excedează.

Respectiv, ținând cont de cele expuse solicităm constatarea caracterului neconform al ofertei desemnate câștigătoare și continuarea procedurii de atribuire.”

Suplimentar, ca urmare a desfășurării ședinței deschise pentru examinarea contestației, contestatorul, prin scrisoarea nr. 31 din 05.10.2021, completează cu următoarele argumente:

„Cu referire la argumentele prezentate de către „Verilarproiect” SRL, privind contestația nr. 02/845/21 a „UNICONS AI” SRL, comunică următoarele:

1) Ținem să atenționăm, că în corespundere cu scrisoarea nr. 210 din 29.09.2021, toate documentele confirmative au fost prezentate de către operatorul economic desemnat câștigător abia la data de 20.09.2021, procedura de achiziție desfășurându-se la data de 02.08.2021. În contextul în care, acesta a fost un criteriu obligatoriu solicitat de către autoritatea contractantă, privind eligibilitatea operatorilor economici, considerăm că documentele de referință trebuiau prezentate, cel puțin, imediat după licitație. Iar autoritatea contractantă era obligată să evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

2) În conformitate cu caietul de sarcini aferent procedurii de achiziție, nu este specificat că poziția nr. 10 ar fi aplicativă, care conform practicilor urma a fi evidențiat, fie prin cuvântul „aplicativ”, fie prin expunerea că pentru această poziție se va lua în calcul doar manopera. În acest caz concludem că acest argument reprezintă doar deducerile proprii ale operatorului economic.

Coeficientul $k = 0,5$ de la această poziție indică că se vor monta doar 16 unități a „Grilelor de ventilare” și nu 32, pentru care urma să se indice prețurile tuturor resurselor componente a acestui normativ.

3) Nu a fost prezentată explicația privind prețul „0” pentru țeava de inox.

4) CP L.01.04-2012 prevede că la determinarea Valorii 1 h-ut, include cheltuielile pentru carburanți, lubrifianți, piese, amortismente, salarizarea mecanicilor, deservirea, reamplasarea utilajelor etc. Iar în cazul întreprinderilor care dispun de utilaje se solicită să dețină borderoul de date primare privind valoarea de funcționare a utilajelor deținute. În acest sens, declarația operatorului economic că utilajele sunt în dotare proprie, fără prezentarea calculelor aferente, este insuficientă pentru confirmarea prețului anormal de scăzut pentru utilajele la care s-a făcut referință în contestație.

5) În conformitate cu art. 133, HG nr. 638 din 26.08.2020 autoritatea contractantă consideră oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri. Iar prin abateri neînsemnate (art. 134) se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ/concomitent următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Din cele menționate, susținem că argumentările incorecte, lipsă sau incomplete pentru unele dintre obiecțiile prezentate, valoarea abaterilor ce depășesc valoarea de 10000,00 lei, inclusiv nerespectarea cerințelor obligatorii impuse privind licitația publică în cauză, clasează oferta câștigătoare ca fiind neconformă.”

Argumentele autorității contractante:

IMSP SCM „Gheorghe Paladi”, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 05-4/1548 din 30.09.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Ca răspuns la scrisoarea parvenită referitor la procedura Licitație publică de achiziționarea „Lucrărilor de reparații a Blocului Operator Ginecologic bl. K etaj 5” din 02 august 2021, vă informăm: Referitor la scrisoarea nr. 05/2568/21 din 28.09.2021 vă aducem la cunoștință că în urma analizei contestației depuse de agentul economic „UNICONS AI” SRL grupul de lucru a examinat contestarea și vine cu explicați:

1. Vă comunicăm că conform deciziei nr. 03D-658-21 din 16.09.2021 am solicitat prin scrisoarea nr. 05-4/1497 din 17.09.2021, lipsa documentelor de calificare după cum urmează:

Raportul financiar pentru anul 2020.

Declarația neimplicarea în practici frauduloase și corupte.

Declarație privind personalul de specialitate propus pentru a fi implicat în realizarea lucrărilor.

CertIFICATE ce confirmă calitatea materialului pentru pardoseli turnate poliuretane.

Explicați și demonstrați ce ține de DUAE la compartimentul Integritate, punctul 3D.10 Operatorul economic, în ultimi 3 ani, se face vinovat de o abatere profesională, care îi pune la îndoială integritatea? Ați răspuns Da.

Explicarea prețului anormal de scăzut.

Prin scrisoarea nr. 122 din 20.09.2021 și actele confirmative au demonstrat că sunt capabili de a îndeplini lucrările și nu sunt implicați în nelegalități.

2. Ce ține de cifra de afaceri prezentată de „Verilarproiect” SRL în DUAE s-a cerut notă explicativă în care ei au prezentat pentru anul 2020 că corespunde cerințelor.

3. Referitor la mai multe poziții în ofertă cu zero lei, agentul economic a confirmat că aceste poziții se referă la executarea lucrărilor de preparare a mortarului pe care ei îl aduc deja preparat.

4. Referitor la prețul materialelor și utilajului s-a prezentat dovezi confirmative ce constată acest fapt.”

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:

„Verilarproiect” SRL, prin scrisoarea cu nr. 210 din 29.09.2021, în susținerea ofertei sale, vine cu următoarele argumente:

„Prin prezenta „Verilarproiect” SRL ofertant plasat pe locul I desemnat câștigător la procedura nr. ocds-b3wdp1-MD-1626162711036 privind achiziționarea „Reparație a blocului Operator Ginecologic bl. K etajul 5” în urma examinării contestației f/n depuse de către ofertantul plasat pe locul doi, Vă comunicăm următoarele:

1. Contestatorul „UNICONS AI” SRL susține că „Verilarproiect” SRL nu a făcut dovada că îndeplinește cerința „cifrei de afaceri pentru anul 2020, venituri, activ de bază nu mai mic de 6,8 mln. lei” în acest sens conform deciziei nr. 03D-658-21 Data: 16.09.2021 a Agenției pentru Soluționarea Contestații, la data de 17.09.2021 am primit scrisoarea nr. 05-4/1497 de la Spitalul Clinic Municipal „Gh. Paladi” prin care se solicită prezentarea raportului financiar pentru anul 2020. Astfel, la data de 20.09.2021 „Verilarproiect” SRL prin scrisoarea nr. 122 a remis Raportul financiar pentru anul 2020, care confirmă faptul că cifra de afaceri pentru anul 2020 constituie 40725,92 mii lei. Astfel, se respectă condițiile înaintate de AC la procedură.

2. De asemenea, contestatorul „UNICONS AI” SRL susține că AC a examinat superficial oferta și susține că „Verilarproiect” SRL nu a prezentat „Certificatul ce confirmă calitatea materialului pentru pardoseli turnate poliuretane” astfel prin

scrisoarea nr. 122 din 20.09.2021 „Verilarproiect” SRL a remis către AC „Certificatul de conformitate a calității materialului pentru pardoseli turnate poliuretanică”.

3. Contestatorul consideră o altă neconformitate faptul că „Verilarproiect” SRL a oferit mai multe poziții cu prețul „0” lei s-au prețuri ce nu pot fi argumentate din punct de vedere economic, care fac oferta una neconformă și anume am indicat la următoarele materiale prețurile cu zero.

Extras din F3:

294.	U1421102200513	Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 0,0 – 3,0 mm	m ³	33,588	0,00	0,000
295.	u2651122100024	Ciment portland P 40 saci S388	kg	8,000	0,00	0,000
296.	U2651122100270	Ciment portland alb tip 2 70% alb PA 35 saci S 7055	kg	14,800	0,00	0,000
297.	U2651122100402	Ciment metalurgic cu adaosuri M 30 saci S1500	kg	10 595,781	0,00	0,000
298.	U2652102100737	Var hidratat	kg	226,734	0,00	0,000
299.	u2722103211868	Teavă de inox	m	25,750	0,00	0,000
300.	u2811236306222	Grilă ventilație gata confecționate 250*250	buc	16,000	0,00	0,000
301.	u2874207327005	Lanț cu zale înnodate D = 2 mm	kg	2,400	0,00	0,000
302.	U4100116202818	Apă pentru mortare și betoane	m ³	8,083	0,00	0,000

Explicăm faptul că am indicat prețul „zero” la ciment, nisip, var și apa reieșind din următoarele considerente, aceste materiale intră în componența lucrărilor din următoarele poziții:

46	CF02B	Tencuieli interioare de 2 cm grosime, drișcuite, executate manual, la pereți sau stâlpi, pe suprafețe plane cu mortar de ciment-var marca M 100-T pentru sprit, grund și stratul vizibil, pe zidărie de cărămidă sau blocuri mici de beton	m ²			62,35 — 48,68
	7122050013400	Zidar	h-om	1,0000	40,57	40,570
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,2000	40,57	8,114
	2664102103001	Mortar ciment-var (pt. informație)	m³	0,0210	650,00	13,651
	U2651122100402	Ciment metalurgic cu adaosuri M 30 saci S1500	kg	7,9000	0,00	0,000
	U2652102100737	Var hidratat	kg	0,6000	0,00	0,000
	U1421102200513	Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 0,0 – 3,0 mm	m ³	0,0240	0,00	0,000
	U4100116202818	Apă pentru mortare și betoane	m ³	0,0065	0,00	0,000
	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrări de finisaj	h-ut	0,0020	8,00	0,016
	U2952270003817	Malaxor pentru mortar de 200 L acționat electric	h-ut	0,0050	0,00	0,000

51	CG01A	Strat suport pentru pardoseli executat din mortar din ciment M 100-T de 3 cm grosime cu fața drișcuită fin	m ²			56,06 — 28,40
	7132030012600	Mozaicar	h-om	0,6000	40,57	24,342
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,1000	40,57	4,057
	2664102102010	Mortar ciment 100-T(pt. informație)	m³	0,0330	831,00	27,422
	U2651122100402	Ciment metalurgic cu adaosuri M 30 saci S1500	kg	13,0000	0,00	0,000
	U1421102200513	Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 0,0 – 3,0 mm	m ³	0,0420	0,00	0,000
	U4100116202818	Apă pentru mortare și betoane	m ³	0,0100	0,00	0,000
	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrări de finisaj	h-ut	0,0300	8,00	0,240
	U2952270003817	Malaxor pentru mortar de 200 L acționat electric	h-ut	0,0120	0,00	0,000

56	CG18A	Plinte horizontale cu înălțimea maximă de 15 cm la pereți din gresie ceramică fixate cu mortar de ciment M 100-T, inclusiv curățarea și spălarea cu apă, în încăperi cu suprafețe mai mari de 16 mp	m			72,41 — 34,48
	7132030012600	Mozaicar	h-om	0,7500	40,57	30,427
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,1000	40,57	4,057
	U2651122100402	Ciment metalurgic cu adaosuri M 30 saci S1500	kg	2,0000	0,00	0,000
	U1421102200513	Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 0,0 – 3,0 mm	m ³	0,0060	0,00	0,000
	2664102102010	Mortar ciment 100-T(pt. informație)	m³	0,0050	831,00	4,155
	4100116202818	Apă pentru mortare și betoane	m ³	0,0015	0,00	0,000
	2670112204400	Plinte sau scafe din gresie ceramică	m	1,0200	33,00	33,660
	U2651122100270	Ciment portland alb tip 2 70% alb PA 35 saci S 7055	kg	0,1000	0,00	0,000
	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrări de finisaj	h-ut	0,0100	8,00	0,080

Normativele date prevăd 2 posibilități de executare a lucrărilor de a prepara mortarul la fața locului prin folosirea materialului ciment, nisip, var, apă sau folosirea materialului gata preparat a mortarului. „Verilarproiect” SRL la elaborarea ofertei a aplicat varianta mortarului gata preparat ceea ce se confirma în catalog de prețuri F5.

La poziția grilă, lanț este indicat prețul cu zero din considerente că aceste lucrări intră în componența următoarei poziții:

		1. Lucrări de reparații				
		1. Demontări				
10	RpCP23A k=0.5	Montarea grilelor de ventilație, gata confecționate, din tablă neagră de 20x25 cm, compuse din grătar, clapete și lanț pentru manevrarea cu mâna, montate în zid	buc			4,50 — 4,46
	7122050013400	Zidar	h-om	0,2200	40,57	4,463
	u2811236306222	Grilă ventilație gata confecționate 250*250	buc	1,0000	0,00	0,000
	u2874207327005	Lanț cu zale înmodate D=2 mm	kg	0,1500	0,00	0,000
	u2651122100024	Ciment portland P 40 saci S388	kg	0,5000	0,00	0,000
	2922140006702	Macara de fereastră	h-ut	0,0100	8,00	0,040

În primul rând, această lucrare este inclusă în capitolul „Demontări”, iar poziția nr. 10 este luată ca aplicativă, mai ales că este aplicat $k = 0,5$, ceea ce înseamnă că grila dată este prevăzută a fi demontată, din aceste considerente la aceste materiale a fost aplicat prețul de „zero” lei.

Totodată, cele menționate mai sus se încadrează în prevederile Legii nr. 131, HG nr. 638 din 26.08.2020 art. 134 pct. 2 cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei. Astfel, contestatorul susține că oferta prezentată de „Verilarproiect” SRL urma să fie cu 28749,6 lei mai mare, chiar și acest fapt nu avea să plaseze firma „UNICONS AI” pe primul loc deoarece diferența dintre „Verilarproiect” SRL și „UNICONS AL” SRL fiind de 426714 lei, inclusiv TVA.

4. Ce ține de faptul ca contestatorul susține că am indicat prețul anormal de scăzut la pozițiile nr. 36, nr. 39, nr. 63, nr. 68, nr. 74, nr. 166, nr. 167, nr. 267, nr. 268 vă informăm că oferta prezentată în cadrul licitației a fost elaborată în baza prețurilor conform facturilor și ofertelor comerciale a furnizorilor după cum urmează:

F3 borderou de resurse extras din ofertă, prețuri fără TVA

Poziția nr. 36 Cherestea $0,001 \text{ m}^3 \times 2916,67 \text{ lei} = 2,917 \text{ lei}$, materialul este inclus la acest preț deoarece avem în stoc cherestea, iar cherestea de 2,92 lei o vom putea livra și gratis;

Poziția nr. 39 ferestre din mase plastice Low-e $93,2 \text{ m}^2 \times 1150 \text{ lei} = 107180 \text{ lei}$ (oferta comerciala „Renecons” SRL se anexează);

Poziția nr. 63 Vopsea de emulsie pentru săli de operație $154,9 \text{ kg} \times 21,96 \text{ lei} = 3402,92 \text{ lei}$ (factura „ASEV-Consturctie” SRL se anexează);

Poziția nr. 68 Fugă $1053,02 \text{ kg} \times 19,17 \text{ lei} = 20186,35 \text{ lei}$ (screenshot de pe pagina oficială a Supraten se anexează)

Poziția nr. 74 Chit siliconic $35,8 \text{ kg} \times 3 \text{ lei} = 108,00 \text{ lei}$ (acest material intra în procesul de montare a ferestrelor și ușilor, furnizorul „Renecons” SRL în costul ușilor și ferestrelor a inclus costul lucrărilor de montare și costul materialelor auxiliare);

Poziția nr. 166 Uși din profiluri din aluminiu $106,17 \text{ m}^2 \times 1250 \text{ lei} = 132712,50 \text{ lei}$ (oferta comercială „Renecons” SRL se anexează);

Poziția nr. 167 Uși din profiluri din aluminiu cu autodeschidere $6,8 \text{ m}^2 \times 2560 \text{ lei} = 17408 \text{ lei}$ (factura „Aluglas” SRL se anexează);

Poziția nr. 267 Sirena Genesis Multi-od Strobe RED+FIRE CCI(SIP2.SUp.1) 4 buc $\times 175 \text{ lei} = 700 \text{ lei}$ (factura „Conсор&Com” SRL se anexează);

Poziția nr. 268 Uși culisante simple/duble cu acționare automată etc. 6 buc $\times 69260,00 = 415560 \text{ lei}$ (oferta comercială „Olimpus-85” SRL se anexează);

5. Ce ține de prețurile la utilaje de construcții vă informăm, că reieșind din considerente că utilajele și mecanismele ce vor fi încadrate sunt din dotarea proprie a întreprinderii, calculele pentru 1 h/ut de utilaj au fost efectuate individual în cadrul întreprinderii și aplicate la determinarea prețului ofertei prezentate.

Reieșind din cele expuse mai sus solicităm respingerea contestației depuse de către „UNICONS AI” SRL ca fiind una neîntemeiată, și neargumentată care are ca scop tergiversarea procesului.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „UNICONS AI” SRL își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna în calitate de câștigător operatorul economic „Verilarproiect” SRL, susținând că acesta nu a prezentat dovezi cu privire la îndeplinirea cerințelor: „Cifra de afaceri pentru anul 2020, venituri, activ de bază nu mai mic de 6,8 mln. lei” și „Certificate ce confirmă calitatea materialului pentru pardoseli turnate polerotanice”. De asemenea, contestatorul menționează că oferta operatorului economic desemnat câștigător este

anormal de scăzută, întrucât la unele poziții s-a propus un preț de „0” (zero) lei, iar pentru alte poziții prețul nu poate fi argumentat din punct de vedere economic, atât la materiale, cât și la utilaje.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IMSP SCM „Gheorghe Paladi” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 13.07.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1626162711036 din 02.08.2021, privind achiziția „Lucrărilor de reparații a secției Bloc Operator Ginecologic bl. K etaj. 5”, publicând concomitent și documentația de atribuire, inclusiv caietul de sarcini care cuprinde Formularul de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări.

Astfel, cu referire la pretențiile formulate de contestator privind nerespectarea de către „Verilarproiect” SRL a cerințelor de calificare solicitate în documentația de atribuire, se reține că autoritatea contractantă, urmare a măsurilor de remediere dispuse în Decizia ANSC nr. 03D-658-21 din 16.09.2021, prin scrisoarea nr. 05-4/1497 din 17.09.2021 a solicitat *„lipsa documentelor de calificare”*, printre care *„Certificate ce confirmă calitatea materialului pentru pardoseli turnate poleoretanice”* și *„Raportul financiar pentru anul 2020”*, ultimul document confirmând informațiile declarate în DUAE și anume că, ofertantul desemnat câștigător îndeplinește valoarea minimă a cifrei de afaceri, aceasta fiind în sumă de 40725929 lei.

În acest sens, Agenția va respinge alegațiile contestatorului expuse în suplimentul depus la contestație și anume *„[...] în corespundere cu scrisoarea nr. 210 din 29.09.2021, toate documentele confirmative au fost prezentate de către operatorul economic desemnat câștigător abia la data de 20.09.2021, procedura de achiziție desfășurându-se la data de 02.08.2021. În contextul în care, acesta a fost un criteriu obligatoriu solicitat de către autoritatea contractantă, privind eligibilitatea operatorilor economici, considerăm că documentele de referință trebuiau prezentate, cel puțin, imediat după licitație. Iar autoritatea contractantă era obligată să evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.”*, or acțiunea autorității contractante de a solicita documente suplimentare în vederea demonstrării calificării operatorului economic vizat, pe de o parte este rezultatul măsurilor de remediere dispuse de Agenție prin Decizia nr. 03D-658-21 din 16.09.2021, iar pe de altă parte sunt în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015.

Referitor la criticile formulate de contestator în contestație pe marginea devizului-ofertă al operatorului economic desemnat câștigător, se reține că urmare a ședinței deschise pentru examinarea contestației, inclusiv a argumentelor prezentate/expuse de către IMSP SCM „Gheorghe Paladi” și „Verilarproiect” SRL, contestatorul prin suplimentul depus și-a menținut criticile doar cu referire la necorespunderea poziției nr. 10 din devizul-ofertă, neargumentarea prețului de zero lei pentru „țeava de inox” și a prețului anormal de scăzut pentru *„utilajele la care s-a făcut referință în contestație”*.

Astfel, cu referire la criticile operatorului economic în raport cu oferta tehnică, Agenția va avea în vedere că, potrivit pct. 54 subpct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Concomitent, pct. 4.2 din documentul normativ menționat supra, prevede că evidențierea resurselor se efectuează în conformitate cu normele de deviz în vigoare pe teritoriul RM:

- norme de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, puse în aplicare, începând de la 1 ianuarie 2002 prin ordinele Organului National de dirijare în Construcții;
- baza normativă proprie a utilizatorului, din care fac parte normativele de deviz individuale, care țin cont de condițiile reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări.

În acest sens, examinând documentele aferente procedurii de achiziție publică în cauză, prin prisma pretențiilor înaintate de contestator și a prevederilor legale menționate supra, Agenția constată că potrivit caietului de sarcini, pentru obiectul „Reparația secției Bloc Operator Ginecologic bl. K etaj. 5”, la poziția nr. 10, s-a solicitat norma de deviz „RpCP23A, $k = 0,5$: Montarea grilelor de ventilație, gata confecționate, din tablă neagră de 20x25 cm, compuse din grătar, clapete și lanț pentru manevrarea cu mâna, montate în zid”. În context, Agenția atestă că norma de deviz respectivă (aprobată) fără sintagma/coeficientul „ $k = 0,5$ ”, prevede următoarele resurse/consumuri:

Nr.	Simbol norme si Cod resurse	Denumire lucrari	U.M.	Volum
1	2	3	4	5
1	RpCP23A	Montarea grilelor de ventilatie, gata confectionate, din tabla neagra de 20x25 cm, compuse din gratar, clapete si lant pentru manevrarea cu mina, montate in zid (Установка изготовленных вентиляционных решеток, из черной жести 20x25 см, составленные из сетки, задвижек и цепи для ручного управления, установленные в стену).	buc	1,00000
1.1	2811236306222	Grila ventilatie tabla neagra gata confectionata	buc	1,00000
1.2	2874207327005	Lant cu zale innodate D=2 mm S 2585 / 5	kg	0,15000
1.3	2651122100024	Ciment portland P 40 saci S388	kg	0,50000
1.4	7122050013400	Zidar	h-om	0,22000
1.5	2922140006702	Macara de fereastră	h-ut	0,01000

Totodată, examinând devizului-estimativ al autorității contractante (Formularul nr. 5), Agenția constată că pentru poziția nominalizată supra au fost prevăzute următoarele resurse și costuri:

10	RpCP23A k=0.5	Montarea grilelor de ventilatie, gata confectionate, din tabla neagra de 20x25 cm, compuse din gratar, clapete si lant pentru manevrarea cu mina, montate in zid	buc			90,39
						6,34
	7122050013400	Zidar	h-om	0,1100	57,66	6,34
	2811236306222	Grila ventilatie	buc	1,0000	80,00	80,00
	2874207327005	Lant cu zale innodate D=2 mm S 2585 / 5	kg	0,1500	20,00	3,00
	2651122100024	Ciment portland P 40 saci S388	kg	0,5000	1,69	0,84
	2922140006702	Macara de fereastră	h-ut	0,0100	20,00	0,20

Prin urmare, se atestă faptul că autoritatea contractantă a elaborat devizul său estimativ în conformitate cu norma aprobată („RpCP23A”), aplicând coeficientul $k = 0,5$ doar la manoperă – „Zidar”.

Totodată, examinând devizul-ofertă prezentat de către operatorul economic desemnat câștigător, se constată că la poziția nr. 10 (Formularul nr. 5), „Verilarproiect” SRL a indicat toate consumurile specifice normei aprobate, fiind cotată doar resursa „Zidar”, celelalte resurse au fost cotate cu prețul de „zero” lei, fapt evidențiat și de către contestator:

10	RpCP23A k=0.5	Montarea grilelor de ventilatie, gata confectionate, din tabla neagra de 20x25 cm, compuse din gratar, clapete si lant pentru manevrarea cu mina, montate in zid	buc			4,50
						4,46
	7122050013400	Zidar	h-om	0,2200	40,57	4,463
	u2811236306222	Grila ventilatie gata confectionate 250*250	buc	1,0000	0,00	0,000
	u2874207327005	Lant cu zale innodate D=2 mm	kg	0,1500	0,00	0,000
	u2651122100024	Ciment portland P 40 saci S388	kg	0,5000	0,00	0,000
	2922140006702	Macara de fereastră	h-ut	0,0100	8,00	0,040

În acest context, nu pot fi reținute argumentele ofertantului desemnat câștigător, care a menționat la acest aspect că „această lucrare este inclusă în capitolul „Demontări”, iar poziția nr. 10 este luată ca aplicativă, mai ales că este aplicat $k = 0,5$, ceea ce înseamnă că grila dată este prevăzută a fi demontată, din aceste considerente la aceste materiale a fost aplicat prețul de „zero” lei.”, or chiar dacă

autoritatea contractantă a indicat lucrarea respectivă la compartimentul „Demontări”, aceasta nu a prevăzut expres în documentația de atribuire (caietul de sarcini) faptul că resursele materiale urmează a fi cotate cu „zero” lei sau excluse din norma de deviz „RpCP23A”, iar coeficientul $k = 0,5$ reprezintă un coeficient care urma a fi aplicat corespunzător consumurilor de resurse specifice normei aprobate.

La caz, Agenția apreciază că operatorul economic contestator a interpretat în mod individual și extensiv cerințele documentației de atribuire, modificând din propria inițiativă norma de deviz indicată la poziția nr. 10 din caietul de sarcini prin cotarea cu „zero” lei a unor resurse, fapt ce în aprecierea Agenției se egalează cu excluderea acestora, contrar necesităților obiective ale autorității contractante ce pot fi deduse din formularul nr. 5 din devizul estimativ.

Suplimentar, urmează a fi menționat că în cazul în care, contestatorul avea incertitudini cu privire la resursele materiale ce urmează a fi indicate sau excluse din poziția nominalizată, acesta urma să clarifice aspectul dat, până la termenul-limită de depunere al ofertelor, conform art. 35 din Legea nr. 131/2015, pentru a nu crea interpretări și a prezenta, în consecință, o ofertă conformă și sustenabilă.

În acest sens, pct. 4.1 – 4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) **se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.**

Astfel, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept constatate supra, se atestă că „Verilarproiect” SRL nu s-a conformat cerințelor obligatorii expres stabilite în documentația de atribuire, în partea ce ține de poziția nr. 10 din caietul de sarcini, fapt ce contravine prevederilor pct. 54 subpct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, menționată supra, care reglementează obligația ofertantului de a elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini.

Totuși, la caz, Agenția reține că, potrivit pct. 133 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Prin urmare, în speță, urmează a fi menționat faptul că chiar dacă la poziția nr. 10 „*RpCP23A, k = 0,5: Montarea grilelor de ventilație, gata confecționate, din tablă neagră de 20x25 cm, compuse din grătar, clapete și lanț pentru manevrarea cu mână, montate în zid*”, operatorul economic desemnat câștigător a comis unele omisiuni, autoritatea contractantă urmează să efectueze, prin prisma pct. 133 și pct. 134 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, o analiză cantitativă a abaterilor invocate în vederea aprecierii măsurii în care abaterile admise de către „Verilarproiect” SRL la întocmirea ofertei tehnice și financiare ar afecta esența ofertei acestuia și dacă acestea pot fi calificate ca fiind abateri neînsemnate în sensul normelor legale citate supra, fapt ce ar justifica acceptarea ofertei respective.

În concluzie, Agenția va admite criticile contestatorului pe aspectul dat, or autoritatea contractantă nu s-a asigurat de corespunderea ofertei desemnate câștigătoare, în partea ce ține de poziția nominalizată, în conformitate cu cerințele specificate în caietul de sarcini, inclusiv necesitățile acesteia reflectate în devizul său estimativ.

În ceea ce privește criticile contestatorului privind oferta anormal de scăzută prezentată de ofertantul desemnat câștigător, Agenția reține că „Verilarproiect” SRL a propus o ofertă în valoare de 3841836,24 lei, ceea ce constituie circa 67,8% din valoarea estimată calculată de către autoritatea contractantă. În acest sens, devin incidente prevederile art. 70 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, în cazul achiziției publice de lucrări, oferta anormal de scăzută este oferta care prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Totodată, prevederile art. 70 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 131/2015, conform

căroră autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Subsecvent, pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevede că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

La caz, Agenția reține că autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 05-04/1497 din 17.09.2021, a solicitat operatorului economic „Verilarproiect” SRL justificarea prețului anormal de scăzut, iar ca răspuns acesta a prezentat scrisoarea nr. 122 din 20.09.2021 la care a fost anexată, relevant speței, următoarea informație, inclusiv documente:

- Calculul salariului mediu pe oră al muncitorilor-constructori pentru determinarea valorii de deviz și prețurilor contractuale ale obiectivelor de construcții;
- Calculul cotei cheltuielilor de regie;

- Calculul valorii beneficiului de deviz;
- Oferte comerciale.

În context, cu referire la pretențiile contestatorului pe marginea prețului de 0,00 (zero) lei propus de către „Verilarproiect” SRL pentru poziția „Teavă din inox”, se atestă că, în scrisoarea de solicitare remisă acestuia autoritatea contractantă nu a specificat elementele propunerii financiare care trebuie justificate (materialele a căror preț a fost apreciat de către grupul de lucru ca fiind anormal de scăzut), contrar prevederilor enunțate supra, în special pentru pozițiile/materialele la care s-a indicat prețul de zero lei, respectiv ofertantul desemnat câștigător nu a argumentat indicarea prețului respectiv la poziția dată nici în scrisoarea nr. 122 din 20.09.2021, nici în referința depusă pe marginea contestației operatorului economic „UNICONS AI” SRL.

La acest aspect, pct. 4.3.2.4 lit. c) din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că valoarea resurselor materiale se determină pornind de la informația pe care o deține alcătuitorul privind prețurile pentru acest tip de cheltuieli. Pentru întreprinderile de antrepriză acestea sunt datele medii privind valoarea efectivă a materialelor, elementelor și articolelor (ținând cont de cheltuielile pentru transport până la depozitele obiectivului, inclusiv pentru lucrările de încărcare – descărcare și de cheltuielile pentru achiziționare-depozitare suportate de întreprinderea de antrepriză), care se determină pe baza prețurilor de piață și a tarifelor furnizorilor și pe baza datelor din evidență contabilă.

Prin urmare, generalizând aspectele de fapt și de drept enunțate supra, Agenția reține că oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețurile consemnate, inclusiv cheltuielile directe și indirecte, nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri (cheltuieli) fără suport legal, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens. Mai mult, potrivit art. 72 din Legea nr. 131/2015, este prevăzut expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, principii prevăzute la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice

operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri anormal de scăzute, respectiv nejustificate prin documente confirmative, viciind, astfel, procedura de achiziție.

O situație similară se atestă și în cazul prețurilor indicate de „Verilarproiect” SRL pentru mai multe utilaje, care în opinia contestatorului, este *„un preț anormal de scăzut de 8,0 lei h-ut, care nu poate fi argumentat ...”*, la care ofertantul desemnat câștigător a comunicat că *„reieșind din considerente că utilajele și mecanismele ce vor fi încadrate sunt din dotarea proprie a întreprinderii, calculele pentru 1h/ut de utilaj au fost efectuate individual în cadrul întreprinderii și aplicate la determinarea prețului ofertei prezentate”*, argumente care, în lipsa unor probe concludente și pertinente care să confirme cele invocate, au un caracter declarativ și nu pot fi reținute, în măsura în care, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, respectiv, motivarea și prezentarea probelor, la caz, confirmarea ofertei financiare prezentate în cadrul procedurii litigante, revenindu-i exclusiv ofertantului nominalizat.

Astfel, reieșind din cele menționate, Agenția va admite pretențiile contestatorului înaintate în acest sens, iar autoritatea contractantă, în scopul asigurării eficienței utilizării banilor publici, urmează să solicite suplimentar operatorului economic „Verilarproiect” SRL explicații cu anexarea documentelor confirmative cu referire la prețul ofertat pentru pozițiile evidențiate de contestator și să decidă în consecință, cu privire la admisibilitatea acestora și respectiv corespunderea ofertei nominalizate, inclusiv prin prisma prevederilor pct. 132 – 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, or admiterea/respingerea unei oferte avantajoase economic trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele, cât și pe probe concludente, la caz, pe baza unor concluzii certe privind prețul indicat în ofertă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4), alin.(7) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/845/21 din 28.09.2021, depusă de către „UNICONS AI” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1626162711036 din 02.08.2021, privind achiziționarea „Lucrărilor de reparații a secției Bloc Operator Ginecologic bl. K etaj. 5”, inițiată de către IMSP Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi”.

2. Se anulează decizia nr. 2 din 21.09.2021 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1626162711036 din 02.08.2021, inclusiv

actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă IMSP Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi”, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Verilarproiect” SRL, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1626162711036 din 02.08.2021, cu luarea în considerare a constatărilor din parteamotivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IMSP Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi”, în termen de până la 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Alexandru CIUȘ

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Petru OPREA