



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-705-21 Data: 07.10.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „Tanden-prim” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/812/21 la data de 14.09.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1628255150381 din 02.09.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/812/21 din 14.09.2021, depusă de către „Tanden-prim” SRL, adresa: mun. _____, nr. _____, număr de identificare (IDNO) _____ pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1628255150381 din 02.09.2021, privind achiziția lucrărilor de „Iluminare stradală în satul Mândrești, raionul Telenești”, inițiată de către Primăria comunei Mândrești, adresa: s. Mândrești, r-nul Telenești, număr de identificare (IDNO): 1007601006302, tel.: 025844660, e-mail: primariamindresti@gmail.com

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 27.09.2021, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1628255150381, „Tanden-prim” SRL formulează următoarele pretenții:

„1. Pe data de 06.09.2021, “Tanden-Prim” SRL a primit prin poșta electronică de la Primăria s. Mândrești scrisoarea de solicitare nr. 275 (se anexează) cu privire la argumentarea prețului și caracteristicile a corpurilor de iluminat.

2. Pe data de 07.09.2021 SRL “Tanden-Prim” a dat răspunsul prin scrisoarea nr. 18/09 (se anexează).

3. Pe data de 09.09.2021 SRL “Tanden-Prim” a primit de la Primaria s. Mândrești scrisoarea de informare nr. 285 (se anexează) despre câștigul ofertei prezentate.

4. Pe data de 10.09.2021 SRL “Tanden-Prim” a primit de la Primaria s. Mândrești scrisoarea de informare nr. 287 (se anexează) despre reevaluarea repetată a ofertelor.

5. Mai târziu tot pe data de 10.09.2021 SRL “Tanden-Prim” a primit de la Primaria s. Mândrești scrisoarea de informare nr. 290 (se anexează) despre

respingerea ofertei noastre din motiv că corpurile de iluminat sunt identice cu cele prezentate de alt ofertant CVR Electro cu prețurile diferite semnificativ și din motiv, că cifra medie anuală de afaceri este mai mică de 10 000 000 lei.

6. Pe data de 12.09.2021 SRL "Tanden-Prim" a dat răspunsul prin scrisoarea nr. 19/09 (se anexează) de ne acordul cu argumentele Primăriei.

7. Pe data de 13.09.2021 director tehnic Denis Hlevnoi și inginer-divizier Mihail Antropov au făcut o vizită la Primăria s. Mîndrești și au avut o discuție cu D-na Oxana Guzun Primarul Comunei în privința dezacordului său dar fără succes.

SRL "Tanden-Prim" consideră că respingerea ofertei nu este justificată.

Practic, în scrisoare nr. 290 din 10.09.2021 sunt 2 motivuri de respingere companiei noastre:

Motiv 1. Corpurile de iluminat incluse în deviz sunt identice cu cele prezentate de către CVR Electro, mai mult furnizorul este același, dar prețurile sunt exagerat de mari față de prima ofertă, a fost prezentată aceeași fișă tehnică a corpului de iluminat.

Răspunsul. Corpurile de iluminat ca și alte materiale incluse în deviz pentru toți ofertanți practic au aceeași denumire, deoarece sunt indicate în devize strict așa cum sunt indicate în caiete de sarcini. Astfel, devizul fiecărui ofertant în sine nu reflectă informații despre producători. Faptul că ofertanți diferiți folosesc materiale de la aceeași furnizori nu ar trebui, teoretic, să surprindă Primăria, toți participanții se străduiesc să găsească cele mai rezonabile prețuri pentru a câștiga licitație. Dar în acest caz concret Primaria a fost înștiințată despre faptul că SRL "Tanden-Prim" preconizează folosirea corpurilor de iluminat companiei Tungsram înca pe data de 7 septembrie 2021 în scrisoarea nr. 18/09 înainte de a fi numită câștigătoare. Caracteristicile fotometrice a corpurilor de iluminat au fost prezentate în tabel cu link-urile pentru vizualizarea produsului. Anume acest fapt și explică costurile mari a corpurilor de iluminat. Compania noastră a ales anume acest corp de iluminat scump din cauza ca proiectul prevede corpurile de iluminat firmei Schreder din Belgia. Compania noastră a decis să folosească produsul firmei Tungsram Ungaria cu caracteristicile care corespund cerințelor.

Motiv 2. Cifra medie anuală de afaceri în solicitarea noastră a fost de 10 mln lei, iar Dumneavoastră ați prezentat suma de 4638 mii lei.

Răspunsul 2. Cifra de afaceri SRL "Tanden-Prim" este mai mare de 7 000 000 lei și se încadrează în prevederile Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice cifra de afaceri anuală minimă impusă operatorilor economici nu trebuie să depășească de două ori valoarea estimată a contractului.

Reiesind din cele expus mai sus, putem concluziona că solicitarea Primăriei de impunere ca ofertantul la licitația dată să aibă o cifră de afaceri de zece milioane este nejustificată și SRL „Tanden - Prim” se încadrează în prevederile legale.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

SRL "Tanden-Prim" consideră că decizia luată de Primăria s. Mîndrești este nefondată și nedreaptă și solicită revizuirea rezultatului litigiului.

Argumentele autorității contractante:

Primăria comunei Mîndrești, r-nul Telenești, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 293 din 1.09.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La solicitarea Dumneavoastră nr. 05/2441/21 din 14.09.2021 Vă comunicăm că la data de 16.09.2021 Grupul de lucru constituit prin Dispoziția primarului pentru procedura de achiziție publică nr. [ocds-b3wdp1-MD-1628255150381](#) „Iluminare stradală în satul Mîndrești, raionul Telenești” s-a întrunit în ședință pentru a se expune pe marginea contestației înaintate de către „Tandem-prim” SRL.

La data de 02 septembrie a fost finalizată etapa de propunere a ofertelor. Grupul de lucru s-a întrunit în ședință la data de 06 septembrie pentru a evalua ofertele. Dat fiind faptul că prima ofertă (CVR Electro SRL) era neconformă (oferta financiară nu corespundea cerințelor), respectiv a fost respins, nefiind analizate minuțios restul documentelor.

Pentru a desemna câștigătorul, de la agentul economic „Tandem – prim” SRL au fost solicitate clarificări ceea ce ține de prețul anormal scăzut față de solicitarea noastră, și suplimentar, caracteristica fotometrică a corpurilor de iluminat incluse în ofertă (Street Spectra).

La data de 08 septembrie „Tandem – prim” SRL a prezentat informația solicitată, anexată fiind diagrama DIALUX a corpurilor de iluminat de la compania Tungsram. Verificînd parametrii tehnici incluși în tabel se dovedea că aceste corpuri de iluminat au caracteristici mai bune din punct de vedere tehnic decît cele solicitate de noi. Am contactat proiectantul ca să verifice caracteristicile fotometrice ale corpurilor de iluminat, doar că acesta nu a avut posibilitate la momentul respectiv să verifice. Ca rezultat Grupul de lucru a decis atribuirea contractului „Tandem – prim” SRL la data de 08.09.2021. Între timp, 10.09.2021, proiectantul a reușit să verifice caracteristica fotometrică a corpurilor de iluminat, ca rezultat am primit răspunsul că corpurile de iluminat:

- 53 W - nu există în catalog,*
- 15,1 W- corespunde după parametrii fotometrici,*
- 40 W- conform lincului expedit de agentul economic prezintă informația corpului analogic de puterea 90 W,*
- 22,6 W – corespunde după parametrii fotometrici*

Acest lucru a dus la convocarea Grupului de lucru și reevaluarea ofertelor. În procesul de reevaluare s-a constatat că atât C.V.R. ELECTRO SRL cît și Tandem- prim SRL au inclus în ofertele lor unul și același corp de iluminat de la același producător (LED MARKET) doar că la prețuri diferite:

Agent economic	C.V.R. ELECTRO SRL	Tandem-prim SRL	Notă
	Fișa tehnică a corpului de iluminat Street Spectra furnizor LED Market	Fișa tehnică a corpului de iluminat Street Spectra furnizor LED Market	
Corp de iluminat	53 Watt/IP65/220V световой поток 6166 Lm(2/5244 Flat glass - 16) – 500 lei	53 Watt/IP65/220V световой поток 6166 Lm(2/5244 Flat glass - 16) – 3014 lei	
Corp de iluminat	15,1 Watt/ IP65/220V световой поток 1884Lm(0/5205 Integrated lenses -6) – 315 lei	15,1 Watt/ IP65/220V световой поток 1884Lm(0/5205 Integrated lenses -6) – 1710 lei	

Mai mult cifra de afaceri prezentată de către agentul „Tandem-prim” SRL nu corespunde cerințelor înaintate.

Toate cele relatate, au condus la reevaluare și atribuirea contractului de achiziție publică agentului economic ZEPTO SRL. ”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acesta își manifestă dezacordul față de decizia autorității contractante privind respingerea ofertei sale pe motiv că „corpurile de iluminat sunt identice cu cele prezentate de alt ofertant CVR Electro cu prețurile diferite semnificativ și că cifra medie anuală de afaceri este mai mică de 10000000 lei.”, care, în opinia „Tanden-prim” SRL, este nejustificată și neîntemeiată.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria comunei Mândrești, r-nul Telenești, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 06.08.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1628255150381 din 02.09.2021, privind achiziția lucrărilor de „Iluminare stradală în satul Mândrești, raionul Telenești”.

Cu referire la pretențiile invocate de către „Tanden-Prim” SRL privind neacceptarea ofertei prezentate de către acesta în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, Agenția reține că potrivit Deciziei de reevaluare nr. 6 din 10.09.2021, fapt

indicat și în scrisoarea de informare nr. 290 din 10.09.2020 și anexată la contestație, autoritatea contractantă a respins oferta contestatorului din următoarele considerente:

10.09.2021nr. 290

“TANDEM-PRIM” SRL

Scrisoare de informare

La data de 10.09.2021 Grupul de lucru pentru achiziții publice de pe lângă Primăria comunei Mîndrești raionul Telenești a reevaluat ofertele înaintate pentru procedura de achiziție publică ocds-b3wdp1-MD-1628255150381 Iluminare stradală în satul Mîndrești, r-nul Telenești. În urma examinării minuțioase a documentelor prezentate oferta prezentată de Dumneavoastră a fost **respinsă**, pe motiv că corpurile de iluminat incluse în deviz sunt identice cu cele prezentate de către CVR Electro, mai mult furnizorul este același, dar prețurile sunt exagerat de mari față de prima ofertă, a fost prezentată aceeași fișă tehnică a corpului de iluminat.

Analizînd caracteristica fotometrică, conform lincurilor expediate de către Dumneavoastră s-a constatat:

- 53 W - nu există în catalog,
- 15,1 W- corespunde după parametrii fotometrici,
- 40 W- conform lincului expedit de agentul economic prezintă informația corpului analogic de puterea 90 W, 22,6 W – corespunde după parametrii fotometrici.

Cifra medie anuală de afaceri în solicitarea noastră a fost de 10 mln lei, iar Dumneavoastră ați prezentat suma de 4638 mii lei. s-a decis reevaluarea ofertelor prezentate.

La acest aspect, Agenția va reține drept relevante prevederile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, care prevede că grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, cât și dispozițiile art. 86 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, conform cărora Agenția examinează din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate pronunța o decizie prin care îl anulează în parte sau în tot, obligă autoritatea contractantă să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

Astfel, din prevederile normative enunțate mai sus, se conturează că pretențiile se formulează de către contestator în rezultatul emiterii unui act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune a autorității contractante, care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică, iar Agenția examinează legalitatea actului atacat prin prisma pretențiilor înaintate și argumentelor prezentate în acest sens.

Subsecvent, Agenția va lua în considerare și prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, conform cărora fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare

de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, respectiv motivarea și prezentarea probelor, la caz, ilegalitatea actului administrativ (deciziei grupului de lucru), revenindu-i exclusiv operatorului economic contestator.

În consecință, reieșind din cele expuse supra și luând în considerare că „Tanden-prim” SRL nu a înaintat/specificat în contestație, în termenii legali stabiliți în acest sens (art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015), pretenții cu privire la cel de al treilea motiv de respingere a ofertei sale, în partea ce ține de oferta tehnică, invocat de autoritatea contractantă în scrisoarea nr. 290 din 10.09.2020, și anume: **„- 53 W - nu există în catalog, - 40 W - conform lincului expedit de agentul economic prezintă informația corpului analogic de puterea 90 W”** se prezumă că acesta a acceptat în mod tacit decizia autorității contractante în partea ce ține de necorespunderile menționate, respectiv Agenția apreciază că actul administrativ în acest sens produce efecte juridice, având în vedere faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, prin urmare, contestarea doar a 2 aspecte (motive) nu ar fi de natură să modifice decizia emisă.

Astfel, pe de o parte admiterea/respingerea pretențiilor din contestația depusă nu va schimba calificativul de ofertă neconformă al ofertei contestatorului apreciat de către autoritatea contractantă, iar pe de altă parte, se reține că potrivit pct. 41.1 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, autoritatea contractantă va adjudeca contractul, conform criteriului stabilit în FDA, aceluși ofertant a cărui ofertă a fost apreciată potrivit criteriilor stabilite precum și altor condiții și cerințelor din documentele de atribuire, cu condiția ca și ofertantul să fie calificat pentru executarea contractului pentru a fi desemnată câștigătoare o ofertă. Astfel, pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, oferta trebuie să corespundă tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire a autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire „cel mai mic preț”, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu va accepta oferta acestuia.

Prin urmare, Agenția nu va examina argumentele contestatorului ce țin de prețurile ofertate și cifra medie de afaceri, o astfel de analiză fiind lipsită de eficiență, or, chiar în cazul admiterii integrale a pretențiilor invocate nu va produce efecte juridice deoarece nu ar duce la anularea totală a deciziei grupului de lucru și respectiv reevaluare a ofertelor, situație ce atrage după sine respingerea integrală a contestației.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/812/21 din 14.09.2021, depusă de către „Tanden-prim” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1628255150381 din 02.09.2021, privind achiziția lucrărilor de „Iluminare stradală în satul Mândrești, raionul Telenești”, inițiată de către Primăria comunei Mândrești, r-nul Telenești.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Eugenia ENI

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ