



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-592-21 Data: 23.08.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „Tensgrup” SRL înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/674/21 la data de 28.07.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1621853876996 din 08.06.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/674/21 din 28.07.2021, depusă de către „Tensgrup” SRL, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1013600026414, tel.:

e-mail: tensgrup@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1621853876996 din 08.06.2021, privind achiziția „Lucrări de instalații electrice în s. Valea Perjei”, inițiată de către Primăria s. Valea Perjei, adresa: r-nul Taraclia, s. Valea Perjei, str. Lenin 190, număr de identificare (IDNO): 1007601008269, tel.: 069650841, e-mail: primariavaleaperjei@mail.ru, trsud_1867@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 12.08.2021, ora 11:20 ședință deschisă, la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1621853876996 din 08.06.2021, „Tensgrup” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 21.06.2021 am depus la ANSC o contestație prin care ne exprimăm dezacordul asupra deciziei autorității contractante de selectare a Contractorului („Energoled” SRL) pentru achiziționarea „Lucrărilor de instalații electrice în s. Valea Perjei, r. Taraclia”, decizie oferita de autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 167 din 17.06.2021.

Ca urmare a deciziei ANSC nr. 03D-484-21 din 15.07.2021 s-a admis contestația depusă de către „Tensgrup” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii și anularea deciziei de atribuire a contractului la procedura de achiziție publică nr. MD-1621853876996 din 08.06.2021.

Respectiv la data de 19.07.2021 conform scrisorii nr. 226, autoritatea contractantă ne solicita explicații la prețurile din oferta noastră cu oferirea documentelor justificative (dar nu se precizează ce fel de documente). Am oferit răspuns la solicitare prin scrisoarea nr. 19/07 din 19.07.2021 cu explicațiile necesare, totodată

menționăm că toate actele necesare au fost prezentate la momentul depunerii pentru licitație.

Primăria s. Valea Perjei, r. Taraclia prin scrisoarea nr. 229 din 22.07.2021 a refuzat oferta „Tensgrup” SRL, atribuind contractul de achiziții publice următorului ofertant.

Considerăm că din momentul în care ofertantul cu cel mai mic preț a fost descalificat și oferta noastră întrunește toate condițiile, nu este temei pentru a nu fi desemnată câștigătoare.

Ca urmare a celor menționate solicităm revizuirea deciziei de selectare a Contractorului pentru achiziționarea lucrărilor de instalații electrice în s. Valea Perjei, r. Taraclia.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria s. Valea Perjei, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 255 din 30.07.2021, în susținerea deciziei sale, menționează următoarele:

„Datorită faptului că decizia adoptată anterior nr. 05 din 16.06.2021 a fost anulată, grupul de lucru al primăriei a început să ia în considerare oferta următorului ofertant „Tensgrup” SRL, la 19.07.2021 le-am trimis o scrisoare nr. 226, în legătură cu micșorarea prețului ofertei cu 15%, respectiv, 30,8% din prețul calculat de autoritatea contractantă cu furnizarea de documente justificative.

Clarificați prețurile pentru:

- Set de suspensii intermediare ES1500F – 45,83 lei;
- Limitator de supratensiune LVA 260-2 – 1 leu;
- Releu de timp AC220PC-2-525 – 330 lei;
- Siguranță de alimentare – CC FBD 25×25 In.b – 0,10 lei;
- Dulap de control – IJPH-12 – 61,67 lei;
- Clemă de tensiune – PA 1500 – 15 lei;
- Structuri individuale din oțel cu greutate de până la 0,1 t – 1 leu.

Oferiți o descriere detaliată a corpurilor de iluminat cu furnizarea imaginilor lor.

Ca răspuns, am primit o scrisoare prin care se preciza că materialele pentru articolele solicitate sunt disponibile în depozite și le acordă reduceri în magazine. Nu a fost furnizat nici un document care să confirme prețul redus al ofertei. Dacă comparăm unele prețuri cu prețurile pieței, atunci materialele sunt în depozite de foarte mult timp sau au o reducere foarte mare în magazine și nu se știe ce calitate sunt. Grupul de lucru a considerat că răspunsul este incomplet, nu există o explicație clară pentru prețul scăzut al ofertei.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al

său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Tensgrup” SRL își exprimă dezacordul față de decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale, invocând în acest sens că, deși a prezentat clarificările necesare referitor la justificarea prețului anormal de scăzut, oferta sa a fost respinsă neîntemeiat, autoritatea contractantă atribuind astfel contractul de achiziții publice operatorului economic situat pe următorul loc după preț.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria s. Valea Perjei a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 24.05.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1621853876996 din 08.06.2021, privind achiziția „Lucrări de instalații electrice în s. Valea Perjei”, cu o valoare estimată în sumă de 853664,00 lei, fără TVA.

Astfel, potrivit deciziei de reevaluare nr. 5.1 din 22.07.2021, care a fost adoptată ca rezultat al Deciziei ANSC nr. 03D-484-21 din 15.07.2021, grupul de lucru al Primăriei s. Valea Perjei a decis atribuirea contractului de achiziții publice operatorului economic „Toplider” SRL, care s-a situat pe locul trei în clasamentul de preț, iar oferta „Tensgrup” SRL, fiind pe locul doi în clasamentul de preț, a fost respinsă din următoarele considerente:

„A fost trimisă o scrisoare nr. 226 din 19.07.2021 privind:

- justificarea prețului anormal de scăzut*
- descrierea detaliată pentru corpuri de iluminat*
- clarificarea prețurilor pentru unele material cu prezentare documentelor de justificative.*

A prezentat răspunsul și parametri tehnici ale corpurilor, dar nu incomplet. Nu a prezentat nici o document de justificative. Prețurile materialelor sunt foarte mici decât prețurile pieței. De exemplu: проходной предохранитель – 0,10 бань.”

În același timp, potrivit scrisorii de informare nr. 239 din 22.07.2021, autoritatea contractantă indică drept motiv de neacceptare a ofertei contestatorului următoarele: *„Răspunsul dvs. nu a oferit o justificare completă pentru oferta anormal de scăzută. Nu prezentați documente justificative. Prețurile materialelor în oferta dvs. sunt foarte mici decât prețurile pieței”*.

La soluționarea contestației, având în vedere cele expuse supra, Agenția reține că operatorul economic contestator a propus o ofertă în sumă de 590430,96 lei fără TVA sau circa 69,16% din valoarea estimată de către autoritatea contractantă de 853662,00 lei fără TVA, ceea ce reprezintă mai puțin de 85%. În acest sens, se constată că devin incidente prevederile art. 70 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea

contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor; e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Subsecvent, pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevede că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

În acest sens, Agenția constată că autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 226 din 19.07.2021, a solicitat operatorului economic contestator justificarea prețului anormal de scăzut propus la procedura de achiziție publică în cauză, cu următoarele precizări:

Руководителю SRL „Tensgrup”

Во исполнение решения Национального Агентства по разрешению споров ваша oferta находится на рассмотрении. В связи с этим просим Вас обосновать занижение цены oferty более чем на 15% с предоставлением подтверждающих документов. Разъяснить цены на позиции 28,32,34,35,37,44,48, формы №3. Также дать детальное описание светильников с предоставлением их изображения.

Drept răspuns, prin scrisoarea nr. 19/07 din 19.07.2021, contestatorul a oferit explicații cu privire la oferta sa anormal de scăzută cu următorul conținut/justificare:

„Prin prezenta venim cu un răspuns la solicitarea dumneavoastră. Referitor la pozițiile 28, 32, 34, 35, 37, 44, 48 din formularul nr.3 dorim să menționăm că o mare parte din acestea materiale noi le avem la depozit, în același timp avem reduceri bune la magazine, din acestea motive putem să ne permitem de a oferi un preț mai scăzut. Toate materialele acestea au fost prevăzute și sunt incluse în prețul total oferit. Parametrii tehnici ale corpurilor de iluminat cu imagini sunt atașate în anexa 1. Menționăm că S.R.L. „TENSGRUP” a analizat caietul de sarcini și a inclus materiale calitative. Suma total oferită este suficientă pentru a executa lucrările calitativ și în termeni stabiliți”, nefiind însă anexate în acest sens documente justificative, calcule/oferte și/sau conturi de plată/facturi ale materialelor de la pozițiile nr. 28, nr. 32, nr. 34, nr. 35, nr. 37, nr. 44, nr. 48, prezentându-se doar Fișa Tehnică a Corpului de iluminat Led stradal model COB 30W-50W, 2700-6500K.

În acest context, Agenția constată faptul că prin răspunsul cu privire la justificarea prețului anormal de scăzut, contestatorul nu a confirmat prețul propus pentru resursele materiale indicate expres de către autoritatea contractantă în scrisoarea de solicitare, or argumentele invocate atât în scrisoarea nr. 19/07 din 19.07.2021, inclusiv în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației precum că: „*deține materialele la depozit și reduceri la magazine*”, au un caracter declarativ, fără a fi însoțite de documente justificative în acest sens.

Totodată, Agenția nu va reține afirmațiile contestatorului precum că „*autoritatea contractantă nu a precizat care documente trebuie prezentate pentru justificarea prețurilor*”, în condițiile în care, în scrisoarea de solicitare nr. 226 din 19.07.2021 s-a indicat expres – „...*justificarea prețului anormal de scăzut cu prezentarea documentelor confirmative, explicarea prețurilor la pozițiile nr. 28, 32, 34, 35, 37, 44, 48*”, și nu doar „*confirmarea ofertei/prețului*” după cum interpretează contestatorul, or în acest caz, ar fi lipsită de relevanță scrisoarea înaintată de către autoritatea contractantă ofertantului de a confirma declarativ, ceea ce s-a indicat inițial în ofertă, fără unele explicații/calcul, inclusiv documente confirmative în acest sens.

De asemenea, este de menționat că odată cu depunerea contestației, nici în procesul de examinare, inclusiv ulterior ședinței deschise pentru soluționarea acesteia, „Tensgrup” SRL nu a prezentat adițional în susținerea argumentelor sale justificări/argumente sau un calcul suplimentar, pentru a proba fermitatea/conformitatea ofertei.

În consecință, Agenția apreciază a fi întemeiată acțiunea autorității contractante de a respinge oferta contestatorului pe aspectele invocate, în măsura în care Primăria s. Valea Perjei i-a oferit posibilitatea să-și confirme oferta tehnică, inclusiv corespunderea acesteia, iar ofertantul vizat nu a depus minimul de diligență necesară pentru a îndeplini această solicitare, or, în conformitate cu prevederile citate supra, ofertanții sunt obligați să justifice/confirmare prin probe concludente, admisibile și pertinente prețurile unitare indicate în ofertă și anume că acestea sunt prețuri reale bazate pe oferte/contracte comerciale și/sau având în vedere cheltuielile efective care vor fi suportate de către

antreprenor, care în consecință determină executarea corespunzătoare a contractului de achiziție atribuit, fără a exista incertitudini în acest sens.

Prin urmare, în aprecierea Agenției, prețurile resurselor materiale consemnate în devizele-ofertă nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate și sustenabilitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Astfel, în aceste condiții, acceptarea ofertei „Tensgrup” SRL, care nu a justificat prețurile la resursele materiale, ar fi contrară principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice și anume principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante, inclusiv principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, statuate la art. 7 lit. a) și lit. h) din Legea nr. 131/2015, or semnarea contractului este condiționată de prezentarea unei oferte ferme și conforme cerințelor autorității contractante, iar în lipsa confirmării acesteia sau mai exact a veridicității informației reflectate în ofertă, este nejustificată/neîntemeiată încheierea contractului de achiziții.

În concluzie, nereseriozitatea contestatorului la elaborarea răspunsului la solicitarea autorității contractante privind justificarea prețului aparent anormal de scăzut a pus în imposibilitate autoritatea contractantă să poată aprecia oferta conformă prin prisma prevederilor pct. 132, pct. 133 și pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/674/21 din 28.07.2021, depusă de către „Tensgrup” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1621853876996 din 08.06.2021, privind achiziția „Lucrări de instalații electrice în s. Valea Perjei”, inițiată de către Primăria s. Valea Perjei.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Petru OPREA