



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-587-21 Data: 21.08.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „ELEAMAG” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/671/21 la data de 27.07.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1622113082516 din 05.07.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/671/21 din 27.07.2021, depusă de către „ELEAMAG” SRL, adresa: mun.

, număr de identificare (IDNO):

, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1622113082516 din 05.07.2021, privind achiziția „Materiale de construcție”, inițiată de către Administrația Națională a Penitenciarelor, adresa: mun. Chișinău, str. Nicolae Titulescu 35, număr de identificare (IDNO): 1006601001012, tel.: 022409748, e-mail: victoria.bradu@bk.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 11.08.2021, ora 14:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții autorității contractante și ai operatorului economic „Deniadi” SRL.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1622113082516 din 05.07.2021, „ELEAMAG” SRL formulează următoarele pretenții:

„Potrivit art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile, începând cu ziua următoare din data luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din aceeași lege.

În calitate de persoană interesată, „ELEAMAG” SRL susține că, la data de 28.05.2021 de către Administrația Națională a Penitenciarelor a fost publicat anunțul de participare Licitația Deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516 la procedura privind achiziționarea „Materialelor de construcție pentru necesitățile instituțiilor penitenciare” cu privire la lucrările de reparație cosmetice sau capitale, planificate pentru anul curent.

- În cadrul acestei proceduri de achiziție publică, „ELEMAG” SRL a participat în calitate de ofertant. Ulterior, la data de 26.07.2021 a recepționat scrisoarea autorității contractante nr. 5/3-2461 prin care a fost informat despre rezultatele procedurii de achiziție. Prin urmare, considerăm, că rezultatele procedurii de achiziție sunt ilegale și neîntemeiate din următoarele motive: în urma studierii scrisorii de înștiințare nr. 5/3-2461 din 23.07.2021, am constatat că autoritatea contractantă a acceptat ofertele operatorilor economici „Deniadi” SRL și „Soverang” SRL.

După deschiderea ofertelor la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516 am depistat următoarele neconformități din ofertele depuse de către alți participant, și anume:

„Deniadi” SRL a fost anexat formularul DUAЕ aprobat prin Ordinul nr. 72 din 30.06.2020. Trebuie să fie anexat formularul DUAЕ aprobat din Ordinul nr. 146 din 24.11.2020, care este o parte din Documentația standard, aprobată de către grupul de lucru Administrației Naționale a Penitenciarelor.

„Soverang” SRL – a anexat formularul Garanției bancare, care nu corespunde cu formularul F3.2 garanția bancară, care este o parte din Documentația standard aprobată de către grupul de lucru al Administrației Naționale a Penitenciarelor, mai mult ca atât, nu are informație privind numărul procedurii pe care a fost eliberată.

Astfel, conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, astfel cum este reglementat la art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, cât și pentru autoritatea contractantă, care este obligată ca la desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire.

Astfel, „ELEMAG” SRL nu este de acord cu decizia autorității contractante și consideră că oferta depusa de către operatorul economic „Deniadi” SRL, și oferta depusă de către operatorul economic „Soverang” SRL nu corespunde întru totul cerințelor expuse în caietul de sarcini și anume: Conform Documentației Standard și formularului DUAЕ aprobată de către grupului de lucru.

Conform pct. 10.2 din Documentația standard, 10.2. Prezentarea oricărui alt formular DUAЕ decât cel solicitat de către autoritatea contractantă, **va servi ca temei de descalificare de la procedura de achiziție publică.**

Situația analogică și cu conținutul și forma documentului obligatoriu „Garanția bancară”, formularul F3.2.

Potrivit pct. 21.1 din Documentația standard, Ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, o Garanție pentru ofertă (F3.2), **după cum este specificat în FDA punctul 3.2.**

Conform pct. 21.2 din Documentația Standard, Garanția pentru ofertă va fi corespunzător cuantumului specificat în FDA punctul 3.3, în lei moldovenești, și va fi:

a) în formă de garanție bancară de la o instituție bancară licențiată, valabilă pentru perioada de valabilitate a ofertei sau altă perioadă prelungită, după caz, în conformitate cu punctul IPO23.2;

Punctul 21.3 clar prevede, că „Dacă o garanție pentru ofertă este cerută în conformitate cu punctul IPO21.2, orice ofertă neînsoțită de o astfel de garanție pregătită în modul corespunzător va fi respinsă de către autoritatea contractantă ca fiind necorespunzătoare.”

Astfel, toate concluziile asupra corespunzătoarei oferte propuse de către compania „Deniadi” SRL, „Soverang” SRL sunt neîntemeiate.

În această ordine de idei, ofertele depuse de către operatorii economici „Deniadi” SRL și „Soverang” SRL trebuie să fie descalificate.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

1. Admiterea prezentei contestații ca întemeiată;
2. Suspendarea procedurii de achiziție până la examinarea contestației;
3. Anularea rezultatelor procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516 cu reevaluarea ofertelor propuse și luarea în considerare a circumstanțelor invocate în contestație.
4. A anula rezultatele/decizia nr. 5/3-2461 din 23.07.2021 de atribuire a contractului la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516 din 23.07.2021, inclusiv toate actele subsecvente.”

Suplimentar, la data de 27.07.2021, contestatorul „ELEAMAG” SRL, comunică următoarele :

„Potrivit art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile, începând cu ziua următoare din data luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din aceeași lege.

În calitate de persoană interesată, „ELEAMAG” SRL susține că, la data de 28.05.2021 de către Administrația Națională a Penitenciarelor a fost publicat anunțul de participare Licitația Deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516 la procedura privind achiziționarea „Materialelor de construcție pentru necesitățile instituțiilor penitenciare” cu privire la lucrările de reparație cosmetice sau capitale, planificate pentru anul curent.

În cadrul acestei proceduri de achiziție publică, „ELEAMAG” SRL a participat în calitate de ofertant. „ELEAMAG” SRL a prezentat oferta la loturile 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37, 62, 63.

Ulterior, la data de 26.07.2021 a recepționat scrisoarea autorității contractante nr. 5/3-2461 prin care a fost informat despre rezultatele procedurii de achiziție. Prin urmare, considerăm că rezultatele procedurii de achiziție sunt ilegale și neîntemeiate

din următoarele motive: în urma studierii scrisorii de înștiințare nr. 5/3-2461 din 23.07.2021, am constatat ca autoritatea contractantă a acceptat ofertele operatorilor economici „Deniadi” SRL și „Soverang” SRL.

Cu rezultatul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516 pentru loturile nr. 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37 nu suntem de acord, motiv din care depunem prezenta contestație, și pe care o argumentăm după cum urmează:

După deschiderea ofertelor la procedura nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516 am depistat următoarele neconformități din ofertele depuse de către alți participanți, și anume:

„Deniadi” SRL a fost anexat formularul DUAЕ aprobat prin Ordinul nr. 72 din 30.06.2020. Trebuie să fie anexat formularul DUAЕ aprobat din Ordinul nr. 146 din 24.11.2020, care este o parte din Documentația standard, aprobată de către grupul de lucru al Administrației Naționale a Penitenciarelor.

„Soverang” SRL – a anexat formularul Garanției bancare, care nu corespunde cu formularul F3.2 garanția bancară, care este o parte din Documentația standard aprobată de către grupul de lucru al Administrației Naționale a Penitenciarelor, mai mult ca atât, nu are informație privind numărul procedurii pe care a fost eliberată.

În conformitate cu prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Conform scrisorii nr. 5/3-2461 din 23.07.2021 operatorul economic „Deniadi” SRL a fost desemnată câștigătoare inclusiv la loturile:

- Lotul nr. 22 „Lavoar cu picior din porțelan”
- Lotul nr. 29 „Supapă de siguranța d.1/2 din alamă”
- Lotul nr. 31 „Robinet aerisire 1/2”
- Lotul nr. 36 „Robinet ventil din alamă 1/2 FF (d.40mm)
- Lotul nr. 37 „Robinet ventil din alamă 1/2 FF (d.50mm)

În circumstanțele în care „Deniadi” SRL nu a prezentat actul DUAЕ, aprobat de către grupului de lucru la momentul prezentării ofertei, iar în pofida acestui fapt a fost desemnat câștigător, se încalcă principiul tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, or în cadrul procedurii de achiziție publică, mai mulți operatori economici au prezentat toate aceste acte, întrunind condițiile anunțului de participare.

Conform scrisorii nr. 5/3-2461 din 23.07.2021 „Soverang” SRL a fost desemnată câștigătoare inclusiv la loturile:

- Lotul nr. 23 „Closet din porțelan”
- Lotul nr. 24 „Rezervoare pentru closet de podea”
- Lotul nr. 25 „Sifon pentru chiuveta din plastic”
- Lotul nr. 27 „Baterie din alamă cromată pentru lavoar”
- Lotul nr. 28 „Robinet dublu serviciu”
- Lotul nr. 30 „Robinet cu sferă și record olandez FE-FI ½.

În circumstanțele în care „Soverang” SRL nu a prezentat actul „Garanția bancară” F3.2, aprobat de către grupului de lucru la momentul prezentării ofertei, iar în pofida acestui fapt a fost desemnat câștigător, se încalcă principiul tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, or în cadrul procedurii de achiziție publică, mai mulți operatori economici au prezentat toate aceste acte, întrunind condițiile anunțului de participare.

Astfel, conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, astfel cum este reglementat la art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15, cât și pentru autoritatea contractantă, care este obligată ca la desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire.

Astfel, „ELEAMAG” SRL nu este de acord cu decizia autorității contractante și consideră că oferta depusa de către operator economic „Deniadi” SRL, și oferta depusa de către operator economic „Soverang” SRL nu corespunde întru totul cerințelor expuse în caietul de sarcini și anume: Conform Documentației Standard și formularului DUAЕ aprobată de către grupului de lucru.

Conform pct. 10.2 din Documentația standard, 10.2 „Prezentarea oricărui alt formular DUAЕ decât cel solicitat de către autoritatea contractantă, va servi ca temei de descalificare de la procedura de achiziție publică.”

Situația analogică și cu conținutul și forma documentului obligatoriu „Garanția bancară”, formularul F3.2.

Potrivit pct. 21.1 din Documentația standard, „Ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, o garanție pentru ofertă (F3.2), după cum este specificat în FDA punctul 3.2.”

Conform pct. 21.2 din Documentația Standard, „Garanția pentru ofertă va fi corespunzător cuantumului specificat în FDA punctul 3.3, în lei moldovenești, și va fi:

a) în formă de garanție bancară de la o instituție bancară licențiată, valabilă pentru perioada de valabilitate a ofertei sau altă perioadă prelungită, după caz, în conformitate cu punctul IPO23.2;”

Punctul 21.3 clar prevede, ca „Dacă o garanție pentru ofertă este cerută în conformitate cu punctul IPO21.2, orice ofertă neînsoțită de o astfel de garanție pregătită în modul corespunzător va fi respinsă de către autoritatea contractantă ca fiind necorespunzătoare.”

Astfel, toate concluziile asupra corespunzătoarei oferte propuse de către compania „Deniadi” SRL și „Soverang” SRL sunt neîntemeiate.

În această ordine de idei, ofertele depuse de către operatorii economici „Deniadi” SRL și „Soverang” SRL trebuie să fie descalificate.

Mai mult, analizând toate celelalte oferte, constatăm că doar Oferta depusă de „ELEAMAG” SRL corespunde exigențelor legale și a specificațiilor tehnice înaintate de autoritatea contractantă, considerent din care anume această ofertă urmează a fi stabilită drept oferta câștigătoare inclusiv la Loturile 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37.

Considerăm că rezultatele licitației în cadrul acestei proceduri de achiziții la loturile 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37 sunt ilegale și contrare procedurii, iar compania noastră se consideră o persoană vătămată într-un drept al său, reieșind din faptul că în urma petrecerii licitației „ELEAMAG” SRL nu a fost desemnat câștigător și în rezultat a pierdut licitația.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1. Admiterea prezentei contestații ca întemeiată.*
- 2. Suspendarea procedurii de achiziție la loturile 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37 până la examinarea contestației.*
- 3. Anularea rezultatelor procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516 la loturile 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37 cu reevaluarea ofertelor propuse și luarea în considerare a circumstanțelor invocate în contestație.*
- 4. A anula rezultatele/decizia nr. 5/3-2461 din 23.07.2021 de atribuire a contractului la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516 din 23.07.2021, în partea ce ține de loturile 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37, inclusiv toate actele subsecvente”.*

Suplimentar, la data de 11.08.2021, contestatorul „ELEAMAG” SRL, comunică următoarele:

„La data de 09 august am primit punctul de vedere al autorității contractante „Administrația Națională a Penitenciarelor”.

Referitor la acceptarea formularului DUAЕ din partea ANP, avem un precedent, când altă autoritate contractantă a descalificat operatorii economici din motivul reprezentării un alt formular DUAЕ. În acest scop anexăm scrisoare privind rezultatele nr. 03-632 din 24.03.2021.

Referitor la dovezile acceptării garanției bancare, prezentată de „Soverang” SRL, susținem că operatorul economic trebuie să verifice conținutul documentelor înainte de depunerea ofertei.

Formularul „Garanția bancară” prezentată de „Soverang” SRL, a fost emisă la data de 02 iulie 2021 și operatorul economic poate să facă concluzii asupra întocmirii documentului oficial.

Toate Băncile comerciale, în afară de BC „Fincombank” SA, a elaborat garanții bancare în conformitate cu formularul F3.2 aprobat de către grupul de lucru.

Critic apreciem argumentele Administrației Naționale a Penitenciarelor că omisiunile emitentului garanției nu pot fi imputate operatorului economic.

Considerăm că grupul de lucru a încălcat principiul tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, or în cadrul procedurii de achiziție publică, mai mulți operatori economici au prezentat toate aceste acte, întrunind condițiile Documentației Standard.

Reieșind din cele enunțate, considerăm că argumentele Administrației Naționale a Penitenciarelor expuse în punctul de vedere sunt netemeinice și nu combat poziția contestatorului, având scop inducerea în eroare a Agenției Naționale Soluționării Contestații și urmând a le fi dată apreciere critică.

Pornind de la cele enunțate, solicităm admiterea contestației”.

Argumentele autorității contractante:

Administrația Națională a Penitenciarelor, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 5/3-2675 din 09.08.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin intermediul contestației depuse, se contestă Decizia Grupului de lucru al Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. MD-1622113082516/001 din 22.07.2021, prin care autoritatea contractantă a declarat câștigător operatorul economic „Deniadi” SRL pentru loturile nr. 8, 10, 11, 12, 13, 14, 22, 29, 31 și, respectiv, operatorul economic „Soverang” SRL pentru loturile nr. 23, 24, 25, 27, 28, 30, 55.

1. În partea ce ține de operatorul economic „Deniadi” SRL, argumentele contestatorului se bazează pe faptul că operatorul economic respectiv a prezentat formularul „DUAE” aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72 din 30.06.2020, pe când urma să prezinte formularul „DUAE” aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020, prin care a fost modificat formularul tipizat „DUAE”.

La acest capitol, menționăm că, fiind examinat formularul „DUAE” prezentat de către operatorul economic „Deniadi” SRL, s-a constatat că acesta este completat integral și conține toate informațiile necesare, iar pozițiile formularului sunt în corespundere cu textul formularului tipizat „DUAE”, modificat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020.

Este de specificat că, potrivit ordinului Ministrului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020, formularul tipizat „DUAE” (aprobat prin ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72 din 30.06.2020) a fost modificat la pozițiile 2A.11.1 – 2A.11.3.

Astfel, formularul tipizat „DUAE”, prezentat de către operatorul economic „Deniadi” SRL, a fost completat inclusiv și la pozițiile 2A.11.1 – 2A.11.3.

Referitor la alegațiile contestatorului precum că în temeiul lit. b) din alin. (6) al art. 69 din Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015, autoritatea contractantă urma să nu accepte oferta operatorului economic „Deniadi” SRL, din motivul că

oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, considerăm că sunt nefondate.

De fapt, Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020, este un ordin de modificare, iar potrivit tehnicii legislative, efecte juridice produce ordinul de bază (inclusiv în versiunea modificată ulterior), iar actul normativ de modificare nu produce efecte juridice separat, decât modifică textul actului normativ de bază. Odată intrat în vigoare, actul de modificare se încorporează în textul actului de bază, fără a fi necesar de făcut ulterior referință la actul de modificare. Cu alte cuvinte, dispozițiile de modificare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Prin urmare, orice referire la actul de modificare trebuie raportată la actul de bază.

Prin urmare, aspectele invocate de către contestatorul „ELEAMAG” SRL, în contextul contestației nu sunt temeinice pentru revizuirea sau anularea deciziei grupului de lucru al Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. MD-1622113082516/001 din 22.07.2021.

În acest sens, menționăm că decizia grupului de lucru corespunde exigențelor cadrului normativ aferent achizițiilor publice.

2. Referitor la alegațiile contestatarului „Eleamag” SRL, precum că garanția bancară pentru ofertă prezentată de operatorul economic „Soverang” SRL nu corespunde formularului „F3.2”, comunicăm următoarele.

În cadrul licitației publice nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516, „Soverang” SRL a prezentat scrisoarea de garanție bancară emisă de către SA „FinComBank” Sucursala nr. 3 cu nr. 2021/030/00361 din 02.07.2021.

Potrivit scrisorii de garanție bancară, banca emitentă a stipulat în textul respectivei garanții precum că aceasta este emisă pentru a fi prezentată în cadrul procedurii pentru achiziționarea materialelor de construcție.

De asemenea, emitentul garanției a indicat că garanția urmează a fi prezentată doar Investitorului – Administrației Naționale a Penitenciarelor.

La fel, prezenta garanția bancară are valabilitatea de 90 de zile (05 iulie – 03 octombrie 2021), fiind conformă cerințelor înaintate de către autoritatea contractantă (data limită de depunere a ofertelor fiind 05 iulie 2021).

Astfel, grupul de lucru, examinând garanția bancară, a considerat că respectiva garanție corespunde cerințelor înaintate, iar suma garantată acoperă oferta depusă, or, omisiunile emitentului garanției nu pot fi imputate operatorului economic.

La solicitare, la data de 02.08.2021, banca emitentă a garanției a prezentat suplimentar certificatul cu nr. 2021/030/00416, prin care a confirmat faptul că garanția bancară a fost emisă pentru procedura de achiziții nr. 21040096 din 05.07.2021 „Materiale de construcție”.

Prin urmare, omisiunea instituției bancare nu poate fi imputată operatorului economic „Soverang” SRL, or, această omisiune nu a fost admisă de către acesta, astfel, autoritatea contractantă nu a considerat judicios sancționarea operatorului

economic pentru omisiunile persoanelor terțe (banca emitentă), de vreme ce din textul garanției cert rezultă termenul valabilității acesteia, care corespunde exact termenelor pentru licitația publică respectivă (data limită de depunere a ofertelor și termenul de valabilitate a ofertei), iar suma garantată acoperă oferta depusă.

Astfel, omisiunea respectivă a unui terț nu constituie abatere gravă în sensul art. 71 din Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015, și nici nu poate fi imputată operatorului economic. La fel, omisiunea respectivă nu afectează esența ofertei.

Din sinteza celor menționate, considerăm argumentele invocate de către contestatorul „Eleamag” SRL drept nefondate și neîntemeiate, motiv pentru care solicităm respingerea contestației în întregime.”

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:

Prin referința înregistrată la Agenție cu nr. 01/1403/21 din 02.08.2021, „Deniadi” SRL, susține următoarele:

„La 27.07.2021 „ELEAMAG” SRL a depus o contestație prin care a solicitat să fie anulată Decizia autorității contractante prin care am fost desemnați drept câștigător al loturilor cu nr. 8, 10, 11, 12, 13, 14, 22, 29, 31, 36, 37 din cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516.

Considerăm că Contestația depusă de către „ELEAMAG” SRL urmează a fi respinsă drept una formală și neîntemeiată, din următoarele considerente:

1. Astfel, „Deniadi” SRL a fost desemnată drept câștigător al loturilor nr. 8, 10, 11, 12, 13, 14, 22, 29, 31, 36, 37 din cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1622113082516.

2. Cu referire la contestația depusă de către „ELEAMAG” SRL privind formularul DUAE nr. 72 din 30.06.2020 anexat de „Deniadi” SRL nu suntem de acord. Documentul unic de achiziții european este completat integral și conține toată informația care se regăsește în formularul DUAE nr. 146 din 24.11.2020 ce ține de: „Poziția 2A.11 din Formularul standard al Documentului unic de achiziții european, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 72/2020”: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=124193&lang=ro, și pozițiile solicitate de către autoritatea contractantă și anume:

Poziția 2A.1 și 2A.11.2:

| Cod poziție 1 | Conținutul cerințelor 2 | Răspuns 3 |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| A. Informații privind operatorul economic | | |
| 2A.1 | Denumirea operatorului economic | DENIADI SRL |
| 2A.2 | Tara | R.M. |
| 2A.3 | Cod poștal | MD-2002 |
| 2A.4 | Oraș/Localitate | Chisinau |
| 2A.5 | Adresa juridică | sos. Muncesti 161/1 |
| 2A.6 | Pagina web | --- |
| 2A.7 | Persoana sau persoanele de contact | 079577288 |
| 2A.7.1 | Telefon | 022-63-99-71 |
| 2A.7.2 | Adresa de e-mail | deniadi_nataly@mail.ru |
| 2A.8 | Număr unic de identificare (IDNO/IDNP) | 1003600022839 |
| 2A.9 | Numărul cod TVA | 0305601 |
| 2A.10 | Forma organizatorico-juridică a activității de antreprenoriat | SRL |
| 2A.11 | Informația cu privire la numele acționarilor / asociaților / beneficiarului efectiv | |
| 2A.11.1 | Numele acționarilor / asociaților | Armut Serghei |
| 2A.11.2 | Numele beneficiarului efectiv [beneficiar efectiv – persoană fizică ce deține sau controlează în ultimă instanță o persoană fizică sau juridică ori beneficiar al unei societăți de investiții sau administrator al societății de investiții, ori persoană în al cărei nume se desfășoară o activitate sau se realizează o tranzacție și/sau care deține, direct sau indirect, dreptul de proprietate sau controlul asupra a cel puțin 25% din acțiuni sau din dreptul de vot al persoanei juridice ori asupra bunurilor aflate în administrare fiduciară] DECLARAȚIE privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnărilor pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani - completat în conformitate cu ordinul Ministerului Finanțelor nr. 145 din 24.11.2020, copie confirmată cu ștampila și semnătura participantului sau semnat electronic; | Armut Serghei ✓Da Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare |

Poziția 4A.1

| Capitolul IV. Criteriile de calificare și selecție a operatorilor economici | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Compartimentul se completează de către autoritatea/entitatea (coloana nr.2) contractantă și operatorii economici (coloana nr.3). | | |
| Cod poziție | Conținutul cerințelor | Răspuns |
| 1 | 2 | 3 |
| A. Capacitatea de exercitare a activității profesionale | | |
| 4A.1 | Operatorul economic este în măsură să furnizeze documentul/documentele prin care se va demonstra înregistrarea acestuia? | <input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Nu vDa □Nu Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare Certificat de înregistrare nr. MD0009538 Extras din registrul de stat nr. 466431 din 19.03.2021 Instintare privind inițierea activității de comerț nr. 16035 / 16036 din 26.12.2016 Adresa de internet: http://www.comert.chisinau.md/autoritati.php?l=ro Autoritatea sau organismul emitent(ă): DGCAPPS Referința exactă a documentației: [text] |
| 4A.1.1 | Dacă Da, indicați actele de înregistrare a activității antreprenoriale și genul (genurile) de activitate determinate de legislație, aferent obiectului procedurii de atribuire a contractului, în baza căreia întreprinderea are dreptul să execute viitorul contract de achiziție publică. | |
| 4A.1.2 | Dovada înregistrării juridice – certificat/ decizie de înregistrare a întreprinderii/ extras din registrul de stat al persoanelor juridice, emis de organul abilitat – copie, cu ștampila și semnătura participantului sau semnat electronic; Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare | |

Poziția 4B.1

| B. Capacitatea economică și financiară | | |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Declarații bancare | | |
| 4B.1 | Operatorul economic este în măsură să furnizeze declarații bancare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire? | <input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Nu Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare |
| 4B.1.1 | Certificat de atribuire al contului bancar - Eliberat de banca deținătoare de cont, în original sau copie cu ștampila și semnătura participantului sau semnat electronic; Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare | Adresa de internet: [text] Autoritatea sau organismul emitent(ă): [text] Referința exactă a documentației: [text] |

Poziția 4B.5

| | | |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4B.5 | Certificat de efectuare sistematică a plății impozitelor, contribuțiilor - eliberat de către Inspectoratul Fiscal; Valabilitatea certificatului – conform cerințelor Inspectoratului Fiscal al Republicii Moldova, în original sau copie confirmată prin ștampila și semnătura participantului sau semnat electronic; Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare | Adresa de internet: [text] Autoritatea sau organismul emitent(ă): BNS Referința exactă a documentației: RSF1 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Poziția 4C.10

| Mostre, descrieri, fotografii | | Răspuns |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4C.10 | Operatorul economic este în măsură să furnizeze eșantioane (mostre), descrieri și/sau fotografii ale produselor/serviciilor care urmează să fie furnizate/prestate, conform cerințelor stabilite în documentația de atribuire? Mostre - în termen de 1 zi de la solicitare pentru ofertele potențial câștigătoare pentru loturile: 46(Anod de magneziu), 47(Țiglă profilată), 48(Peliculă anticondesat), 51(Șurub autofiletant pentru gips-lemn 3.5x45mm), 52(Șurub autofiletant pentru gips-lemn 4.8x100mm), 54(Membrană bituminoasă TKII), 55(Lacăt electromagnetic cu | <input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Nu Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare |
| | deschidere pe 2 direcții), 56(Lacăt mecanic de regim p/u celule cu deschidere pe o direcție), 57(Lacăt mecanic de regim p/u celule cu deschidere pe 2 direcții), 58(Egaza în formă liniară), 59(Egaza în formă spiralată cu Dn 600 mm), 62(Disc pe metal pentru polizor unghiular, 230 x 2.0 x 22.23 mm), 63(Disc pe metal pentru polizor unghiular, 115 x 6.0 x 22.23 mm). | |

Poziția 4D.1

| D. Standarde de asigurare a calitatii | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4D.1 | Operatorul economic este în măsură să furnizeze certificate emise de organisme independente prin care se atestă faptul că operatorul economic respectă standardele de asigurare a calitatii conform cerințelor stabilite în anunțul de participare și în documentația atribuire? | <input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Nu Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare |
| 4D.2 | Certificat de conformitate pentru bunurile propuse - eliberat de organul abilitat, copie, confirmat cu ștampila și semnătura participantului sau semnat electronic pentru loturile: 1(Ciment M-400), 4(Amestec uscat), 5(Glet), 6(Var stins), 7(Amorsă-grund), 8(Vopsea lavabilă mată), 9(Grund), 10(Vopsea email PF-115 gri), 11(Vopsea email PF-115 alb), 12(Vopsea email PF-115 verde deschis), 13(Vopsea email PF-115 neagră), 14(Vopsea email PF-115 roșie), 17(Adeziv pentru teracotă), 53(Mastică de bitum), 54(Membrană bituminoasă TKIT), 64(Electrozi). Pașaportul tehnic sau descrierea tehnică detaliată - Copia pașaportului tehnic sau descrierea tehnică detaliată, confirmat prin ștampila și semnătura participantului sau semnat electronic pentru loturile: 22(Lavabo cu picior din porțelan), 23(Closet din porțelan), 24(Rezervoare pentru closet de podea), 25(Sifon pentru chiuvetă, din plastic), 26(Baterie din alamă cromată pentru bucătărie), 27(Baterie din alamă cromată pentru lavoar), 28(Robinet dublu serviciu), 29(Supapă de siguranță d.1/2" din alamă), 30(Robinet cu sferă și racord olandez FE-FI 1/2"), 31(Robinet aerisire 1/2"), 32(Robinet ventil din alamă 1/2" FF (d.15mm)), 33(Robinet ventil din alamă 3/4" FF (d.20mm)), 34(Robinet ventil din alamă 1" FF (d.25mm)), 35(Robinet ventil din alamă 1/4" FF (d.32mm)), 36(Robinet ventil din alamă 1/2" FF (d.40mm)), 37(Robinet ventil din alamă 2" FF (d.50mm)), 44(Radiatoare pentru sisteme de încălzire, din fontă), 45(Vas de expansiune), 46(Anod de magneziu), 55(Lacăt electromagnetic cu deschidere pe 2 direcții), 56(Lacăt mecanic de regim p/u celule cu deschidere pe o direcție), 57(Lacăt mecanic de regim p/u celule cu deschidere pe 2 direcții). Certificat fitosanitar - În original sau copie, confirmat cu ștampila și semnătura | Adresa de internet: []text[] Autoritatea sau organismul emitent(ă): []text[] |
| | | Referința exactă a documentației: []text[] |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| participantul sau semnat electronic pentru loturile: 49(Cherestea ecarisată grosimea 50mm), 50(Cherestea ecarisată 25*120 mm). | |
| Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare | |

Conform criteriilor expuse în DUAE de către grupul de lucru al Administrației Naționale a Penitenciarelor, toate aceste acte au fost remise de către „Deniadi” SRL în termenii stabiliți la poșta electronică victoria.barbu@anp.gov.md, anexam confirmarea corespondenței electronice...

În partea ce ține de antetul DUAE-ului prezentat de către „Deniadi” SRL nu conține sintagma „modificat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020”, în rest toate informațiile se regăsesc în DUAE, iar în actele normative în vigoare nu este indicat că antetul unui DUAE trebuie să conțină această informație „modificat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020”, făcând trimitere la comunicatul de pe site-ul oficial al Agenției Achiziții Publice „<https://tender.gov.md/ro/content/modificarea-formularului-standard-al-documentului-unic-de-achizi%C8%9Bii-european-%C8%99i-aprobarea>”, precum că au fost operate modificările în DUAE nu se regăsește numărul ordinului ci doar conținutul DUAE-ului modificat.

3. Alegațiile „ELEAMAG” SRL cu privire la modul de completare a formularului DUAE și alte particularități legate de prezentarea actelor confirmatorii sunt lipsite de suport probant și nu corespund realității, ori, „Deniadi” SRL s-a conformat întocmai tuturor cerințelor expuse în fișa de date a achizițiilor publice și DUAE-ul completat de către autoritatea contractantă, fapt care nu s-a remarcat în DUAE-ul depus de contestatorul „ELEAMAG” SRL. Considerăm această contestație drept una neîntemeiată, lipsită de sens care duce la amânarea semnării contractelor, fapt ce duce la pierderi de ordin financiar și temporal al agenților economici desemnați în calitate de câștigători.

Onorată Comisie, considerăm că antetul unui formular nicidecum nu poate influența la calificarea unui operator economic deoarece sintagma din antet „Conform ordinului M.F. nr. 72 din 30.06.2020” nu o considerăm ca una greșită, iar ordinul respectiv nu este abrogat”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția constată că „ELEAMAG” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a accepta, respectiv de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Deniadi” SRL pentru loturile nr. 22, nr. 29, nr. 31, nr. 36 și nr. 37, care, în opinia acestuia, ar fi neconformă din motivul depunerii formularului DUAE, aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72 din 30.06.2020 și nu cel aprobat prin Ordinul nr. 146/2020.

Totodată, contestatorul își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Soverang” SRL pentru loturile nr. 23, nr. 24, nr. 25, nr. 27, nr. 28 și nr. 30, care, în opinia acestuia, nu corespunde cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, în parte ce ține de Formularul F3.2 „Garanția bancară”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Administrația Națională a Penitenciarelor, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 28.05.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1622113082516 din 05.07.2021, privind achiziția „Materiale de construcție”, fiind împărțită în 70 de loturi.

În ceea ce privește pretențiile contestatorului în raport cu oferta depusă de către „Deniadi” SRL, Agenția va avea în vedere prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015, care definește noțiunea de DUAE ca fiind „Document unic de achiziții european – document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție”.

Totodată, Agenția reține că, prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72 din 11.06.2020 a fost aprobat Formularul standard al documentului unic de achiziții european, modificat/completat ulterior prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020.

În acest context, analizând documentele ofertei depuse de către operatorul economic „Deniadi” SRL prin intermediul SIA „RSAP”, se constată că acesta a atașat formularul DUAE aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72 din 11.06.2020 ce cuprinde inclusiv și completările în partea ce ține de punctele 2A.11.1 – 2A.11.3, care au fost operate în urma modificărilor prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020.

| | | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 2A.11 | Informația cu privire la numele acționarilor / asociaților / beneficiarului efectiv | |
| 2A.11.1 | Numele acționarilor / asociaților | Arnaut Serghei |
| 2A.11.2 | Numele beneficiarului efectiv [beneficiar efectiv – persoană fizică ce deține sau controlează în ultimă instanță o persoană fizică sau juridică ori beneficiar al unei societăți de investiții sau administrator al societății de investiții, ori persoană în al cărei nume se desfășoară o activitate sau se realizează o tranzacție și/sau care deține, direct sau indirect, dreptul de proprietate sau controlul asupra a cel puțin 25% din acțiuni sau din dreptul de vot al persoanei juridice ori asupra bunurilor aflate în administrare fiduciară] DECLARAȚIE privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani - completat în conformitate cu ordinul Ministerului Finanțelor nr. 145 din 24.11.2020, copie confirmată cu ștampila și semnătura participantului sau semnat electronic; Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare | Arnaut Serghei √Da Prezentarea în termen de 1 zi, la solicitare |
| 2A.11.3 | Cetățenia beneficiarului efectiv (legătură juridico-politică permanentă a persoanei fizice definite conform poziției 2A.11.2) | Moldovean |

Astfel, autoritatea contractantă, atât în punctul său de vedere remis în adresa Agenției, pe marginea acestei pretenții, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, a comunicat următoarele: „La acest capitol, menționăm că, fiind examinat formularul „DUAE” prezentat de către operatorul economic „Deniadi” SRL, s-a constatat că acesta este completat integral și conține toate informațiile necesare, iar pozițiile formularului sunt în corespundere cu textul formularului tipizat „DUAE”, modificat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020.”

Prin urmare, Agenția reține argumentele autorității contractante pe marginea acestui aspect, întrucât se atestă că formularul DUAE prezentat de către operatorul economic „Deniadi” SRL conține toată informația necesară, inclusiv completările operate prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 146 din 24.11.2020, iar din aceste considerente, pretențiile contestatorului pe marginea acestui subiect urmează a fi respinse.

În ceea ce privește pretenția contestatorului „ELEAMAG” SRL în raport cu decizia autorității contractante de a acceptare a ofertei prezentată de către „Soverang” SRL, Agenția va lua în considerare prevederile art. 68 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora în cazul achiziției de bunuri, servicii și lucrări, operatorul economic va depune, odată cu oferta, și garanția pentru ofertă, iar potrivit alin. (4) din același articol, autoritatea contractantă prevede în documentația de atribuire cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă.

La caz, autoritatea contractantă în anunțul de participare a solicitat la pct. 15 subpct. 2 „Garanție pentru ofertă – 1% din valoare ofertei fără TVA. Completată în conformitate cu Formularul (F3.1) – în original, emisă de către o bancă comercială. Termen de valabilitate să fie egal cu perioada de valabilitate a ofertei – 90 de zile din ziua deschiderii ofertelor.”

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei desemnate câștigătoare depuse prin intermediul SIA „RSAP”, (Documente de calificare garantie bancara.semnat.pdf) este anexat Formularul F3.2, care, relevant speței, conține următoarea informație:

SCRISOARE DE GARANȚIE BANCARĂ
pentru participare cu ofertă la procedura de atribuire
a contractului de achiziție publică

Către Administrația Națională a Penitenciarelor

adresa MD-2032, MOLDOVA, mun.Chișinău, str.Nicolae Titulescu 35

Cu privire la procedura de atribuire a contractului „Materiale de construcție” noi, subsemnații

„FinComBank” S.A. Sucursala nr.3. cu adresa juridică în mun. Chișinău bd. Dacia 20 la corădar

Astfel, pe marginea faptului că în textul scrisorii de garanție bancară pentru ofertă anexată de către „Soverang” SRL, autoritatea contractantă a susținut atât în punctul său de vedere, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației precum că: *„Potrivit scrisorii de garanție bancară, banca emitentă a stipulat în textul respectivei garanții precum că aceasta este emisă pentru a fi prezentată în cadrul procedurii pentru achiziționarea materialelor de construcție. De asemenea, emitentul garanției a indicat că garanția urmează a fi prezentată doar Investitorului – Administrației Naționale a Penitenciarelor. La fel, prezentată garanția bancară are valabilitatea de 90 de zile (05 iulie – 03 octombrie 2021), fiind conformă cerințelor înaintate de către autoritatea contractantă (data limită de depunere a ofertelor fiind 05 iulie 2021). Astfel, grupul de lucru, examinând garanția bancară, a considerat că respectivă garanție corespunde cerințelor înaintate, iar suma garantată acoperă oferta depusă, or, omisiunile emitentului garanției nu pot fi imputate operatorului economic.”*

Concomitent, autoritatea contractantă a comunicat că *„la solicitare, la data de 02.08.2021, banca emitentă a garanției a prezentat suplimentar certificatul cu nr. 2021/030/00416, prin care a confirmat faptul că garanția bancară a fost emisă pentru procedura de achiziții nr. 21040096 din 05.07.2021 „Materiale de construcție””*.

La caz, Agenția nu pune la îndoială faptul că documentele ofertei urmează a fi întocmite corect, fără omisiuni și cu respectarea întocmai a prevederilor actelor normative din domeniu, în speță, formularele aprobate prin ordinele Ministrului Finanțelor și utilizate de către autoritatea contractantă ca parte componentă a documentației sale de atribuire, totuși, în circumstanțele de natura celor din speță, respingerea ofertei „Soverang” SRL pe motivul invocat în prezenta contestație, în aprecierea Agenției ar fi o măsură disproporționată în raport cu omisiunea admisă de către ofertant/banca emitentă a scrisorii de garanție pentru ofertă. Or, principiul proporționalității statuat la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015, urmează a fi aplicat de autoritatea contractantă atât în ceea ce privește raportul dintre obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite de către operatorii economici interesați, cât și în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii; aplicarea dispoziției legale doar în litera legii nu și în spiritul ei poate avea drept consecință distorsionarea rezultatului unei proceduri de achiziție publică, ceea ce în speță încearcă să promoveze contestatorul. Mai mult de cât atât, principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la

cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Prin urmare, Agenția va respinge pretențiile înaintate de către „ELEAMAG” SRL, pe margine acestui aspect, întrucât nu s-a constatat caracterul neconform al ofertei depuse de către „Soverang” SRL, prin prisma pretențiilor contestatorului.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/671/21 din 27.07.2021, depusă de către „ELEAMAG” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1622113082516 din 05.07.2021, privind achiziția „Materiale de construcție”, inițiată de către Administrația Națională a Penitenciarelor.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Petru OPREA