



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-583-21 Data: 20.08.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „Intexnauca” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/663/21 la data de 26.07.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1624540666717 din 05.07.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/663/21 din 26.07.2021, depusă de către „Intexnauca” SRL, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1003600063324, tel.:

e-mail: office@itn.md, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1624540666717 din 05.07.2021, privind achiziția „Услуги по разработке проектно-сметной документации: «Ремонтные работы на участке дороги L =435 m по ул.Октябрьская, с.Чок-Майдан»”, inițiată de către Primăria s. Cioc-Maidan, adresa: UTA Găgăuzia, s. Cioc-Maidan, str. Cotovschii 65, număr de identificare (IDNO): 1007601003873, tel.: 029855236, e-mail: primaria.cokmaidan@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 03.08.2021, ora 10:00, ședința deschisă la care a participat reprezentantul contestatorului.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1624540666717 din 05.07.2021, „Intexnauca” SRL formulează următoarele pretenții:

„I. DEMONSTRAREA INTERESULUI SĂU LEGITIM

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică [COP] nr. MD-1624540666717 din 5 iulie 2021, ofertantul „Intexnauca” SRL relatează în temeiul art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 – „orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege” următoarele.

II. ELEMENTELE CONTESTAȚIEI

-Anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică.

III. CADRUL NORMATIV PERTINENT

1. *Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții*

„2. *Grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție publică pentru satisfacerea necesităților autorității contractante sau asociației de autorități contractante.*”

„21. *Grupul de lucru este obligat:*

[...]

14) *să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația;*

[...]”

2. *Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de servicii*

IPO 36.1. *„Autoritatea contractantă va determina dacă ofertantul este calificat să execute Contractul.”*

IPO 36.2. *„Aprecierea calificării va fi bazată pe o examinare minuțioasă a documentelor de calificare ale ofertantului, incluse în ofertă conform prevederilor punctului IPO18, clarificărilor posibile conform punctului IPO32, precum și în baza criteriilor stabilite în punctele IPO11-16. Criteriile care nu au fost incluse în aceste puncte nu vor fi folosite în aprecierea calificării ofertantului.”*

IPO 36.3. *„O apreciere afirmativă va constitui drept premisă pentru adjudecarea contractului ofertantului respectiv. O apreciere negativă va rezulta în descalificarea ofertei, caz în care autoritatea contractantă poate trece la următoarea ofertă cea mai avantajoasă economic, pentru a face o apreciere similară a capacităților aceluși ofertant în executarea contractului.”*

3. *Legea privind achizițiile publice*

Articolul 1. Noțiuni principale

„În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică:

[...]

documentație de atribuire – document care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către ofertanți/candidați, informațiile privind obligațiile generale aplicabile;

[...]

ofertă – act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire;

[...]

ofertă inacceptabilă – ofertă prezentată de către ofertantul care nu are calificările necesare indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire, precum și ofertă al cărei preț depășește bugetul autorității contractante, stabilit și documentat înainte de inițierea procedurii de achiziție publică;

[...]

ofertă neconformă – ofertă care nu corespunde cerințelor indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire, care a fost primită cu întârziere, care este rezultatul unor acțiuni anticoncurențiale sau de corupție, stabilite în modul prevăzut de legislație, sau care a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind anormal de scăzută;

[...]

scris/în scris – orice ansamblu de cuvinte sau cifre care poate fi citit, reprodus și apoi comunicat, inclusiv informațiile transmise și stocate prin mijloace electronice;

[...]”

Articolul 7. Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice

„Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante;

b) transparența achizițiilor publice;

c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;

d) protecția mediului și promovarea unei dezvoltări durabile prin intermediul achizițiilor publice;

e) menținerea ordinii publice, bunelor moravuri și siguranței publice, ocrotirea sănătății, protejarea vieții oamenilor, florei și faunei;

f) liberalizarea și extinderea comerțului internațional;

g) libera circulație a mărfurilor, libertatea de stabilire și de prestare a serviciilor;

h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

i) proporționalitate;

j) recunoaștere reciprocă;

k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.”

Articolul 15. Atribuțiile grupului de lucru

„[...]

(2) Autoritatea contractantă, prin intermediul grupului de lucru sau, după caz, al specialistului certificat în domeniul achizițiilor publice, este obligată:

a) să asigure eficiența achizițiilor publice;

b) să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică;

c) să asigure publicitatea și transparența procedurilor de achiziție publică;

[...]"

Articolul 17. Datele de calificare ale operatorilor economici

„[...]

(3) Autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

[...]"

Articolul 31. Informarea și atribuirea contractului de achiziții publice

„(1) Autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

(2) Comunicarea prin care se realizează informarea prevăzută la alin. (1) este transmisă prin mijloace electronice la adresele indicate de către ofertanți în ofertele acestora. În toate cazurile, acest fapt este înregistrat.

[...]

(5) În cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruiia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

[...]"

Articolul 40. Documentația de atribuire

„(1) Autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

[...]"

Articolul 44. Oferta. Ofertele alternative

„(1) Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

[...]

Articolul 69. Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor

„[...]

(4) Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

[...]

(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție;

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;

c) oferta financiară nu are un preț fixat;

d) oferta este anormal de scăzută potrivit art. 70;

e) s-a constatat comiterea unor acte de corupție, acte conexe actelor de corupție sau fapte coruptibile confirmate prin hotărâre definitivă a instanței de judecată.

[...]

Articolul 72. Principiile de atribuire a contractului de achiziții publice

„Contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul următoarelor principii:

a) respectarea legii, ordinii de drept, bunelor moravuri și eticii profesionale;

b) selectarea ofertei celei mai avantajoase;

[...]

IV. CIRCUMSTANȚELE CAUZEI

Pe 24 iunie 2021, autoritatea contractantă a inițiat procedura de achiziție publică nr. MD-1624540666717, privind „Услуги по разработке проектно-сметной документации: «Ремонтные работы на участке дороги L =435 m по ул.Октябрьская, с.Чок-Майдан»”.

Pe 5 iulie 2021, prin intermediul MTender, a avut loc deschiderea ofertelor depuse de către 4 (patru) operatori economici, printre care și oferta „Intexnauca” SRL.

Pe 19 iulie 2021, autoritatea contractantă a plasat în SIA „RSAP” (MTender) informația despre anularea procedurii de achiziție prenotate, motivând că: Рабочая группа приняла решение отменить государственную закупку, на основании п.ф) ст.71 Закона №131 от 03 июля 2015 года "О государственных закупках".

V. PRETINSELE ÎNCĂLCĂRI ȘI ARGUMENTELE DE RIGOARE

În drept, art. 71 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 131/15, pe care s-a bazat autoritatea contractantă, reglementează că „autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în cazul în care ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare;”.

În fapt, autoritatea contractantă nu a argumentat și indicat circumstanțele care au stat la baza deciziei de anulare, limitându-se doar la comunicarea unui motiv formal, fără însă a preciza în mod clar situația de fapt, respectiv, care anume neconformități în oferte au fost depistate de către aceasta.

Or, în sensul respectării art. 118 alin. (2) și (3) din Codul administrativ, grupul de lucru trebuia să prezinte argumente concludente ce ar justifica decizia de anulare aducându-le la cunoștința tuturor operatorilor economici, care au depus o ofertă la procedura de achiziție publică nominalizată, de altfel rezultă că motivul menționat de autoritatea contractantă joacă doar rolul unui pretext pentru anularea procedurii, fiind unul abstract care nu este suficient și convingător.

Mai mult ca atât, grupul de lucru pentru achiziții a ignorat și prevederile art. 31 alin. (1) din aceeași lege, potrivit căruia autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Or, până la momentul depunerii prezentei contestații, contestatorul așa și nu a recepționat din partea autorității contractante vreo scrisoare de informare.

VI. CERINȚELE AUTORULUI CONTESTAȚIEI

Luând în considerare cele expuse supra, în coroborare cu documentele justificative alăturate, „Intexnauca” SRL sesizează Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor să examineze din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și să dispună măsuri de remediere prin:

- A. admiterea contestației;*
- B. anularea deciziei de anulare a procedurii de achiziție publică;*
- C. obligarea autorității contractante să finalizeze procedura conform cadrului legal.”*

Suplimentar, cu referire la punctul de vedere al autorității contractante expus în scrisoarea nr. 252 din 29.07.2021, operatorul economic contestator menționează următoarele:

„Prin prezenta, „Intexnauca” SRL vă informează că a luat cunoștință de materialele care au fost puse la dispoziție de către ANSC pe data de 03.08.2021, ora 10:04.

Potrivit argumentelor autorității contractante, la ședința consiliului orășenesc al s. Cioc-Maidan s-a abordat subiectul alocării mijloacelor financiare pentru un alt sector de drum, ca urmare procedură de achiziție în cauză a fost anulată.

La fel, se menționează că subiectul dat nu a trecut prin procedura de vot, respectiv s-a luat decizia de a aloca totuși resursele necesare pentru sectorul de drum din speță.

În viziunea contestatorului, circumstanțele expuse supra fac lipsite de raționament

acțiunile autorității contractante de a anula procedura, dat fiind faptul că se invocă un motiv care nu are suport legal, or finalmente rezultă că autoritatea contractantă dispune de alocații bugetare ce i-ar permite să continue procedura deja desfășurată.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria Cioc-Maidan, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 252 din 29.07.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Ознакомившись с представленной жалобой экономического агента SRL «Intexnauca» от 26 июля 2021 года в рамках государственной закупки работ путем процедуры открытых торгов №ocds-b3wdr I -MD-1624540666717, считаем жалобу необоснованной по нижеследующим основаниям.

24 июня 2021 года в 16:20 примэрия села Чок-Майдан провела государственную закупку услуг по объекту: Услуги по разработке проектносметной документации: «Ремонтные работы на участке дороги L =435 m по ул.Октябрьская, с.Чок-Майдан».

Вся документация относительно проведенной закупки на платформе <https://achizitii.md/ru/public/tender/21041210/>.

В связи с тем, что сельский совет с.Чок-Майдан поднял вопрос на заседании совета и планировал направить финансовые средства на иной участок дороги, процедура была аннулирована. Однако, на заседании совета вопрос не прошел процедуру голосования и было принято решение направить средства на этот же участок дороги.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями ст.84-85 Закона Республики Молдова «О государственных закупках» №131 от 03.07.2015 года просим отклонить поданную жалобу SRL «Intexnauca» ввиду ее необоснованности”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția reține că „Intexnauca” SRL își exprimă dezacordul față de decizia grupului de lucru din cadrul Primăriei s. Cioc-Maidan privind anularea procedurii de achiziție publică nr. MD-1624540666717 din 24.06.2021, susținând că autoritatea contractantă a anulat procedura de achiziție prenotată contrar prevederilor legale, invocându-se un motiv formal în acest sens. Totodată, acesta menționează că grupul de lucru a ignorat prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, or, până la momentul depunerii prezentei contestații, nu a recepționat din partea autorității contractante vreo scrisoare de informare, iar despre anularea procedurii din litigiu a luat cunoștință din informația plasată în SIA „RSAP”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că Primăria s. Cioc-Maidan a publicat la data de 24.06.2021, în Buletinul Achizițiilor Publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.tender.gov.md, un anunț de participare pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1624540666717 din 24.06.2021, privind achiziția „Услуги по разработке проектно-сметной документации: «Ремонтные работы на участке дороги L =435 m по ул.Октябрьская, с.Чок-Майдан»”.

La caz, se reține că prin Decizia din 14.07.2021 grupul de lucru a decis anularea procedurii de achiziție publică în cauză, invocând în acest sens, la pct. 14. „Anularea procedurii de achiziție publică”, următoarele:

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. 2 lit f).

Argumentare: Закупающий орган – примэрия с.Чок-Майдан было принято решение отменить процедуру государственной закупки. Поданные оферты экономическими агентами могут быть приняты во внимание, однако не могут быть сопоставлены по причине неединообразного подхода к техническим и/или финансовым решениям. Решением совета будет принято решение направить финансовые средства на иной участок дороги.

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului privind neinformarea acestuia despre rezultatele procedurii de achiziție din litigiu, Agenția va reține prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care stabilesc că autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, **la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri**, în scris și cât mai curînd posibil, dar nu mai tîrziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora, cât precum și prevederile alin. (2) ale aceluiași articol conform cărora „Comunicarea prin care se realizează informarea prevăzută la alin. (1) este transmisă prin mijloace electronice la adresele indicate de către ofertanți în ofertele acestora. În toate cazurile, acest fapt este înregistrat.”

Subsecvent, alin. (5) din articolul menționat, prevede expres că în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.”

În acest sens, examinând documentele aferente procedurii contestate, inclusiv cele remise de către autoritatea contractantă, nu a putut fi stabilită cu certitudine respectarea prevederilor citate supra, or în punctul său de vedere Primăria s. Cioc-Maidan nu s-a expus pe marginea acestui subiect, totodată nu a fost identificată nici scrisoarea de informare privind rezultatele procedurii prenotate.

Prin urmare, la caz, Agenția constată faptul că prin informarea necorespunzătoare a operatorului economic contestator, autoritatea contractantă a încălcat cadrul normativ în vigoare, fapt care se transpune într-o transparență insuficientă a autorității contractante în acțiunile sale în procesul de evaluare a ofertelor, dar și încalcă imperativele stabilite de art. 7 lit. b) și art. 31 din Legea nr. 131/2015.

Totodată, urmează a fi reținut faptul că prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 252 din 29.07.2021, autoritatea contractantă a indicat motivele ce au stat la baza anulării procedurii de achiziție din litigiu, fiind anexată și decizia grupului de lucru din 14.07.2021, însă această scrisoare a fost remisă doar în adresa Agenției, dar nu și operatorului economic „Intexanuca” SRL.

Astfel, se reține că potrivit art. 84 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a transmite Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor punctul său de vedere asupra contestației în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii unei astfel de solicitări, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare, precum și dosarul achiziției publice, cu excepția anunțurilor publicate în SIA „RSAP” și a documentației de atribuire, atunci când aceasta este disponibilă și poate fi descărcată direct din internet. Concomitent, potrivit alin. (10) al aceluiași articol, autoritatea contractantă va notifica punctul său de vedere și contestatorului în termenul prevăzut la alin. (9). La caz, urmează a fi reținut faptul că Agenția a informat autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 05/1997/21 din 26.07.2021, despre faptul că a fost depusă o contestație pe marginea procedurii de achiziție publică în cauză, solicitând ca grupul de lucru să-și expună punctul de vedere în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii, care urma să fie expediat, inclusiv contestatorului. Prin urmare, este de menționat faptul că autoritatea contractantă nu s-a conformat prevederilor legale enunțate și nu a notificat operatorului economic „Intexanuca” SRL punctul său de vedere pe marginea contestației.

Totuși, pe parcursul procedurii de soluționare a contestației, contestatorul a luat cunoștință cu punctul de vedere al autorității contractante, inclusiv anexele, respectiv, a luat cunoștință cu materialele dosarului, subsecvent cu motivele ce au stat la baza anulării procedurii contestate, respectiv pretențiile invocate de către „Intexanuca” SRL, cu privire la informarea necorespunzătoare despre rezultatele procedurii de atribuire, au

rămas fără obiect, în măsura în care acesta a recepționat punctul de vedere al autorității contractante, inclusiv decizia de anulare a procedurii în cauză, fiind remis ulterior supliment la contestația depusă inițial.

Astfel, cu privire la anularea procedurii de achiziție nr. MD-1624540666717 din 24.06.2021, Agenția reține că legiuitorul a stabilit în mod expres la art. 71 alin (1) din Legea nr. 131/2015, temeiurile de anulare a procedurii de achiziție publică de către autoritatea contractantă, respectiv autoritatea contractantă din propria inițiativă poate anula procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, doar dacă există un temei argumentat prevăzut în articolul sus-menționat.

În context, examinând punctul de vedere al autorității contractante nr. 252 din 29.07.2021, precum și decizia de anulare a procedurii de achiziție în cauză, Agenția constată că prima neîntemeiat a anulat rezultatele procedurii de achiziție publică contestate, în conformitate cu art. 71 alin. (1) lit. f), motivând că „...поданные оферты, хотя и могут приниматься во внимание, не могут быть сопоставлены по причине неединообразного подхода к техническим и/или финансовым решениям. Решением совета будет принято решение направить финансовые средства на иной участок дороги.”, fără însă a preciza în mod clar situația de fapt și fără motivarea normelor legale invocate care au stat la baza deciziei de anulare a procedurii de achiziție publică în cauză. Mai mult, autoritatea contractantă se contrazice în declarațiile sale, or, pe de o parte invocă faptul că „oferțele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare”, iar pe de altă parte, invocă pretinse propuneri/acțiuni ale consiliului local de modificare a destinației resurselor financiare alocate, dare care, de facto, nu s-au soldat cu succes. Prin urmare, la caz, Agenția constată că autoritatea contractantă nu a argumentat și indicat circumstanțele de fapt care au stat la baza acestei decizii, or citarea prevederilor legale, fără a fi menționate/descrie motivele concrete, în speță, prin ce se manifestă abordarea neuniformă a soluțiilor tehnice și/sau financiare, fapt ce ar fi determinat imposibilitatea evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1624540666717 din 24.06.2021, este apreciată ca o susținere declarativă, fără a fi bazată pe probe concludente, fapt ce nu se încadrează în dispozițiile art. 71 alin. (1) lit. f) din legea prenotată care dispune că „f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare”, respectiv nu conferă dreptul de a anula o procedură de achiziție publică.

În acest context, Agenția apreciază acțiunile autorității contractante a fi în contradicție cu principiul transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, care în coroborare cu art. 31 alin. (1) și (5) din aceeași lege, impun asigurarea vizibilității regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând, informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații

privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante, precum și asigurarea dreptului de a beneficia efectiv de calea de atac în fața Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, întru aducerea argumentelor de fapt și de drept pe marginea deciziei emise de către aceasta.

Drept urmare, Agenția constată că, în speță, autoritatea contractantă a anulat procedura litigantă fără a asigura transparența informației în ceea ce privește motivele reale de respingere a acestuia, or, potrivit art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, inițierea unei proceduri de achiziție publică, are loc exclusiv prin aplicarea principiului asumării răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică, or aceasta este esențială pentru asigurarea profesionalismului, legalității, tratamentului egal imparțialității și independenței deciziilor adoptate pe parcursul derulării acestui proces, principiul dat, presupunând inclusiv și obligația de a raporta și a de răspunde pentru consecințele acțiunilor și deciziilor luate.

În ceea ce privește cel de al doilea motiv invocat de către autoritatea contractantă precum că *„Решением совета будет принято решение направить финансовые средства на иной участок дороги”*, Agenția reține că, prin decizia nr. 8/4, Consiliul sătesc Cioc-Maidan dispune a nu redirectiona mijloacele financiare în mărime de 500 000,00 lei, utilizându-le conform destinației stabilite inițial, adică pentru *„Ремонтные работы на участке дороги L =435 m по ул. Октябрьская, с. Чок-Майдан”*, conform obiectului procedurii de achiziție în cauză, respectiv temeiul/argumentul expus de autoritatea contractantă nu justifică decizia emisă de grupul de lucru.

În concluzie, Agenția apreciază că Primăria s. Cioc-Maidan a indicat doar formal temeiul de anulare a procedurii de achiziție publică nr. MD-1624540666717, fără a justifica decizia respectivă, astfel cum acest fapt o impun imperativele Legii nr. 131/2015, iar din acest considerent Agenția va admite pretențiile „Intexnauca” SRL.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/663/21 din 26.07.2021, depusă de către „Intexnauca” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1624540666717 din 24.06.2021, privind achiziția *„Услуги по разработке проектно-сметной документации: «Ремонтные работы на участке дороги L =435 m по ул.Октябрьская, с.Чок-Майдан»”*, inițiată de către Primăria s. Cioc-Maidan;

2. Se anulează decizia din 14.07.2021 emisă de către grupul de lucru al Primăriei s. Cioc-Maidan, privind anularea procedurii de achiziție publică nr. MD-1624540666717 din 24.06.2021, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria s. Cioc-Maidan, în termen de 7 zile de la recepționarea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire cu reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1624540666717 din 24.06.2021, privind achiziția „Услуги по разработке проектно-сметной документации: «Ремонтные работы на участке дороги L =435 m по ул.Октябрьская, с.Чок-Майдан»”, și cu finalizarea acesteia în conformitate cu cadrul normativ în vigoare din domeniul achizițiilor publice;

4. Se obligă Primăria s. Cioc-Maidan, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUȘ