



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-582-21 Data: 20.08.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „Triomac” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/662/21 la data de 26.07.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1622445502915 din 30.06.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/662/21 din 26.07.2021, depusă de către „Triomac” SRL, adresa:

nr. de identificare (IDNO): 1006606001224, tel.

e-mail: triomac@gmail.com, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1622445502915 din 30.06.2021, privind achiziția „Echipament și accesorii pentru computer”, inițiată de către Biroul Național de Statistică (în continuare – BNS), adresa: mun. Chișinău, str. Grenoble 106, număr de identificare (IDNO): 1006601000200, tel.: 022403125, e-mail: larisa.craciun@statistica.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 11.08.2021, ora 10:45, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1622445502915 din 30.06.2021, „Triomac” SRL formulează următoarele pretenții:

„În data de 30.06.2021, „Triomac” SRL a participat la licitația electronică organizată de Biroul Național de Statistică, număr de identificare MTender MD-1622445502915, „Echipament și accesorii pentru computer”.

La data de 21.07.2021 am fost informați prin scrisoarea nr. 27-07/23, că oferta prezentată de către „Triomac” SRL:

- lot nr. 2 a fost respinsă din motiv că valoarea inclusă în ofertă depășește fondurile alocate. În același timp, autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta „VEC” SRL, care nu poate fi vizualizată pe platformă din considerentul că este securizată prin parolă. Atât oferta tehnică, cât și cea financiară (se atașează screen);

- lot nr. 4 a fost descalificată, din considerentul că „oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire”.

Referitor la situația dată, vă putem comunica următoarele:

Conform Legii nr. 131 din 03.07.2015:

*Articolul 6. Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice
Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:*

b) transparența achizițiilor publice;

a) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Pentru lotul nr. 2, considerăm că prin faptul că s-a acceptat o ofertă care nu este vizibilă pe platformă, ajunsă a fi securizată în condiții necunoscute și dubioase, din moment ce platforma de achiziții ne-a confirmat faptul că actele nu pot fi securizate prin parole, trebuie să fie vizibile pentru toți, s-a compromis transparența procedurii.

Conform Legii nr. 131 din 03.07.2015, art. 65 alin. (6) lit. b):

(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Pentru lotul nr. 4, nu s-au dat detalii în scrisoare despre cerințele care „nu ar corespunde” în ofertă. Oferta prezentată de către „Triomac” SRL este în totalitate conform solicitării autorității contractante.

Conform Legii nr. 131 din 03.07.2015, art. 16 alin. (4):

(4) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Atenționăm faptul că nu am primit de la autoritatea contractantă vreo scrisoare de clarificare.

Conform Legii nr. 131 din 03.07.2015, art. 16 alin (5):

(5) Ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare). Autoritatea contractantă are obligația de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea solicitării de prezentare, suplimentare, clarificare și/sau completare.

Considerăm că compania „Triomac” SRL a fost descalificată în mod abuziv și tendențios, iar în urma acestei decizii va fi compromisă transparența procedurii de achiziții publice.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea contestației;*
- Obligarea autorității contractante de a anula decizia de atribuire a contractului companiei „VEC” SRL;*

- *Obligarea autorității contractante de a anula decizia de descalificare și de a analiza repetat oferta plasată de către „Triomac” SRL, care corespunde în totalitate solicitării”.*

Argumentele autorității contractante:

Biroul Național de Statistică, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 25-07/28 din 30.07.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„...În scopul achiziționării „echipamentului și accesoriilor pentru computer”, Biroul Național de Statistică a anunțat, la data de 31.05.2021, orele 11:43, procedura de achiziție publică în SIA „RSAP” ID ocds-b3wdp1-MD-1622445502915, care a fost divizată în 4 (patru) loturi.

Pentru lotul nr. II „Sistem de videoconferință” calitatea de câștigător a fost atribuită agentului economic „VEC” SRL, care a prezentat cea mai bună ofertă, în conformitate cu cerințele expuse în documentația licitației publice. Pe marginea acestui lot ținem să menționăm următoarele.

Referitor la învinuirile aduse BNS privind transparența procedurii de licitație pentru lotul nr. II, considerăm că acestea sunt absolut neîntemeiate. Deși documentele aferente licitației au fost securizate de „VEC” SRL, parola de acces la acestea a fost disponibilă pentru a fi pusă la dispoziție tuturor ofertanților interesați. Însă, agentul economic „Triomac” SRL nu a solicitat să-i fie pusă la dispoziție parola de acces (așa cum au făcut-o alți participanți) la documentele aferente licitației, securizate de „VEC” SRL.

Totodată, a fost respinsă oferta depusă de „Triomac” SRL în cadrul lotului nr. II din următoarele considerente:

Participantul a indicat în oferta sa livrarea doar a 1 (unei) unități de sistem videoconferință (pentru o sală), pe când în Formularul F4.1 „Specificații tehnice” este clar indicată solicitarea de livrare a 2 (două) unități (pentru 2 săli);

Valoarea inclusă în propunerea financiară a ofertantului depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice.

Pentru lotul nr. IV „Imprimante”, Biroul Național de Statistică, în baza art. 71 alin. (1) lit. (d) și a art. 69 alin. (6) lit. (a) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, a decis anularea lotului, din următoarele considerente:

Oferta înaintată de „Triomac” SRL nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, contrar prevederilor specificației tehnice, oferta depusă de „Triomac” SRL nu include cartuș de rezervă pentru imprimantă (fiind propus toner de rezervă Orink (TN-2421)).

În așa fel, nu au fost respectate prevederile art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, potrivit cărora specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, deservirea, testarea, marcarea, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire;

Alți participanți la licitație au fost descalificați pentru că nu au prezentat documentația standard, sau au fost respinși deoarece au propus oferte financiare ce depășesc valoarea fondurilor alocate BNS pentru executarea contractului de achiziții publice.

Reieșind din cele menționate supra, în temeiul prevederilor art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, Biroul Național de Statistică solicită respingerea contestației depuse de către „Triomac” SRL în adresa ANSC, ca neîntemeiată.

Suplimentar vă informăm că:

- potrivit art. 84 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, BNS a informat toți participanții la procedura de achiziție publică menționată mai sus, în termen de o zi lucrătoare de la data primirii scrisorii ANSC nr. 05-1974/21 din 26.07.2021, despre contestația depusă de „Triomac” SRL (copiile scrisorilor se anexează);

- la recomandarea ANSC, BNS a decis să extindă termenul de valabilitate a ofertelor în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1622445502915 privind achiziția „Echipament și accesorii pentru computer” cu 30 de zile, fapt despre care au fost informați toți participanții la procedura de achiziție publică (copiile scrisorilor se anexează)”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile contestatorului, Agenția reține că „Triomac” SRL își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a atribui contractul pentru lotul nr. 2 operatorului economic „VEC” SRL, oferta căruia nu ar fi vizibilă/transparentă, în măsura în care oferta, inclusiv documentele atașate la aceasta nu pot fi vizualizate pe platforma electronică de achiziție din motiv că este securizată prin parolă.

Totodată, „Triomac” SRL a înaintat pretenții cu privire la respingerea ofertei sale pentru lotul nr. 4, argumentând la aspectul dat că Biroul Național de Statistică nu a indicat cu exactitate cerințele conform cărora „nu ar corespunde” oferta sa.

Astfel, procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că Biroul Național de Statistică a publicat repetat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 31.05.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1622445502915 din 30.06.2021, privind achiziția „Echipament și accesorii pentru computer”, care a fost împărțită în patru loturi după cum urmează:

Lotul nr. 1 – Computer;

Lotul nr. 2 – Sistem videoconferință;

Lotul nr. 3 – Laptop;

Lotul nr. 4 – Imprimante.

Referitor la lotul nr. 2 „Sistem videoconferință”, Agenția reține că potrivit deciziei nr. 25-041 02 din 14.07.2021 de atribuire a contractului de achiziții publice, grupul de lucru al Biroului Național de Statistică a decis atribuirea contractului operatorului economic „VEC” SRL.

Astfel, cu referire la pretențiile „Triomac” SRL cu privire la oferta desemnată câștigătoare pentru lotul nr. 2 „Sistem videoconferință”, precum că aceasta este securizată în condiții necunoscute, respectiv, astfel cum a explicat în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză, ar fi fost lipsit de un drept efectiv de atac a actelor procedurale ale autorității contractante, este de menționat că, în cadrul ședinței deschise, reprezentantul autorității contractante a precizat următoarele *„Acest ofertant într-adevăr a parolat câteva fișiere, nu toate...dar a dat totodată parola de acces către aceste fișiere, toți care s-au adresat la noi pentru a le oferi această parolă, le-am oferit-o și au avut acces la toate fișierele..., iar contestatorul nu s-a adresat”*. De asemenea, urmează a fi reținut că, în cadrul aceleiași ședințe, autoritatea contractantă a pus la dispoziția contestatorului parola de acces pentru a vizualiza documentele din oferta operatorului economic desemnat câștigător, respectiv i s-au creat premise de a utiliza o cale de atac efectivă în conformitate cu prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice, iar ulterior, contestatorul nu a înaintat pretenții față de oferta „VEC” SRL, deși a avut posibilitatea în cazul în care constata un drept încălcat în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică.

Prin urmare pretențiile „Triomac” SRL referitor la imposibilitatea de a vizualiza oferta operatorului economic desemnat câștigător pentru lotul nr. 2 au fost epuizate dat fiind faptul că, în cadrul ședinței nominalizate, contestatorului i-a fost adusă la cunoștință parola de acces pentru a vizualiza oferta „VEC” SRL, inclusiv documentele aferente acesteia, însă, ulterior pretenții suplimentare în acest sens sau o nouă contestație contestatorul nu a înaintat.

Cu referire la pretențiile operatorului economic contestator precum că nu a fost informat corespunzător despre rezultatele procedurii de achiziție publică pentru lotul nr. 4 „Imprimante”, Agenția va lua în considerare prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căreia, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Totodată, potrivit alin. (5) al normei juridice citate, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată

despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

b) pentru fiecare ofertă respinsă – **motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă**, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții.

La caz, Agenția constată că, prin scrisoarea nr. 27-07/23 din 16.07.2021, autoritatea contractantă a informat operatorul economic „Triomac” SRL următoarele: „...*pentru lotul nr. IV, a-ți fost descalificat, conform art. 69 alin. (6) al Legii 131/2015 – „oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire”*, fără a indica motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, respectiv fără argumente în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, iar conform deciziei de atribuire nr. 25-041/02 din 14.07.2021, BNS a decis anularea lotului nr. 4, din următoarele motive: „...*Autoritatea Contractantă anulează lotul IV, în baza, art.71 alin. (1) lit. (d); art. 69 alin. (6) lit. a) al Legii 131/2015”*.”

Prin urmare, chiar dacă acțiunile autorității contractante privind informarea necorespunzătoare despre rezultatele procedurii de atribuire, în speță, neindicarea informației privind motivele care au determinat respingerea ofertei contestatorului, au lipsit contestatorul de un drept efectiv de atac, „Triomac” SRL, ca urmare a luării la cunoștință cu punctul de vedere al Biroului Național de Statistică, a fost în măsură să se expună la acea etapă, respectiv motivul precizat mai sus a fost pus în discuție în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației.

La acest aspect, reprezentantul contestatorului a comunicat în cadrul ședinței nominalizate că diferența dintre specificația tehnică deplină propusă în oferta „Triomac” SRL și specificația tehnică stabilită de către autoritatea contractantă constă doar în diferența dintre noțiuni (cartuș vs toner), dar nu și în funcțiile a ceea ce s-a oferit de fapt, precizând totodată că a fost indicat și modelul cartușului, iar cele expuse de acesta ar fi fost posibil cu ușurință de clarificat contrar acțiunii de a fi adoptată decizia de respingere a ofertei sale.

Astfel, la soluționarea contestației, în partea ce ține de lotul nr. 4 „Imprimante”, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 5 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante

de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Concomitent, Agenția va lua în considerare IPO 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, care prevede că, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, catalogul producătorului, prospecte, documente tehnice, pe suport de hârtie sau în format electronic.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 stabilește că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Astfel, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1), art. 37 alin. (1), precum și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, supra citate, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens prin acceptarea unor condiții care o excedează.

La caz, se reține că, potrivit pct. 8 subpct. 4.1) din anunțul de participare, relevant speței, autoritatea contractantă a solicitat la lotul nominalizat, următoarele specificații tehnice:

„Imprimantă Multifuncțională laser; Scanner/Printer/Xerox (3:1), Interfața Ethernet (RJ-45); Wi-Fi; Print speed up to 30 ppm; Processor minimum speed 600 MHz; Print features Bi-directional Real-time Status; Interfața USB; Format A4; 1 cartuș rezervă”.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator cu referire la lotul nr. 4, Agenția constată că potrivit formularului F4.1 „Specificații tehnice”, „Triomac” SRL a oferat pentru lotul dat Imprimantă Multifuncțională Brother MFCL2712DW, țara de origine „China”, producător „Brother”, indicând în rubrica „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant” următorii parametri tehnici: *„Imprimantă Multifuncțională Brother MFC-L2712DW*

*mono 4- în-1 cu wireless Funcții Imprimare, Copiere, Scanare, Fax Produs laser clasa 1 (IEC60825 – 1:2014) Memorie 64 MB Procesor 600 MHz Tehnologie Laser Conectivitate Rețea cablată, Wireless Interfață locală Hi-Speed USB 2.0 Wi-Fi Direct Imprimare prin wireless fără a fi nevoie de un punct de acces wireless... **Toner inițial – 700 pagini, toner standard (TN-2411) + Rezervă toner Orink capacitate mare (TN-2421)***”.

Astfel, conform informației expuse în punctul său de vedere asupra contestației depuse, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, BNS a comunicat că potrivit anunțului de participare a fost solicitat „cartuș rezervă”, iar operatorul economic contestator a oferit „Rezervă toner Orink capacitate mare (TN-2421)”.

În acest sens, luând în considerare explicațiile contestatorului din cadrul ședinței deschise, respectiv, având în vedere acțiunile BNS la aspectul dat, Agenția va aprecia critic decizia autorității contractante de a respinge ca neconformă oferta contestatorului fără a solicita ultimului clarificări/explicații pe marginea aspectului dat, în caz că într-adevăr ar fi avut anumite incertitudini, ignorând astfel prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, care stipulează că la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

Astfel, Agenția atestă că autoritatea contractantă nu a examinat cu diligența necesară oferta contestatorului, cu scopul de a stabili dacă aceasta corespunde sau nu cerințelor solicitate, or, după cum s-a comunicat în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, luând în considerare argumentele contestatorului referitor la necorespunderea invocată doar prin diferența dintre noțiuni, dar nu și în funcționalități, iar aceste argumente, nu au fost analizate/examinate de autoritatea contractantă, precum și nu au fost solicitate explicații în acest sens, deși, potrivit prevederilor legale menționate, orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele speței, autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta contestatorului depusă în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică pentru lotul nr. 4 „Imprimante”, în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, cu constatările sus-menționate și în conformitate cu cadrul legal din domeniul achizițiilor publice.

Aprecierea dată se bazează și pe faptul că prin solicitarea de clarificări operatorului economic „Triomac” SRL, întru aprecierea de către grupul de lucru a corespunderii parametrului dat, nu se putea determina apariția unui avantaj evident în favoarea acestuia, în măsura în care nu se impune acceptarea de informații de natură de a modifica un element esențial al ofertei, ci doar a lămurii incertitudinea/neclaritatea oferirii cartușului de rezervă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația înregistrată cu nr. 02/662/21 din 26.07.2021, depusă de către „Triomac” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1622445502915 din 30.06.2021, privind achiziția „Echipament și accesorii pentru computer”, inițiată de către Biroul Național de Statistică;

2. Se anulează decizia nr. 25-041/02 din 14.07.2021 de anulare a procedurii de achiziție publică nr. MD-1622445502915 din 30.06.2021, inclusiv în partea ce ține de evaluarea ofertei contestatorului pentru lotul nr. 4 „Imprimante” cu actele subsecvente acesteia în partea ce țin de lotul nominalizat;

3. Se obligă Biroul Național de Statistică, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire cu reevaluarea ofertei „Triomac” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1622445502915 din 30.06.2021 pentru lotul nr. 4 „Imprimante”, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și cu finalizarea acesteia în conformitate cu cadrul normativ în vigoare din domeniul achizițiilor publice;

4. Se obligă Biroul Național de Statistică ca, în termen de până la 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Petru OPREA