



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-577-21 Data: 18.08.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „MT International Group” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/653/21 la data de 21.07.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1621594090716 din 29.06.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/653/21 din 21.07.2021, depusă de către „MT International Group” SRL, adresa: mun. _____, număr de identificare (IDNO): _____, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1621594090716 din 29.06.2021, privind „Achiziționarea endoprotezelor necesare IMSP Spitalul Clinic de Traumatologie și Ortopedie pentru anul 2021-2022”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare - CAPCS), adresa: mun. Chișinău, str. Cosmescu, 3, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022884245, e-mail: office@capcs.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 02.08.2021, ora 09:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului „MT International Group” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1621594090716 din 29.06.2021, „MT International Group” SRL formulează următoarele pretenții:

„MT International Group” SRL prin prezenta contestă rezultatul procedurii de licitație publică (LP) nr. MD-1621594090716 privind „Achiziționarea Endoprotezelor necesare IMSP Spitalul Clinic de Traumatologie și Ortopedie pentru anul 2021-2022”, care se conține în Decizia grupului de lucru al Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare „CAPCS”) din 15 iulie 2021, comunicată „MT International” SRL prin Scrisoarea CAPCS nr. Rg.02-1950 din 16 iulie 2021 (în continuare „Decizia contestată”), în partea ce ține de desemnarea „Intermed” SRL drept câștigătoare în privința Lotului 16, precum și anularea Lotului 9.”.

Decizia contestată este ilegală și neîntemeiată, deoarece a încălcat prevederi imperative ale Legii privind achizițiile publice nr. 131/2015.

În particular, invocăm următoarele:

Conform deciziei grupului de lucru pentru achiziționarea dispozitivelor medicale în cadrul Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, oferta prezentată de „Intermed” SRL pentru Lotul 16 „Proteză totală cimentată de genunchi de tip constrâns” a fost declarată câștigătoare.

Astfel, conform cerințelor tehnice pentru Tija de extensie, s-au cerut următoarele specificații:

- Să fie confecționate din aliaj de titan;*
 - Să fie incluse cate 2 buc/proteza;*
 - Să fie prezentă posibilitatea de implantare a tijeii în 2 variante: cu și fără offset;*
 - Să se poată implanta atât pe piesa femurală cât și pe cea tibială;*
 - Să prezinte minim 4 dimensiuni de lungime;*
 - Să se prezinte în diametre cuprinse între 10mm și 20 mm ;*
- Să se poată implanta atât cimentat cât și presfit.*

Putem menționa că una din cerințele obligatorii prestabilite, și anume „Să fie prezentă posibilitatea de implantare a tijeii în 2 variante: cu și fără offset”, contravine în totalitate cu specificațiile tehnice pentru tija de extensie prezentate de către „Intermed” SRL, și anume, analizând specificațiile tehnice din broșura prezentată de producătorul United Orthopedic Corporation, licitată de „Intermed” SRL observăm că lipsește tija offsetată, fiind prezentă tija dreaptă și curbată, iar tija ofsetată este compusă din tija dreaptă/curbată cu aplicarea unui adaptor ofset.

Astfel, analizând cele expuse mai sus, ajungem la concluzia că tija de extensie prezentată de către „Intermed” SRL nu corespunde nicidecum cerințelor tehnice din caietul de sarcini. În caietul de sarcini se menționează expres două variante a tijeii: drepte și ofsetate, și nicidecum un adaptor pentru tija pentru a o face offsetată.

Plus la toate, ținem să subliniem faptul că tijele de extensie licitate de „Intermed” SRL au diferența între diametre de 2 mm (10mm, 12mm, 14mm...), iar tijele de extensie licitate de „MT International Group” SRL au diferența între diametre de 1 mm (adică 10mm, 11mm, 12mm...etc), ceea ce oferă chirurgului mai multe posibilități în sala de operație.

În concluzie, oferta „Intermed” SRL pentru Lotul 16, declarată câștigătoare, nu corespunde specificațiilor tehnice obligatorii pentru ofertanți.

Conform art. 69 alin. (6) lit. b) a Legii privind achizițiile publice:

„Articolul 69. Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor

(...) (6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

(...) (b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire”

Astfel, CAPCS urma să nu accepte oferta „Intermed” SRL pentru Lotul 16, pe motiv că aceasta nu corespunde specificațiilor tehnice expuse în documentația de atribuire. Obligativitatea ca oferta să corespundă tuturor cerințelor este prevăzută și la modalitatea de efectuare a evaluării.

Având în vedere că CAPCS a acceptat oferta „Intermed” SRL pentru Lotul 16 și a desemnat-o câștigătoare, iar aceasta nu corespunde specificațiilor tehnice expuse în documentația de atribuire considerăm decizia CAPCS privind desemnarea câștigătorului pentru Lotul 16 drept ilegală și solicităm revizuirea ei în partea ce ține de Lotul 16.

Lotul 9

Lotul nr. 9 „Ciment ortopedic cu antibiotic asociat cu sistem de mixare în vaacum a cimentului” a fost anulat, invocându-se faptul precum că, conform art. 71 alin. (1) lit. d) din Legea Nr. 131/2015 privind achizițiile publice, au fost depuse numai oferte care prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice.

Astfel, ținem să precizăm faptul că valoarea estimată pentru Lotul cu nr. 9 constituie 575720,00 MDL (fără TVA), iar valoarea ofertei propuse de către „MT International Group” SRL constituie 698560,00 MDL (fără TVA).

În cele din urmă, ținem să menționăm că valoarea ofertei depuse de „MT International Group” SRL se încadrează perfect în condițiile stipulate la art. 71 alin. (1) lit. d) din Legea Nr. 131/2015 privind achizițiile publice, nedepășind nici limita de 30% din valoarea estimată a achiziției, permise de către legislație.

În lumina celor expuse mai sus,

SOLICITĂM:

*- admiterea prezentei Contestații; și
- revizuirea Deciziei grupului de lucru al Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate din 15 iulie 2021, în partea ce ține de Lotul 9 și Lotul 16.”*

Argumentele autorității contractante:

CAPCS, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. Rg 02-2064 din 28.07.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS), Vă comunică punctul de vedere asupra contestației operatorului economic „MT International Group” SRL depusă pentru lotul nr. 16 „Proteza totală cimentată de genunchi de tip constrâns” și lotul nr. 9 „Ciment ortopedic cu antibiotic asociat cu sistem de mixare în vaacum a cimentului”, în cadrul procedurii de achiziție publică privind „Achiziționarea Endoprotezelor necesare IMSP Spitalul Clinic de Traumatologie și Ortopedie pentru anul 2021-2022” după cum urmează:

Potrivit atribuțiilor ce-i revin autorității contractante, conform HG nr. 1128/2016, CAPCS a examinat ofertele prezentate în cadrul procedurii de achiziție, prin prisma documentelor prezentate în ofertă, clarificărilor depuse și cu respectarea criteriilor și cerințelor față de bunurile care urmează a fi achiziționate expuse în documentele licitației la rubricile criterii și cerințe de calificare, lista de bunuri și specificații tehnice.

Astfel, cu referire la contestația „MT International Group” SRL menționăm că oferta desemnată câștigătoare pentru lotul nr. 16 corespunde cerințelor tehnice și de calificare după cum urmează:

Lotul nr. 16 „Proteza totală cimentată de genunchi de tip constrâns”.

În caietul de sarcini s-a solicitat: „să fie prezentă posibilitatea de implantarea a tije în două variante: cu și fără offset”. În cerințele tehnice nu se menționează faptul că tija trebuie să includă offset-ul, ci doar să existe opțiunea de a implanta tija cu sau fără offset în funcție de necesitățile intraoperatorii. Tijele din oferta declarată câștigătoare oferă această posibilitate, având adăugător adaptor.

În ceea ce privește diametrul tijelor s-a solicitat să fie cuprins între 10 și 20 mm. Tijele din oferta declarată câștigătoare au diametrele cuprinse între 10 și 20mm.

Punctul de vedere expus de către Beneficiarul final prin demersurile nr. 01-19/2142 din 27.07.2021 și nr. 01-19/2112 din 14.07.2021 (se anexează).

Lotul nr. 9 „Ciment ortopedic cu antibiotic asociat cu sistem de mixare în vacuum a cimentului”.

Pentru lotul dat au fost depuse următoarele oferte:

Denumire lot	Model articolului/Țara de origine/Produ-cătorul 2021	Suma per lot (fără TVA)	Suma per lot (cu TVA)	Operatorul economic	Necorespunderi – specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant	Prețul estimativ
Ciment ortopedic cu antibiotic asociat cu sistem de mixare în vacuum a cimentului	Cemex® System Genta ID Green 70g (13A2420)/Italia/TECRES	568630.06	614120.46	SC „Imunoteh nomed” SRL	Descalificat	575720
	GENTAFIX 1 T040140G sau GENTAFIX 3MV T040341G + VACUUKIT T060416/Franța/Teknimed	592000,00	639360,00	SOGNO	Nu corespunde; Lotul nr. 9 se anulează conform art. 71 alin. 1 lit. d) legea 131/03.07.2015 – prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;	575720
	Synicem 3G (880405)+Synimix V(880439) /Franța/Synergie Inginerie Medicale S.A.R.I.	666821.4	800185.68	ICS „Farmina” SRL	Nu corespunde; Lotul nr. 9 se anulează conform art. 71 alin. 1 lit. d) legea 131/03.07.2015 – prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;	575720
	Synicem3G 40 gr., cod: 880405 + Synimix V - cod: REF 880439Franța/Synimed	690420	828504	„Triumf-Motiv” SRL	Lotul nr. 9 se anulează conform art. 71 alin. 1 lit. d) legea 131/03.07.2015 – prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea	575720

					<i>fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;</i>	
	<i>Optipac 40 Refobacin bone cement R/USA/Zimmer Biomet</i>	<i>698560</i>	<i>754444.8</i>	<i>„MT International Group” SRL</i>	<i>Lotul nr. 9 se anulează conform art. 71 alin. 1 lit. d) a legii nr. 131/03.07.2015 – prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;</i>	<i>575720</i>

Conform Deciziei grupului de lucru din 15.07.2021, lotul nr. 9 „Ciment ortopedic cu antibiotic asociat cu sistem de mixare în vaacum a cimentului”, se anulează conform art. 71 alin. 1 lit. d) a Legii nr. 131/2015 – prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;

Suplimentar menționăm:

1) oferta SC „Imunotehnomed” SRL deși corespunde tehnic și a fost desemnată câștigătoare anul precedent pentru acest lot, a fost descalificată deoarece ofertantul nu a depus documentul obligatoriu DUAЕ.

2) SOGNO - nu corespunde tehnic conform cerinței: Să prezinte cartridj preumplut cu ciment în care se mixează.

3) ICS „Farmina” SRL - nu corespunde tehnic conform cerinței: Să prezinte cartridj preumplut cu ciment în care se mixează.

Ca rezultat Decizia grupului de lucru din 15.07.2021 pentru lotul nr. 9 este conformă și lit. a) art. 7 a Legii nr. 131/2015 - utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante.

În drept,

Conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, una din funcțiile grupului de lucru constă în elaborarea documentației de atribuire și altor documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Conform art. 37 alin. (4) a Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice - Specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.

Conform art. 40 alin. (1) a Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice Autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Conform IPO 33.1. Aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei.

Conform art. 44 alin. (1) a Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Astfel, autoritatea contractantă solicită „MT International Group” SRL, retragerea contestației pentru a da posibilitate de a contracta produsele achiziționate și a intra în termenul de livrare a acestora.

Reieșind din cele expuse mai sus, autoritatea contractantă în temeiul art. 86 alin. (2) a Legii nr. 131/2015 solicită respingerea pretențiilor formulate în contestație ca fiind neîntemeiate”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile înaintate de către contestator, Agenția constată că „MT International Group” SRL își exprimă dezacordul față de decizia grupului de lucru de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „Intermed” SRL pentru lotul nr. 16 „Proteza totală cimentată de genunchi de tip constrâns”, invocând că tija de extensie prezentată de către „Intermed” SRL nu se încadrează în cerințele solicitate de către autoritatea contractantă: „(...) fiind prezentă tija dreaptă și curbată, iar tija ofsetată este compusă din tija dreaptă/curbată cu aplicarea unui adaptor ofset, (...) în caietul de sarcini se menționează expres două variante a tije: drepte și ofsetate, și nicidecum un adaptor pentru tijă pentru a o face offsetată”, precum și faptul că tijele de extensie ofertate de către operatorul economic desemnat câștigător au diferența între diametre de 2 mm, pe când tijele de extensie propuse de „MT International Group” SRL au diferența între diametre de 1 mm.

În același timp „MT International Group” SRL, critică acțiunea grupului de lucru privind anularea lotului nr. 9 „Ciment ortopedic cu antibiotic asociat cu sistem de mixare în vaacum a cimentului”, menționând la acest aspect că „...valoarea ofertei depuse de „MT International Group” SRL se încadrează perfect în condițiile stipulate la art. 71 alin. (1) lit. d) din Legea Nr. 131/2015 privind achizițiile publice, nedepășind nici limita de 30% din valoarea estimată a achiziției, permise de către legislație”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că CAPCS a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 21.05.2021, un anunț de participare (modificat la data de 02.06.2021) la procedura de achiziție publică nr. MD-1621594090716 din 29.06.2021, privind „Achiziționarea endoprotezelor necesare IMSP Spitalul Clinic de

Traumatologie și Ortopedie pentru anul 2021-2022”, publicând concomitent caietul de sarcini, conform căruia, relevant speței, pentru lotul nr. 16 „Proteza totală cimentată de genunchi de tip constrâns”, poziția „Tija de extensie”, s-a solicitat ca „Să fie prezentă posibilitatea de implantare a tije în 2 variante: cu și fără offset;

Astfel, referitor la pretențiile contestatorului ce țin de acceptarea ofertei „Intermed” SRL, depusă pentru lotul nr. 16, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct.28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de produse/lucrări de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, din aceste prevederi, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea în termenul legal cu succes a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

De asemenea, Agenția reține prevederile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții care prevede că, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Concomitent, Agenția va lua în considerare IPO 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, care prevede că, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire,

oferantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, catalogul producătorului, prospecte, documente tehnice, pe suport de hârtie sau în format electronic.

Concomitent, IPO 33 din documentația menționată stabilește că aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic desemnat câștigător depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că „Intermed” SRL a prezentat Formularul F4.1 „Specificații tehnice”, conform căruia, la lotul nr. 16 acesta propune „Tija de extensie”, modelul „U2 PSA EXTENSION STEM 2703-5003 -> 2703-5066 **OFFSET ADAPTOR 2903-1010 -> 2903-1030**”, producător „UNITED ORTHOPEDICS CORPORATION”, țara de origine „TAIWAN”, iar la compartimentul „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant”, relevant speței contestatorul a indicat: *„Tija de extensie Confectionate din aliaj de titan. Incluse cate 2 buc/proteza. **Prezintă posibilitatea de implantare a tijeii în 2 variante: fără si cu offset de 2, 4 si 6mm. Se poată implanta atât pe piesa femurala cat si pe cea tibiala. Prezinta minim 4 dimensiuni de lungime. Prezinta in diametre cuprinse intre 10mm si 20 mm. Se poata implanta atat cimentat cat si pressfit. Termen restant al sterilizării nu mai mic de 3 ani la momentul livrării.**”*

La acest aspect, contestatorul a comunicat că „...analizând specificațiile tehnice din broșura prezentată de producătorul United Ortopedic Corporation, licitată de „Intermed” SRL observăm că lipsește tija offsetată, fiind prezentă tija dreaptă și curbată, iar tija ofsetată este compusă din tija dreaptă/curbată cu aplicarea unui adaptor ofset”, iar în replică, autoritatea contractantă prin punctul său de vedere a menționat că „În caietul de sarcini s-a solicitat: „să fie prezentă posibilitatea de implantarea a tijeii în două variante: cu și fără offset”. În cerințele tehnice nu se menționează faptul că tija trebuie să includă offset-ul, ci doar să existe opțiunea de a implanta tija cu sau fără offset în funcție de necesitățile intraoperatorii. Tijele din oferta declarată câștigătoare oferă această posibilitate, având adăugător adaptor”. Totodată, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul MT International Group” SRL a remarcat că „în caracteristicile tehnice a produsului prezentat de dumneavoastră nu se regăsește adaptorul”, iar reprezentantul operatorului economic desemnat câștigător a argumentat că „nu s-a solicitat în caietul de sarcini să fie specificat dacă este sau nu adaptor, în caietul de sarcini s-a solicitat

să poată fi implantată fără offset sau cu offset. În ofertă am scris că se oferă posibilitatea implantării tijei în două variante: fără și cu offset de 2, 4 și 6 mm". Astfel, contestatorul, prin contestația depusă invocă faptul că s-a oferit adaptor deși nu s-ar fi solicitat, însă în cadrul ședinței deschise pentru examinarea acesteia, reprezentantul său își întemeiază pretențiile pe faptul că nu ar fi suficient de detaliat descrise specificațiile tehnice, la caz, adaptorul, fără a-și întemeia pretențiile pe detaliile indicate de „Intermed” SRL în Formularul F4.1, colonița „Modelul articolului”, și anume OFFSET ADAPTOR 2903-1010 -> 2903-1030.

Prin urmare, reieșind din argumentele părților, Agenția va respinge pretențiile contestatorului la aspectul dat, or acesta a interpretat extensiv cerința autorității contractante luând în considerare că cerința litigioasă așa cum a fost scrisă de aceasta în documentația de atribuire este îndeplinită de ofertantul desemnat câștigător, care a indicat expres în formularul F4.1 că oferă „offset adaptor”, precum și faptul că tija propusă prezintă posibilitatea de implantare în 2 variante: fără și cu offset așa cum a fost specificat în documentația de atribuire.

De asemenea, nu pot fi reținute criticile contestatorului „*tijele de extensie licitate de „Intermed” SRL au diferența între diametre de 2 mm (10mm, 12mm, 14mm...), iar tijele de extensie licitate de „MT International Group” SRL au diferența între diametre de 1 mm (adică 10mm, 11mm, 12mm...etc*”, or evaluarea ofertelor, potrivit normelor supra citate, se efectuează prin raportare la cerințele indicate în documentația de atribuire și nu prin comparație între ele, relevante în acest sens fiind argumentele autorității contractante, care a comunicat că „*În ceea ce privește diametrul tijelor s-a solicitat să fie cuprins între 10 și 20 mm. Tijele din oferta declarată câștigătoare au diametrele cuprinse între 10 și 20mm*”.

În concluzie, Agenția reține că aprecierea pe aspectele de mai sus, subsecvent soluția pe marginea contestației în cauză în ceea ce privește lotul nr. 16, se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine neconformitatea ofertei desemnate câștigătoare cu necesitățile autorității contractante așa cum acestea au fost reflectate în documentația de atribuire, astfel încât decizia grupului de lucru din cadrul CAPCS să fie anulată, așa cum solicită contestatorul, or având în vedere specificul și obiectul achiziției din speță argumentele contestatorului nu au fost convingătoare și nu au demonstrat un drept încălcat al „MT International Group” SRL în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Cât privește pretenția contestatorului referitor la acțiunile grupului de lucru privind anularea lotului nr. 9 „Ciment ortopedic cu antibiotic asociat cu sistem de mixare în vaacum a cimentului”, Agenția constată că potrivit documentației de atribuire, valoarea estimată calculată de către autoritatea contractantă pentru lotul nominalizat, constituie 575720 lei, fără TVA.

La acest aspect, examinând propunerea financiară prezentată de către contestator (formularul F4.2 „Specificații de preț”), se atestă că valoarea ofertei depuse de către „MT International Group” SRL pentru lotul nr. 9, constituie 698560 lei, fără TVA,

cea ce depășește valoarea estimată stabilită de autoritate contractantă în documentația de atribuire, diferența fiind de 122840 lei.

În acest context, relevante speței sunt prevederile art. 71 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căreia autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri:

- a) nu a fost depusă nicio ofertă;
- b) numărul de ofertanți/candidați care întrunesc cerințele de calificare și selecție este mai mic decât numărul minim prevăzut pentru fiecare procedură, iar autoritatea nu a optat, conform prevederilor specifice, pentru continuarea procedurii de atribuire;
- c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;
- d) au fost depuse numai oferte care:
 - sunt neadecvate, inacceptabile sau neconforme;
 - sunt prezentate după data-limită de depunere a ofertelor;
 - nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire;
 - conțin, în propunerea financiară, prețuri care nu sunt un rezultat al liberei concurențe și care nu sunt justificate temeinic;
 - conțin propuneri referitoare la clauzele contractuale, propuneri care sunt, în mod evident, dezavantajoase pentru autoritatea contractantă;
 - depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi;
 - au o valoare ce depășește pragul prevăzut de prezenta lege pentru procedura de achiziție publică desfășurată;
 - prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;
- e) s-a constatat comiterea unui act de corupție, unor acte conexe actelor de corupție sau fapte coruptibile confirmate prin hotărâre definitivă a instanței de judecată;
- f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare;
- g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.

La caz, Agenția reține că în susținerea poziției sale contestatorul a comunicat că „...valoarea estimată pentru Lotul cu nr. 9 constituie 575720,00 MDL (fără TVA), iar valoarea ofertei propuse de către „MT International Group” SRL constituie

698560,00 MDL (fără TVA). În cele din urmă, ținem să menționăm că valoarea ofertei depuse de „MT International Group” SRL se încadrează perfect în condițiile stipulate la art. 71 alin. (1) lit. d) din Legea Nr. 131/2015 privind achizițiile publice, nedepășind nici limita de 30% din valoarea estimată a achiziției, permise de către legislație”, iar, autoritatea contractantă a precizat că „Conform Deciziei grupului de lucru din 15.07.2021, lotul nr. 9 „Ciment ortopedic cu antibiotic asociat cu sistem de mixare în vaacum a cimentului”, se anulează conform art. 71 alin. 1 lit. d) a Legii nr. 131/2015 – prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice”.

Prin urmare, CAPCS și-a motivat decizia sa prin faptul că valoarea inclusă în propunerea financiară prezentată de către contestator pentru lotul nr. 9, depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice și nicidecum prin faptul că au fost depuse numai oferte care depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, respectiv operatorul economic „MT International Group” SRL a interpretat în mod eronat acțiunile autorității contractante, în vederea anulării lotului nr. 9, întrucât temeiul la care acesta face trimitere în conținutul contestației depuse este distinct în raport cu temeiul indicat de către autoritatea contractantă în decizia de atribuire, fapt ce rezultă expres din art. 71 alin. (1) lit. d), cratima 6 și 8 din Legea nr. 131/2015, unde aceste două temeuri juridice sunt reglementate separat.

Astfel, contestatorul urma să-și întemeieze pretențiile prin prisma temeiului invocat de autoritatea contractantă, ceea ce la caz nu a fost efectuat, or, depunerea unei contestații, pe lângă interesul de a obține contractul respectiv, mai este condiționată și de faptul ca, în cadrul procedurii de achiziție publică un act al autorității contractante să fi vătămat un drept al contestatorului recunoscut de lege, iar în coroborare cu prevederile art. 83 alin. (4) lit. d) din aceeași lege, contestatorului îi revine obligația de a formula clar și fără ambiguități esența și temeiul contestației, cu indicarea expres a drepturilor și intereselor legitime ale sale, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică.

Cele menționate supra, vin în contextul în care, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor invocate de către contestator, or, imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției care, pe de o parte, nu va identifica în locul contestatorului (părților interesate) argumente suplimentare în vederea argumentării și/sau atacării actelor autorităților contractante, iar pe de altă parte, caracterul imparțial al consilierilor nu le permite acestora să se substituie în atribuții.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/653/21 din data de 21.07.2021, depusă de către „MT International Group” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1621594090716 din 29.06.2021, privind „Achiziționarea endoprotezelor necesare IMSP Spitalul Clinic de Traumatologie și Ortopedie pentru anul 2021-2022”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUȘ