



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-576-21 Data: 18.08.2021**

*privind soluționarea contestației formulate de către „Sigma VenMer” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/664/21 la data de 26.07.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1624365890438 din 19.07.2021*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/664/21 din 26.07.2021, depusă de către „Sigma VenMer” SRL, adresa: mun. , număr de identificare (IDNO):

, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1624365890438 din 19.07.2021, privind achiziția „Lucrări de termoizolare a clădirii Instituției Publice „Liceul Teoretic Grigore Vieru” amplasat pe teren nr. cad. 5511211308, S+P+2E”, inițiată de către Primăria comunei Băcioi, mun. Chișinău, adresa: str. Independenței 125, număr de identificare (IDNO): 1007601010220, tel.: 022381255, e-mail: primaria.bacioi2011@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 09.08.2021, ora 11:00, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1624365890438 din 19.07.2021, „Sigma VenMer” SRL formulează următoarele pretenții:

*„În fapt, la data 19.07.2021, pe portalul [www.achizitii.md](http://www.achizitii.md) a fost demarată procedura de achiziții publice de tip licitație deschisă cu nr. MD-1624365890438, în scopul achiziționării lucrării: Lucrări de termoizolare a clădirii Instituției Publice „Liceul Teoretic Grigore Vieru” amplasat pe teren nr. cad. 5511211308, S+P+2E, cu valoarea estimativă de 9 494 917. 02 MDL.*

*În cadrul procedurii de achiziții publice de tip licitație deschisă cu nr. MD-1624365890438 din 19.07.2021 pe platforma: <https://achizitii.md/ro/public/tender/21041122/>, oferta de 8349507,33 lei înaintată de „Sigma VenMer” SRL a fost clasată pe locul 2.*

*La data 21.07.2021, „Sigma VenMer” SRL a recepționat Scrisoarea nr. 02/1-37/976 de la Primăria Comunei Băcioi (se anexează) prin care am fost informați despre rezultatele licitației deschise în procedura achizițiilor publice nr. MD-1624365890438.*

*Astfel, în baza Scrisorii am fost informați cu Rezultatele Concursului, care prevede că conform Deciziei a grupului de lucru de atribuire a contractului de achiziție publică, în baza criteriilor de evaluare „cel mai bun raport calitate-preț” dar și corespunderii cu toate cerințele înaintate de către Autoritatea Contractantă a fost desemnata câștigătoare oferta depusa de către „DEVASTCOM” SRL cu cel mai mare punctaj acumulat, cu prețul ofertei de 7952883.69 lei fără TVA.*

*Analizând Scrisoarea de Informare în cauză, considerăm că aceasta a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legale și este susceptibilă de a fi anulată de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, din considerentele pe care le vom expune infra.”*

### ***I. Cu privire la dreptul de a depune prezenta contestație.***

*Potrivit art. 82, alin. (1) - (2) din Legea 135/2015: „(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege. (2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.”*

*Astfel, menționăm că „Sigma VenMer” SRL este o persoană juridică interesată în obținerea Contractului de achiziție publică, ori oferta prin care ne-am manifestat voința de a ne angaja din punct de vedere juridic în contractul de achiziții licit a fost prezentată/încărcată la data de 18.07.2021 ora 01:05.*

*Mai mult ca atât, după cum vom arăta în cele ce urmează, au fost încălcate principiile de organizare a achizițiilor publice precum și modalitatea de evaluare justă a ofertelor conform criteriilor stipulate în Anunțul de participare pct. 25.*

### ***II. Cu privire la termenul depunere a contestației***

*Conform art. 83 alin. (1) din legea privind achizițiile publice „Operatorul economic vătămât poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de: a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3); b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art.2 alin.(3)”*

*În speță, termenul de depunere a contestației este de 10 zile începând cu ziua următoare a luării la cunoștință a actului autorității contractante considerat ilegal, ori*

având în vedere prevederile art. 2, alin. (3) valoarea contractului este mai mare decât pragul prevăzut la lit. a).

Având în vedere că prin Scrisoarea Răspuns la solicitare (prezentând tabelul completat cu specificația factorilor de evaluare precum și ponderea în %, conform pct.25 din anexa nr. 2 Anunț de participare, inclusiv pentru procedurile de preselecție / procedurile negociate) a fost adusă la cunoștință operatorului economic la data de 22.07.2021 menționăm că „Sigma VenMer” SRL se încadrează în termenul legal (atașăm scrisoarea).

### **III. Considerații generale**

1. Într-o altă ordine de idei, menționăm că la mesajul recepționat prin poșta electronică la data de 21.07.2021 ora 17:57:18 EEST a fost atașat un fișier format PDF (se anexează), în care se comunica companiilor participante (1. „Devastcom” SRL, 2. „Sigma Venmer” SRL, 3. „KVM Cons” SRL, 4. „Foremcons” SRL) că în rezultatul examinării, evaluării și comparării ofertelor din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1624365890438 (21041122) din 22.06.2021 privind achiziționarea Lucrărilor de termoizolare a clădirii Instituției Publice „Liceul Teoretic Grigore Vieru” amplasat pe teren nr. cad. 5511211308, S+P+2E, conform Deciziei Grupului de lucru de atribuire a contractului de achiziție publică, în baza criteriului de evaluare „cel mai bun raport calitate-preț” dar și corespunderii cu toate cerințele înaintate de către Autoritatea contractantă a fost desemnată câștigătoare oferta depusă de către „Devastcom” SRL cu cel mai mare punctaj acumulat, cu prețul ofertei de 7952883.69 lei fără TVA,

Ca urmare, fiind solicitată confirmarea recepționării mesajului, operatorul economic „Sigma Venmer” SRL a răspuns prompt cu solicitarea prezentării documentelor lipsă:

1) Deciziei Grupului de lucru de atribuire a contractului de achiziție publică, în baza criteriului de evaluare „cel mai bun raport calitate-preț” dar și corespunderii cu toate cerințele înaintate de către Autoritatea contractantă,

2) Tabelul cu specificațiile factorilor de evaluare și Ponderea în %, conform pct. 25 din anexa nr. 2 Anunț de participare, inclusiv pentru procedurile de preselecție / procedurile negociate

2. Pe fond, la data de 22.07.2021 ora 11:48:57 EEST (se anexează) a fost recepționat Răspuns la solicitare, prin care Primăria com. Băcioi răspunde cu un fișier în format PDF ce conține Tabelul completat, cu specificația factorilor de evaluare, precum și ponderea în %, conform pct. 25 din anexa nr. 2, Anunț de participare, inclusiv pentru procedurile de preselecție/ procedurile negociate (se anexează) în cadrul licitației.

### **IV. Argumentele privind netemeinicia Deciziei Grupului de lucru de atribuire a contractului de achiziție publică**

Astfel, remarcăm că, analizând documentele depuse de „Devastcom” SRL, au fost depistate mai multe nereguli, care nu au fost luate în considerație și care, implicit, au

*dus la evaluarea incorecta, astfel încalcându-se prevederilor Legislației naționale privind achizițiile publice și procedurii de achiziție publică.*

*Punctual:*

*a) În secțiunea a 3-a Pregătirea / Elaborarea ofertelor din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări potrivit pct.52 „Oferta cuprinde următoarele formulare:*

*1) Propunerea tehnica; 2) Propunerea financiara; 3) DUAE; 4) Garanția pentru oferta, după caz (anexa nr.9).”*

*La fel potrivit pct. 110 din document menționat mai sus: „pct.110. Fiecare ofertant care participa, in mod individual sau ca asociat, la procedura de atribuire a contractului de achiziție publica de lucrări are obligația sa prezinte anexele prevăzute in prezenta documentație, completate in mod corespunzător si semnate de persoanele autorizate, conform cerințelor stabilite in anexa nr.2, și potrivit art. 33 alin. (14) lit. i) al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, pct. 25 din Hotărârea de Guvern nr. 987 din 10.10.2018 pentru aprobarea regulamentului privind achiziția bunurilor si serviciilor prin cererea ofertelor de preturi si pct. 121 din Hotărârea de Guvern nr. 986 din 10.10.2018 pentru aprobarea regulamentului privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (MTender), pe toate documentele ofertelor încărcate de operatorii economici urmează a fi aplicata semnătura electronică.*

*Reieșind din analiza documentelor Prezentate/Încărcate de către operatorul economic „Devastcom” SRL, FORMULARULUI F3.1 „OFERTA” nu este semnat sau aplicata semnătura electronica, astfel nu corespunde cu cerințele obligatorii din capitolul „Propunerea Financiară”, fapt ce servește ca temei de descalificare de la procedura de achiziții publice”.*

*b). Primordial, criteriul de evaluare a deciziei de atribuire a câștigătorului sunt cerințele Conform pct. 25 din anexa nr. 2 Anunț de participare, inclusiv pentru procedurile de preselecție / procedurile negociate „Factorii de evaluare a ofertelor celei mai avantajoase din punct de vedere economic, precum și ponderile lor cu specificațiile:*

*1. Prețul Ofertei = 80% (ce include, pentru cel mai scăzut preț se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare respective, pentru alt preț, se acordă punctajul astfel:  $P \text{ ofertei } (n) = \text{preț minim} / \text{preț oferit} * 80$ ).*

*2.Perioada de execuție = 10% (ce include, pentru cea mai mică perioadă de executare se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare respective, pentru altă perioadă, se acorda punctajul astfel:  $P \text{ execut. } (n) = \text{perioada minima} / \text{perioada oferită} * 10$ ).*

*3. Perioada de garanție asupra lucrărilor = 10% (ce include, pentru cea mai mare garanție se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare respective, pentru alt termen de garanție, se acordă punctajul astfel:  $P \text{ garanției } (n) = \text{garanția oferită} / \text{garanția maxima} * 10$ ” (captura se anexează).*

Reieșind din prevederile citate mai sus, deducem că autoritatea contractantă nu a luat în calcul pct. 3 Anexa la oferta din actul încărcat de către operatorul economic „Devastcom” SRL Formularul F3.1 „OFERTA” unde este menționat că: Perioada de garanție pentru lucrările executate este 7 luni calendaristice (se anexează) și nu 84 luni cum se menționează în Răspunsul Primăriei com. Băcioi adresat operatorul economic „Sigma Venmer” SRL din data de 22.07.2021, ceea ce aduce după sine evaluarea incorectă a punctajului Operatorului Economic „Devastcom” SRL, declarata câștigătoare în baza criteriilor menționate în pct. 25 și anume, nu „7” puncte atribuite dar, calculat corect conform formulei ar fi:  $7 \text{ luni} / 120 \text{ luni} * 10 = „0.58”$  puncte

#### **V. Argumente privind încălcarea procedurii**

Potrivit art. 7 lit. c) și h) din Legea 131/2015, reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii: c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice; h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Reieșind din prevederile citate mai sus, deduce că autoritatea contractantă nu este în drept de a favoriza un anumit candidat (operator economic) în defavoarea celorlalți. Prin urmare ofertele operatorilor economici urmează a fi analizate de autoritatea contractantă cu obiectivitate și atenție, respectându-se legislația cu privire la achizițiile publice și documentația standard.

Mai mult că, oferta înaintată de „Sigma VenMer” SRL este completă, corespunde cerințelor și criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă pentru Lucrări de termoizolare a clădirii Instituției Publice „Liceul Teoretic Grigore Vieru” amplasat pe teren nr. cad. 5511211308, S+P+2E al licitației publice cu nr. MD-1624365890438

Reieșind din cele menționate supra, reiterăm că procedura de atribuire a contractului în procedura de achiziție publică nr. MD-1624365890438 a fost viciată, ori evaluarea ofertantului „Devastcom” SRL. nu a fost obiectivă, așa cum autoritatea contractantă nu a sancționat omisiuni la capitole de ordin obligatoriu din documentația operatorului economic descrise mai sus.

Ca urmare a celor menționate și în temeiul art. 86, alin. (2) și (5) al Legii nr. 135/2015 solicităm:

- Admiterea prezentei contestații;
- Anularea a deciziei de atribuire a grupului de lucru responsabil pentru achiziții publice ale Primăriei com. Băcioi (care nu a fost prezentat complet ci doar, fragmentat) cu privire la desemnarea „Devastcom” SRL drept câștigătorul licitației deschise nr. MD-1624365890438 din 19.07.2021;
- Recalcularea corectă a Ponderii cu Punctajul Corect a procedurii de achiziție publice pentru obiectul dat.”

#### **Argumentele autorității contractante:**

Primăria comunei Băcioi, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 02/1-37/1040 din 04.08.2021, în susținerea deciziei sale comunică următoarele:

*„La data de 22.06.2021 a fost inițiată licitația deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1624365890438 ( 21041122) privind achiziționarea „Lucrări de termoizolare a clădirii Instituției Publice „Liceul Teoretic Grigore Vieru” amplasat pe teren nr.cad.5511211308, S+P+2E”.*

*Potrivit art. 15 al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice grupul de lucru a demarat procedura de examinare a ofertelor prezentate în cadrul procedurii sus-menționate. Astfel, la primul pas au fost examinate ofertele sub aspectul corespunderii cerințelor de prezentare a ofertelor în format electronic, precum și prezența documentelor care urmau a fi prezentate până la data limită de depunere a ofertelor.*

*Astfel, constatăm că invocarea de către contestatar a faptului că lipsește semnătura electronică de pe oferta operatorului economic desemnat câștigător este una eronată, or atât oferta prezentată cât și documentele însoțitoare și DUAЕ au fost semnate electronic, fapt care poate fi cu ușurință verificat în sistemul Mtender. Mai mult ca atât, este de menționat faptul că sistemul Mtender nu permite plasarea ofertei sau oricărui alt document la procedura de achiziție dacă acesta nu este semnat în format electronic.*

*Un moment de asemenea important, care urmează a fi luat în calcul este că contestatarul nu a prezentat nici o confirmare întru susținerea acestei pretenții, aceasta fiind doar una declarativă, fără argumentările și dovezile de rigoare.*

*Referitor la cea de a doua pretenție menționăm următoarele.*

*Potrivit prevederilor art. 69 al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, grupul de lucru evaluează ofertele în conformitate cu cerințele prestabilite în documentele de licitație, respectând criteriul și factorii de evaluare. Totodată, grupul de lucru poate solicita clarificări sau confirmări ale ofertelor prezentate de către operatorii economici care urmează a fi luate în calcul pe parcursul evaluării ofertelor.*

*Astfel, la data de 19.07.2021, prin scrisoarea nr. 19-07/2021 „Devastcom” SRL a informat grupul de lucru asupra unei erori tehnice și anume asupra faptului că termenul de garanție al lucrărilor urmează a fi citit ca fiind 7 ani și nu 7 luni, garantând că în cazul semnării contractului anume cifra de 7 ani va fi valabilă.*

*Având în vedere documentele prezentate, prin care a fost confirmată eroarea tehnică vis a vis de termenul de garanție, și având în vedere că nu influențează esența ofertei care a fost prezentată, aceasta din urmă fiind cea mai avantajoasă ofertă pentru autoritatea contractantă în urma aplicării criteriului prestabilit în documentația de atribuire și anume criteriul cel mai bun raport calitate preț, grupul de lucru luat în considerație clarificările și confirmările prezentate.*

*Decizia grupului de lucru în coraport cu clarificările prezentate se bazează pe prevederile art. 69 alin. 5) al legii prenotate, care stabilește în exclusivitate dreptul autorității contractante de a considera oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.*

*În aceasta ordine de idei, având în vedere că grupul de lucru este OBLIGAT sa respecte cu strictețe atribuțiile prestabilite în Regulamentul cu privire la activitatea*

*grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, și în primul rând a pct. 30 alin) (să asigure eficiența achizițiilor publice pentru necesitățile autorității contractante), autoritatea contractantă a desemnat ca fiind câștigătoare oferta care a intrunit toate cerințele, a acumulat punctajul maxim și are cel mai mic preț. Doar diferența de preț dintre oferta desemnată câștigătoare și oferta contestatarului constituie 396623,64 lei fără TVA.*

*Tot în aceeași ordine de idei urmează a fi menționat și faptul că și art. 7 al Legii prenotate stabilește expres că scopul unei proceduri de achiziție publică este UTILIZAREA EFICIENTĂ A BANULUI PUBLIC, și nu doar respectarea sub aspect formal a unor procedee prestabilite.*

*Astfel, reiterăm că evaluarea ofertelor ține strict de competența grupului de lucru, iar constatarea unor abateri ca fiind esențiale sau neesențiale îi revine în exclusivitate doar grupului de lucru pentru achiziții, iar în cazul în care contestatarul consideră aceste acțiuni ca fiind ilegale, așa după cum este menționat în contestație, acesta urma să prezinte și probe/comentarii/dovezi cu trimitere la norma legală care nu ar permite asemenea acțiuni ale grupului de lucru. Asemenea probe nu au fost prezentate, ci, ca și în cazul primei pretenții, este doar punctul de vedere al contestatarului (la nivel declarativ).*

*Având în vedere cele menționate supra, constatăm că grupul de lucru pentru achiziții a acționat în strictă conformitate cu prevederile legale în vigoare, a asigurat eficiența procedurii de achiziție publică și nu a admis ca din motive excesive de formalitate de a fi atribuit contractul unui ofertant care are un preț mult mai ridicat.*

*Din aceste considerente, contestația operatorului economic „Sigma Venmer” SRL urmează a fi respinsă în totalitate ca fiind nefondată.”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția constată că „Sigma VenMer” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Devastcom” SRL, or, în viziunea sa, oferta desemnată câștigătoare nu corespunde cu cerințele din documentația de atribuire după cum urmează:

1. Modificarea perioadei de garanție pentru lucrările executate, după deschiderea ofertelor.
2. Nu este semnat electronic formularul ofertei F3.1.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria comunei Băcioi, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 22.06.2021, un anunț de participare la

procedura de achiziție publică nr. MD-1624365890438 din 19.07.2021, privind achiziția „Lucrări de termoizolare a clădirii Instituției Publice „Liceul Teoretic Grigore Vieru” amplasat pe teren nr. cad. 5511211308, S+P+2E”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire.

În ceea ce privește pretenția contestatorului pe marginea „Modificarea perioadei de garanție pentru lucrările executate după deschiderea ofertelor” de către operatorul economic desemnat câștigător, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării lucrărilor de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, potrivit art. 26 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor bunuri ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziții publice/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, iar potrivit alin. (2) de la același articol, în sensul prevederilor alin. (1), autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. În același timp, alin. (3) din articolul prenotat, reglementează faptul că, pentru determinarea celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic în conformitate cu prevederile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

- a) prețul cel mai scăzut;
- b) costul cel mai scăzut;
- c) cel mai bun raport calitate-preț;**
- d) cel mai bun raport calitate-cost.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în



documentația de atribuire. Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

La caz, urmează de reținut că, autoritatea contractantă a solicitat la pct. 18 din anunțul de participare „Termenul de garanție a lucrărilor sau serviciilor de proiectare și de lucrări minim 5 ani”.

Concomitent, potrivit pct. 24 din anunțul de participare a fost stabilit „**Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: cel mai bun raport calitate preț**”, iar potrivit pct. 25 din același anunț, autoritatea contractantă a indicat ca factor de evaluare a ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic cu pondere 10% - Perioada de garanție asupra lucrărilor :

25. Factorii de evaluare a ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic, precum și ponderile lor:

Nr. d/o	Denumirea factorului de evaluare	Ponderea%
1.	Prețul ofertei	80%
Pentru cel mai scăzut preț se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare respectiv. Pentru alt preț, se acordă punctajul astfel: $P \text{ ofertei (n) = preț minim/preț oferit} \times 80$		
2.	Perioada de execuție	10%
Pentru cea mai mică perioadă de executare se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare respectiv. Pentru altă perioadă, se acordă punctajul astfel: $P \text{ execut. (n) = perioadă minimă/perioadă oferită} \times 10$		
3.	Perioada de garanție asupra lucrărilor	10%
Pentru cea mai mare garanție se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare respectiv. Pentru alt termen de garanție, se acordă punctajul astfel: $P \text{ garanției (n) = garanția oferită/garanția maximă} \times 10$		

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei desemnate câștigătoare depuse prin intermediul SIA „RSAP”, (fișierul Propunere financiară document ofertat.pdf

- <http://storage.mtender.gov.md/get/563b864d-f1b1-4eb7-8af8-261559b3c19f-1626686999370>), Agenția constată că acesta a indicat la pct. 3 din Anexă următoarea informație „Perioada de garanție pentru lucrările executate 7 luni calendaristice”.

În context, se reține că, la data de 19.07.2021, ulterior termenului-limită de depunere/deschidere a ofertelor, prin scrisoarea nr. 19-07/2021 „Devastcom” SRL a informat grupul de lucru asupra unei erori tehnice și anume asupra faptului că termenul de garanție al lucrărilor urmează a fi citit ca fiind „7 ani” și nu „7 luni”, garantând că în cazul semnării contractului anume cifra de „7 ani” va fi valabilă.

Astfel, în circumstanțele de fapt descrise supra, Agenția nu poate reține argumentele autorității contractante, expuse de către reprezentantul acesteia în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației precum și menționate în punctul de vedere remis în adresa Agenției pe marginea acestei pretenții „Având în vedere documentele prezentate, prin care a fost confirmată eroarea tehnică vis a vis de termenul de garanție, și având în vedere că nu influențează esența ofertei care a fost prezentată, aceasta din urmă fiind cea mai avantajoasă ofertă pentru autoritatea contractantă în urma aplicării criteriului prestabilit în documentația de atribuire”, or, potrivit art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale,

dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete. La caz, însă, nu poate fi vorba despre o ofertă incompletă a operatorului economic „Devastcom” SRL, în măsura în care, din informația disponibilă, rezultă fără echivoc o perioadă de garanție a lucrărilor executate de 7 luni calendaristice.

Prin urmare, reieșind din faptul că perioada de garanție pentru lucrările executate reprezintă în sine un element important al propunerii tehnice, mai mult de cât atât, în speță acesta fiind și un factor de evaluarea a ofertelor conform criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț”, Agenția apreciază că acesta nu mai poate fi modificat ulterior termenului-limită de depunere/deschidere a ofertelor, or, astfel de acțiuni sunt contrare prevederilor art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea. La acest aspect, urmează de precizat că în aprecierea Agenției, însuși conceptul de modificare a ofertei nu presupune doar modificarea prețului total al acesteia, dar înglobează în sine și modificarea elementelor esențiale ale propunerii tehnice și/sau financiare, chiar dacă valoarea ofertei rămâne neschimbată în raport cu cea inițială, ceea ce la caz s-a și întâmplat, prin acceptarea de către autoritatea contractantă a termenului de garanție asupra lucrărilor executate de 7 ani, față de cel de 7 luni indicat inițial în ofertă. Din aceste considerente, Agenția va admite pretenția contestatorului pe marginea subiectului analizat, respectiv, reieșind din cerința de la pct. 18 din anunțul de participare învederată supra, în privința ofertei „Devastcom” SRL urmează a fi aplicate prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator în raport cu oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei „Devastcom” SRL, în condițiile în care ultimul a ofertat un termen de garanție asupra lucrărilor executate sub minimul impus de autoritatea contractantă, a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/664/21 din 26.07.2021, depusă de către „Sigma VenMer” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1624365890438 din 19.07.2021, privind achiziția „Lucrări de termoizolare a clădirii Instituției Publice „Liceul Teoretic Grigore Vieru” amplasat pe teren nr. cad. 5511211308, S+P+2E”, inițiată de către Primăria comunei Băcioi;

2. Se anulează decizia nr. 21041122 din 19.07.2021 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1624365890438 din 19.07.2021, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;;

3. Se obligă Primăria comunei Băcioi, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Devastcom” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1624365890438 din 19.07.2021, în vederea constatării caracterului neconform al acesteia, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria comunei Băcioi, ca în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Irina GUTNIC**

**Membru**

**Alexandru CIUȘ**

**Membru**

**Iacob PLĂMĂDEALĂ**