



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-492-21 Data: 16.07.2021

privind soluționarea contestației formulată de către „JEKO CONSTRUCT” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/559/21 la data de 24.06.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1620887627006 din 28.05.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/559/21 din 24.06.2021, depusă de către „JEKO CONSTRUCT” SRL, adresa: nr. de identificare (IDNO): 1020600033333, tel. e-mail: jekoconstruct@gmail.com, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1620887627006 din 28.05.2021, privind achiziția de „Lucrări de reparație a bucătăriei; Reparația rețelei electrice a blocului alimentar; Lucrări de reparație a sistemelor de ventilare”, inițiată de către Instituția Publică Liceul Teoretic „Nicolae Iorga” mun. Chișinău (în continuare – IP LT „Nicolae Iorga”), adresa: mun. Chișinău, str. Valea Crucii 4/1, număr de identificare (IDNO): 1017620000845, tel.: 069446137, e-mail: lic_iorga@mail.ru, aida.gonta@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 07.07.2021, ora 09:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1620887627006 din 28.05.2021, „JEKO CONSTRUCT” SRL formulează următoarele pretenții:

„Compania „JEKO CONSTRUCT” SRL în calitate de participant la concursul privind achiziția lucrărilor „Lucrări de reparație a bucătăriei; Reparația rețelei electrice a blocului alimentar; Lucrări de reparație a sistemelor de ventilare”, din 28.05.2021, menționăm că nu suntem de acord cu decizia grupului de lucru a IP LT „Nicolae Iorga” mun. Chișinău privind rezultatele tenderului.

Înștiințarea de adjudecare: conform pct. 46 din Documentația standard privind achizițiile publice, autoritatea contractantă nu a argumentat „motivele care au stat la baza deciziei anulării ofertei” prezentate de „JEKO CONSTRUCT” SRL. Fiind faptul că compania a propus cel mai scăzut preț și toate documentele cerute, conform documentației standard punct. 6.3. Factorii de evaluare vor fi următorii:

- Prețul ofertei – 80%.
- Garanția lucrărilor – 20%.

Ca urmare a celor menționate solicităm revizuirea rezultatelor tenderului.”.

Argumentele autorității contractante:

IP LT „Nicolae Iorga” mun. Chișinău, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea informativă cu nr. 01-03/161 din 30.06.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Grupul de lucru instituit prin Ordinul nr. 40-ab din 10.05.2021, cu privire la achiziționarea Lucrărilor de reparație, a examinat notificarea nr. 02/559/21 din 24.06.2021 și comunică următoarele.

La data de 13.05.2021 conform planului de achiziții publice pentru anul 2021, pe platforma electronică de achiziții - www.achizitii.md a fost publicată procedura de achiziționare a Lucrărilor de reparație (Cererea ofertelor de prețuri (lucrări) nr. 21039546).

În urma deschiderii la data de 28.05.2021 ora 10:00 s-a constatat că au fost depuse 6 (șase) oferte:

1. „JEKO CONSTRUCT” SRL;
2. „Ighostaff Construct” SRL;
3. „Topimobil” SRL.;
4. „Serpavis” SRL;
5. „Mihcons Plus” SRL;
6. „5AQ Invest” SR.

În urma examinării documentației depuse de către operatorii economici, prin Decizia nr. 1 din 17.06.2021, Grupul de lucru a atribuit câștigul operatorului economic „Ighostaff Construct” SRL.

La etapa examinării ofertelor, Grupul de lucru prin scrisoarea nr. 01-03/46 din 31.05.2021 a solicitat clarificări de la toți operatorii economici privind estimarea prețului anormal de scăzut la ofertele prezentate.

Operatorii economici:

- „Topimobil” SRL;
- „Serpavis” SRL;
- „5AQ Invest” SRL.

nu au prezentat răspuns la clarificare și, respectiv, au fost respinși potrivit art. 17 alin. (5) din Legea nr. 131/2015: „Ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare). Autoritatea contractantă are obligația

de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea solicitării de prezentare, suplimentare, clarificare și/sau completare.”

Totodată, operatorii: „JEKO CONSTRUCT” SRL, „Ighostaff Construct” SRL, „Mihcons Plus” SRL, au fost evaluați conform criteriului de evaluare în cadrul licitației: „Cel mai bun raport preț-calitate”.

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
„JEKO CONSTRUCT” SRL			Total – 88 p.
Prețul ofertei	80	781420,77 lei	80
Garanția lucrărilor	20	3 ani	8
„Ighostaff Construct” SRL			Total – 96 p.
Prețul ofertei	80	821840,53 lei	76
Garanția lucrărilor	20	7 ani	20
„Mihcons Plus” SRL			Total – 69 p.
Prețul ofertei	80	1062735,92 lei	58
Garanția lucrărilor	20	4 ani	11

Potrivit Scrisorii nr. 01-03/139 din 22.06.2021, operatorii economici au fost informați despre atribuirea câștigului în baza evaluării conform criteriului „Cel mai bun raport preț-calitate”.

În astfel de împrejurări considerăm contestația neîntemeiată, lipsită de atât substrat factologic, cât și cel de drept, din care motive în conformitate cu prevederile art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015 urmează a fi respinsă.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile înaintate de către contestator, Agenția constată că „JEKO CONSTRUCT” SRL își exprimă dezacordul cu modul în care a fost informat de către autoritatea contractantă despre rezultatele procedurii de achiziție publică nr. MD-1620887627006, reieșind din faptul că în scrisoarea de adjudecare nu au fost expuse „motivele care au stat la baza deciziei anulării ofertei prezentate de „JEKO CONSTRUCT” SRL”, întrucât a propus cel mai mic preț și toate documentele solicitate au fost depuse în cadrul procedurii de achiziție publică prenotate.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IP LT „Nicolae Iorga” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 13.05.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1620887627006 din 28.05.2021, privind

achiziția de „Lucrări de reparație a bucătăriei; Repararea rețelei electrice a blocului alimentar; Lucrări de reparație a sistemelor de ventilare”, potrivit căruia la pct. 19 a fost stabilit criteriul de atribuire „Cel mai bun raport calitate-preț pe lista întregă a criteriilor de evaluare”.

De asemenea, Agenția constată că, potrivit pct. 20 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a expus factorii de evaluare și punctajul acordat, care ulterior au determinat selectarea câștigătorului, după cum urmează:

Nr.	Denumirea factorului de evaluare	Ponderea %
1.	Prețul ofertei	80%
2.	Garanția lucrărilor	20%

Astfel, cu referire la pretențiile operatorului economic contestator precum că nu a fost informat corespunzător despre rezultatele procedurii de achiziție publică în cauză, Agenția reține că potrivit art. 31 alin. (1) al Legii nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Totodată, potrivit alin. (5) al normei juridice citate, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

b) pentru fiecare **ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere**, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o **ofertă acceptabilă și conformă**, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – **caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa**, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții.

La caz, Agenția constată că autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 01-03/139 din 22.06.2021, a informat operatorul economic „JEKO CONSTRUCT” SRL despre faptul că „În urma evaluării ofertelor, factorii de evaluare fiind cel mai bun raport preț-calitate, punctajul maxim a fost acumulat de către operatorul economic

„Ighostaff Construct” SRL.”, fără nici o mențiune cu referire la oferta depusă de contestator, fapt ce contravine prevederilor enunțate supra.

În context, analizând informația indicată în decizia nr. 1 din 17.06.2021 privind atribuirea contractului de achiziții publice, se constată că oferta operatorului economic contestator nu a fost respinsă, aceasta fiind apreciată ca fiind conformă și, respectiv, evaluată conform criteriului de evaluare indicat în anunțul de participare/documentația de atribuire: „Cel mai bun raport calitate-preț”:

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare	Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
„JEKO Construct” S.R.L.		Total – 88 p.
Prețul ofertei	80	781 420,77 lei
Garanția lucrărilor	20	3 ani
„Ighostaff Construct” S.R.L.		Total – 96 p.
Prețul ofertei	80	821 840,53 lei
Garanția lucrărilor	20	7 ani
S.C. „Mihcons Plus” SRL		Total – 69 p.
Prețul ofertei	80	1 062 735,92 lei
Garanția lucrărilor	20	4 ani

Prin urmare, la caz, autoritatea contractantă a omis informarea corespunzătoare a contestatorului despre punctajul obținut în rezultatul aplicării factorilor de evaluare, însă având în vedere faptul că prin punctul său de vedere remis în adresa Agenției, precum și operatorului economic „JEKO CONSTRUCT” SRL, IP LT „Nicolae Iorga” a prezentat punctajul acumulat de către ofertanți, iar în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației din 07.07.2021, reprezentantul instituției a clarificat și algoritmul de calcul al punctajului acordat, Agenția constată că pretențiile ofertantului vizat cu referire la informarea necorespunzătoare despre rezultatele procedurii de achiziție publică litigante au rămas fără obiect.

Subsecvent, Agenția va respinge și criticile contestatorului referitor la faptul că grupul de lucru neîntemeiat nu a adjudecat acestuia contractul de achiziții publice, dat fiind faptul că a propus cel mai mic preț și toate documentele obligatorii solicitate, în măsura în care grupul de lucru, în temeiul criteriului de evaluare prevăzut în documentația de atribuire „Cel mai bun raport calitate-preț”, a decis de a desemna câștigător „Ighostaff Construct” SRL, care a acumulat punctajul maxim, ultimul clasându-se pe locul doi după preț. În acest sens, este de menționat că, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, autoritatea contractantă a argumentat corectitudinea deciziei emise clarificând punctajul acordat, iar contestatorul nu a înaintat pretenții argumentate la acest aspect, în conformitate cu prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice, care reglementează obligația de a formula clar și fără ambiguități esența și temeiul contestației, cu indicarea expres

a drepturilor și intereselor legitime ale sale, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică.

În acest sens, Agenția reține că potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, respectiv motivarea pretențiilor înaintate și prezentarea probelor care să confirme cele invocate, îi revine exclusiv operatorului economic contestator, iar Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor invocate de către contestator, or, imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției care, pe de o parte, nu va identifica în locul contestatorului (părților interesate) argumente suplimentare în vederea argumentării și/sau atacării actelor autorităților contractante, iar pe de altă parte, caracterul imparțial al consilierilor nu le permite acestora să se substituie în atribuții.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82, art. 83 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/559/21 din data de 24.06.2021, depusă de către „JEKO CONSTRUCT” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1620887627006 din 28.05.2021, privind achiziția de „Lucrări de reparație a bucătăriei; Reparația rețelei electrice a blocului alimentară; Lucrări de reparație a sistemelor de ventilare”, inițiată de către Instituția Publică Liceul Teoretic „Nicolae Iorga”, mun. Chișinău.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Anatolie ZAGORODNÎI