



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-423-21 Data: 26.06.2021**

*privind soluționarea contestației formulate de către „Masterdrum” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/460/21 la data de 03.06.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864327409 din 19.04.2021*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/460/21 din 03.06.2021, depusă de către „Masterdrum” SRL, adresa: mun. număr de identificare (IDNO):

m, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864327409 din 19.04.2021, privind achiziția „Servicii de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor”, inițiată de către Consiliul Raional Cahul, adresa: mun. Cahul, str. Independentei, 2, număr de identificare (IDNO): 1007601010297, tel.: 0299-2-84-41, e-mail: achizitiicrcahul@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 14.06.2021, ora 09:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864327409 din 19.04.2021, „Masterdrum” SRL formulează următoarele pretenții:

*„În rezultatul participării la licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1614864327409 ”Servicii de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor” care s-a petrecut la data de 19.04.2021, oferta SRL Masterdrum s-a clasat pe primul loc, fiind cea mai avantajoasă economic cu respectarea tuturor cerințelor de calificare.*

*La data de 01.06.2021 a fost recepționată scrisoarea nr. 324 din 1 iunie 2021 prin care am fost informați, că a fost desemnat câștigător al procedurii de achiziții participantul nr. 2 ”Constdrum” iar SRL Masterdrum a fost descalificat din motive neclare.*

*Prin scrisoarea nr.325 din 01.06.2021 recepționată la data de 02.06.2021 am fost informați că motivul descalificării a fost analizarea devizului de cheltuieli și după părerea CR Cahul că am arătat date false, specificăm ca devizul de cheltuieli analizat de CR Cahul a fost prezentat ca detalierea preturilor prezentate în formularul 4.2 solicitat de autoritatea contractantă, încărcat în SIA RSAP iar analizarea resurselor de manopera specificate în acesta nu este relevanta pentru că ele reprezintă cheltuielile salariale interne ale SRL Masterdrum armonizate cu prețurile de piață, la fel în*

*scrisoarea nr. 40/21 din 20 mai 2021 trimisă către autoritatea contractantă am prezentat clarificări privind aplicarea coeficienților considerați falși, la fel în scrisoarea menționată, SRL Masterdrum și-a asumat obligativitatea executării lucrărilor conform prețurilor unitare menționate în formularul 4.2, respectiv acest lucru v-a duce la folosirea mult mai eficientă a banilor publici.*

*Referitor la principalele servicii similare executate în ultimii 3 ani a fost prezentat formularul F3.9 unde au fost specificate 2 contracte cu valoare mai mare și complexitate similară cu viitorul contract.*

*Un alt drept încălcat se consideră executarea Garanției de participare care a reprezentat 2 % din valoarea ofertei, respectiv SRL Masterdrum a executat Garanția pentru ofertă în valoare de 2% din valoarea ofertei totale, iar ceilalți participanți la procedura de achiziții au format garanția de participare de la valoarea unitară a ofertelor sale, acest fapt fiind la fel o încălcare din partea autorității contractante privind evaluarea echidistantă a tuturor ofertanților.*

*Ca urmare a celor menționate solicităm:*

*- Anularea rezultatelor achiziției publice.*

*- Declararea SRL Masterdrum câștigător al procedurii de achiziție”.*

#### **Argumentele autorității contractante:**

Consiliul Raional Cahul, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 352 din 09.06.2021, comunică următoarele:

*„La nr. 05/1331/21 din 03.06.2021 referitor la contestația depusă de către SRL „Masterdrum” pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864327409, privind achiziția „Servicii de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor” Vă aducem la cunoștință:*

*1.) În urma examinării ofertelor depuse în cadrul LP, în data de 14.05.2021, prin nr. 278 s-a solicitat de la SRL „Masterdrum”, SRL „ConstDRAM” și SA „Drumuri Cahul” argumentarea prețului anormal de scăzut.*

*2.) Ca răspuns la solicitarea înaintată în scopul motivării prețului înaintat au fost prezentate scrisori de argumentare însoțite de:*

*a.) SRL „Masterdrum” - modalitatea de formare a prețurilor (devize forma 3, 5, 7) și calcule a formării prețurilor la materialele de bază;*

*b.) SRL „ConstDRAM” - modalitatea de formare a prețurilor (devize forma 3, 5, 7), calcule a formării prețurilor la emulsia bituminoasă, beton asfaltic, contracte de procurare, import a pietrișului și prețurile la utilaje, mecanisme;*

*c.) SA „Drumuri Cahul” - modalitatea de formare a prețurilor (devize forma 3, 5, 7).*

*3.) Ca rezultat a analizei ofertelor depuse și argumentelor prezentate la solicitare grupul de lucru pentru achiziții a decis:*

*a.) A disqualifica oferta depusă de către SRL „Masterdrum” din motiv că atât în calculele depuse la ofertă cât și în cele prezentate la solicitare:*

- (deviz forma 5, exemplu pct. 2, 8...) sunt modificate normele la salariu, fapt inadmisibil și care va duce la nerespectarea tehnologiei și neîndeplinirea corespunzătoare a lucrării propriu-zise;

- (deviz forma 5) la 32 poziții sunt indicate date eronate care ar fi putut duce grupul de lucru la aprecierea neconformă a ofertei (exemplu pct.2: muncitor h-om 38,0000/preț unitate de măsură 57,66 total 985,99. În urma verificării  $38,000 \times 57,66 = 2191,08$ ). Aceste acțiuni contravin normelor de elaborare a devizelor;

- informația prezentată privind principalele servicii similare executate în ultimii 3 ani este neconformă cerințelor înaintate, deoarece nu conține valori, perioade de prestare, beneficiari;

- în informația prezentată la solicitarea din 14.05.2021 nu se dă răspuns în ce mod influențează prețul ofertei prețurile la utilaje, mecanisme și motivul modificărilor normelor la salariu.

- nici la solicitarea din 19.05.2021 de argumentare a datelor false admise în deviz (forma 5) n-am primit răspuns adecvat (nr. 40/21 din 20.05.2021), antreprenorul limitându-se doar la promisiunea „...să execute lucrările cu respectarea condițiilor caietului de sarcini...”

b.) A desemna câștigătoare oferta depusă de către SRL „Constdrum” ținând cont de preț, comparativ cu următorii participanți la procedură și argumentarea micșorării acestui preț din contul cheltuielilor de regie și beneficiu al agentului economic.

4.) Privitor la afirmațiile expuse în contestație de încălcare a dreptului la executare a Garanției de participare probabil că reprezentanții SRL „Masterdum”, n-au studiat minuțios cerințele înaintate în Documentația standard pentru realizarea achiziției publice unde în pct. 3.3 se stabilește că Garanția pentru ofertă va fi în valoare de 2% din valoarea ofertei fără TVA, iar în pct. 6.2 că suma Garanției de bună execuție se stabilește în mărime de 5% din prețul contractului adjudecat. Corespunzător ea va fi depusă la momentul semnării contractului, fapt ce servește ca dovadă că afirmațiile contestatorului privind încălcarea „...din partea autorității contractante privind evaluarea echidistantă a tuturor ofertanților” sunt doar o aberație

În context cu cele expuse, solicităm:

1. Respingerea contestației ca nefondate;
2. Menținerea rezultatelor LP expuse în Decizia nr. 13 din 02 iunie 2021 de atribuire a contractului de achiziții publice la obiectul „Servicii de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor”.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția constată că „Masterdum” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru privind

respingerea ofertei sale, motivată prin faptul că aceasta nu corespunde cerințelor tehnice prevăzute în caietul de sarcini, menționând la aspectul dat că, executarea lucrărilor conform prețurilor unitare indicate în Formularul F4.2 va atrage după sine folosirea mult mai eficientă a banilor publici.

Suplimentar, un alt motiv de respingere ce a stat la baza respingerii ofertei contestatorului constituie faptul că informația privind principalele servicii similare executate în ultimii 3 ani prezentată de către „Masterdrum” SRL este neconformă cerințelor înaintate, deoarece nu conține valori, perioade de prestare, beneficiari.

De asemenea, operatorul economic contestator critică acțiunile autorității contractante la evaluarea ofertelor celorlalți participanți, întrucât valoarea garanției pentru ofertă, prezentată de către operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică în cauză, nu ar corespunde cuantumulului solicitat în documentația de atribuire, invocând că „*Masterdrum*” SRL a executat Garanția pentru ofertă în valoare de 2% din valoarea ofertei totale, iar ceilalți participanți la procedura de achiziții au format garanția de participare de la valoarea unitară a ofertelor sale.

Astfel, din materialele dosarului achiziției publice, Agenția constată că Consiliul Raional Cahul a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 04.03.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1614864327409 din 19.04.2021, privind achiziția „Servicii de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor”, potrivit căruia, valoarea estimată la procedura de achiziție publică din speță constituie 16575560 lei, fără TVA, iar conform pct. 19 din același document criteriul de evaluare a fost stabilit „prețul cel mai scăzut”.

În ceea ce privește motivul de descalificare invocat de autoritatea contractantă „*informația prezentată privind principalele servicii similare executate în ultimii 3 ani este neconformă cerințelor înaintate, deoarece nu conține valori, perioade de prestare, beneficiari*”, Agenția reține ca relevante argumentele contestatorului „*Referitor la principalele servicii similare executate în ultimii 3 ani a fost prezentat formularul F3.9 unde au fost specificate 2 contracte cu valoare mai mare și complexitate similară cu viitorul contract*”, or grupul de lucru nu și-a întemeiat decizia prin prisma conținutului informației cu privire la aceste 2 contracte învederate de contestator, lăsând să se înțeleagă că s-a bazat pe formă nu și pe conținutul documentelor din ofertă, iar decizia a fost motivată pe aspecte formale ceea ce la caz la etapa de evaluarea ofertelor poate fi clarificat și/sau suplinit în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (4), art. 20 alin. (8) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015.

Totodată, cu referire la oferta tehnică și financiară, urmează a fi remarcat faptul că autoritatea contractantă a publicat Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de servicii aprobată prin ordinul Ministrului Finanțelor nr. 174 din 05 octombrie 2018, cu obiectul achiziției „Servicii de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor”, însă potrivit Formularului F4.2 „Specificații de preț”, ce a fost inclus drept parte componentă a documentației de atribuire, autoritatea contractantă la compartimentul „Cod CPV” a indicat simbolul normelor de deviz în baza cărora operatorii economici participanți ar fi urmat să prezinte propunerea financiară la

serviciile solicitate. Mai mult, pe lângă Formularul F4.2 atașat la documentația standard, autoritatea contractantă a publicat inclusiv caietul de sarcini, care de asemenea include, 46 de poziții (categorii de lucrări), operatorii economici participanți, urmând să ofere prețuri unitare pentru fiecare din aceste poziții. Prin urmare, în pofida faptului ca autoritatea contractantă a publicat documentația standard caracteristică realizării achizițiilor publice de servicii, publicarea concomitentă a caietului de sarcini, ce cuprinde simbolurile normelor de deviz, denotă faptul că obiectul achiziției în cauză, are tangențe cu executarea lucrărilor, fapt ce rezultă inclusiv din denumirea acestuia „reparația curentă a drumurilor”, pentru care sunt aplicabile prevederile normative aferente lucrărilor.

Astfel, analizând documentele prezentate de către contestator prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că „Masterdrum” SRL a atașat la ofertă Formularul F4.2 „Specificații de preț”, conform căruia a stabilit prețul unitar pentru fiecare poziție prevăzută de autoritatea contractantă.

În context, se reține că, prin scrisoarea nr. 278 din 14.05.2021, autoritatea contractantă a solicitat operatorului economic să prezinte argumentarea prețului aparent anormal de scăzut al ofertei propuse (documente justificative, modalitatea și mecanisme de formare a prețului din oferta propusă). La acest aspect, urmare a demersului autorității contractante, operatorul economic contestator prin scrisorile nr. 38/21 din 15.05.2021 și nr. 40/21 din 20.05.2021 a prezentat explicații pe marginea prețului aparent anormal de scăzut al ofertei sale, atașând inclusiv devizul-ofertă (formularul nr. 3, 5 și 7 – specifice achizițiilor publice de lucrări), ce cuprinde consumurile resurselor materiale aferente normelor de deviz indicate de către Consiliul Raional Cahul.

La caz, referitor la pretențiile contestatorului cu privire la respingerea ofertei sale din considerentul că devizul-ofertă prezentat de către acesta nu corespunde cerințelor caietului de sarcini, Agenția va lua în considerare prevederile, pct. 4.1.4 documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, conform căruia, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Totodată, se reține că potrivit pct. 4.2 din documentul normativ menționat supra, evidențierea resurselor se efectuează în conformitate cu normele de deviz în vigoare pe teritoriul RM:

- norme de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, puse în aplicare, începând de la 1 ianuarie 2002 prin ordinele Organului Național de dirijare în Construcții;

- baza normativă proprie a utilizatorului, din care fac parte normativele de deviz individuale, care țin cont de condițiile reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări.

Totodată, dacă indicii de resurse din norma de deviz aprobată diferă de consumurile resurselor reale cu mai mult de 5%, în norma de deviz urmează să fie introduse modificările necesare cu aprobarea de Organul Național de Dirijare în Construcții (ONC).

În acest sens, este de menționat că pct. 4.1-4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale.

Astfel, la achizițiile publice de lucrări, odată ce autoritatea contractantă publică în caietul de sarcini simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) **se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.**

Luând în considerare aspectele enunțate, precum și analizând devizul-ofertă prezentat de către „Masterdrum” SRL la etapa de evaluare a ofertelor, Agenția constată că într-adevăr, prețul unitar calculat pentru fiecare poziție din devizul-ofertă (formularul nr. 5) al acestuia este eronat și nu rezultă din produsul consumului de resurse pe unitatea de măsură și valoarea de manoperă pe unitatea de măsură indicată de către contestator în formularul menționat, fapt constatat inclusiv de către autoritatea contractantă, care a invocat în punctul său de vedere că în *„(deviz forma 5) la 32 poziții sunt indicate date eronate care ar fi putut duce grupul de lucru la aprecierea neconformă a ofertei (exemplu pct.2: muncitor h-om 38,0000/preț unitate de măsură 57,66 total 985,99. În urma verificării  $38,000 * 57,66 = 2191,08$ )”*.

Astfel, operatorul economic contestator prin scrisorile nr. 38/21 din 15.05.2021 și nr. 40/21 din 20.05.2021 nu a justificat prețul ofertei indicat în Formularul F4.2, în sensul respectării recetelor normelor de deviz aprobate la elaborarea ofertei sale, așa cum s-a așteptat autoritatea contractantă, or analizând devizul-ofertă prezentat suplimentar, Agenția constată că calculul efectuat în formularul nr. 5 pentru poziția exemplificată nu rezultă din consumul resurselor și valoarea acestora pe unitate de măsură.

În acest sens, se reține, că pe de o parte autoritatea contractantă nu a solicitat, precum și nici documentația de atribuire publicată la procedura din speță nu prevede, Formularele nr. 3, 5 7 specifice achizițiilor de lucrări, însă pe de altă parte a indicat simbolurile normelor de deviz care generează anumite consumuri de resurse pe

marginerea cărora își întemeiază decizia învederând spre exemplu consumul de 38 h-om din receta normei de deviz aferentă poziției nr. 2 din caietul de sarcini și Formularul F4.2, respectiv a aplicat normele specifice achizițiilor de lucrări.

În acest context, Agenția va avea în vedere că potrivit art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 „Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor”.

În același timp, în cazul achizițiilor publice de lucrări, sunt reglementate expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire. Relevante sunt prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, potrivit căruia, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Astfel, prin prisma respectării recetelor normelor de deviz indicate în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a eșuat în a demonstra/proba că abaterile invocate de însași aceasta ar fi însemnate, ceea ce ar determina implicit neconformitatea ofertei contestatorului, la caz nefiind posibil de efectuat o analiză cantitativă în sensul dat având în vedere că autoritatea contractantă nu a indicat cantitățile fiecărei poziții, iar operatorii economici au prezentat ofertele doar reieșind din prețuri unitare.

De asemenea, se reține că reprezentantul contestatorului, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză, a precizat că a luat în calcul consumul real de manoperă necesar pentru executarea obiectului contractului, din care a și rezultat valorile indicate în Formularul F4.2 specific achizițiilor de servicii.

Prin urmare, anume acțiunile autorității contractante de a publica Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de servicii, cu obiectul achiziției „Servicii de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor”, cu solicitarea Formularului F4.2 „Specificații de preț”, în care, însă, la compartimentul „Cod CPV” a indicat simbolul normelor de deviz pentru pozițiile solicitate, iar pe de altă parte, pe lângă Formularul F4.2, de a publica caietul de sarcini, care, de asemenea, include 46 de poziții

(categoriile de lucrări), au și generat în final o documentație neclară și imprecisă care duce la interpretări diferite în privința respectării consumului normat de manoperă la elaborarea ofertelor, inclusiv generând moduri neuniforme de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare, acțiuni contrare prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 – „Autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”.

În ceea ce privește pretențiile contestatorului în legătură cu modul în care autoritatea contractantă a evaluat ofertele prezentate în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, menționând că acesta „a executat Garanția pentru ofertă în valoare de 2% din valoarea ofertei totale, iar ceilalți participanți la procedura de achiziții au format garanția de participare de la valoarea unitară a ofertelor sale”, precum și faptul că prețul ofertat de către „Masterdrum” SRL „...v-a duce la folosirea mult mai eficientă a banilor publici”, Agenția reține că la licitația deschisă nr. MD-1614864327409 din 19.04.2021, au participat 6 (șase) operatori economici, care au propus următorul preț:

„Masterdrum” SRL - 27491,42 lei;

„CONSTDRUM” SRL - 39530,39 lei;

„Orizontul-Lux” SA - 47060,66 lei;

„Drumuri.Cahul” SA - 51469,53 lei;

„ÎM CRDSL Cahul” - 92065,36 lei;

„Voinkoff Group SRL” - 16575560 lei, iar în Formularul F4.2, acesta a indicat valoarea totală a prețurilor unitare în cuantum de 50768,34 lei.

Totodată, potrivit informației publicate pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md) (SIA „RSAP”), la compartimentul „Clarificare și modificări”, au fost solicitate următoarele clarificări:

Descriere Добрый день! Загрузите пожалуйста полный объем работ. У вас в техническом задании, в объемах только единицы выставлены.	
↳ вопрос по смете	09.03.2021 / 18:08
Bună ziua, oferta va fi propusă pe unitate de măsură cum este indicat	
Titlu Criteriul de selecție	Întrebare primită 10.03.2021 / 14:14
Descriere Spune-ti va rog, Care va fi criteriul de selecție? Care din participanti va fi ales în cazul în care o pozitie va fima iefțină dar alta mai scumpă ca la alții?	
↳ Criteriul de selecție	10.03.2021 / 14:33
criteriul de selecție este pe lotul întreg	
Titlu Criteriul de selecție	Întrebare primită 12.03.2021 / 14:21
Descriere Reese că dacă cineva da prețul pe tot lotul mai ieftin, dar pozițiile cele mai scumpe (ca exemplu asfaltarea și amenajarea) vor fi mai ieftine, dar pe care devine mai mare suma executării și respectiv per general va fi mai scump, păi selectați compania dată? Și care e logica? Pare a fi o licitație pregătită pentru cineva. Nu e corect să ceri prețul doar la 1 unitate. Trebuie ca viitorul executor să-și planifice lucrările și riscurile. Și nu cred că este legitim ce faceți dvs. Indicați prin care articol de lege se permite, ca să fie licitat la 1 unitate.	
↳ Criteriul de selecție	12.03.2021 / 14:42
Bună ziua, ce propuneți dumneavoastră	
Titlu вопрос по смете	Întrebare primită 12.03.2021 / 15:50
Descriere Загрузите весь объем работ и конкретные населённые пункты, по вашим объемам не реально подсчитать затраты, тем более транспортные и накладные расходы.	



La caz, urmează a fi remarcat faptul că prețul ofertei propus de către participanți a fost calculat ca sumă a prețurilor unitare pentru fiecare din cele 46 de poziții prevăzute în documentația de atribuire, în timp ce valoarea viitorului contract va constitui valoarea estimată a achiziției fără TVA în sumă de 16575560 lei, respectiv reieșind din răspunsurile autorității contractante la clarificările operatorilor economici, executarea de facto a lucrărilor se va efectua la solicitarea acesteia, contrar ofertelor inițiale și prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice.

Mai mult, Agenția reține că potrivit pct. 3.3 din FDA, autoritatea contractantă a solicitat garanția pentru ofertă în valoare de 2% din valoarea ofertei fără TVA. În acest sens, operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică în cauză, au prezentat garanția pentru ofertă în cuantum de 2% din valoarea ofertelor inițiale, a căror preț a fost calculat reieșind din suma prețurilor unitare pentru pozițiile solicitate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, cu toate că valoarea finală a ofertelor se va majora, reieșind din valoarea estimată a procedurii, precum și din volumul inițial al lucrărilor solicitate de Consiliul Raional Cahul. Prin urmare, se atestă că operatorul economic contestator a prezentat garanția pentru ofertă în valoare de 2% din valoarea estimată stabilită de autoritatea contractantă, iar ceilalți operatori economici au prezentat garanția pentru ofertă în valoare de 2% din valoarea inițială a ofertelor, care pe parcursul prestării serviciilor de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor se va modifica în sensul majorării acestora, în măsura în care, caietul de sarcini prevede prezentarea ofertei pentru o singură unitate, contrar valorii estimate stabilite de către autoritatea contractantă.

Astfel, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform căroră specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă **vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite**, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, urmează de reținut și dispozițiile pct. 5 subpct. 1) din Regulamentul cu privire la modul de planificare a contractelor de achiziții publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1419 din 28.12.2016, potrivit căruia una din condițiile de bază de planificare a contractului de achiziții publice este cunoașterea exactă a necesităților de bunuri, lucrări sau servicii.

De asemenea, conform art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Astfel, în temeiul normelor imperative menționate supra, Agenția reține faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra necesităților obiective ale sale și modalității de satisfacere a lor, însă această decizie nu trebuie să creeze circumstanțe de natură să ducă la încălcarea principiului concurenței în cadrul procedurilor de achiziție publică, or la caz, volumul *de facto* de lucrări ce vor fi executate nu va corespunde cu lucrările oferite inițial.

Prin urmare, din considerentele menționate supra, Agenția apreciază că la stabilirea necesităților sale de lucrări, autoritatea contractantă urma să țină cont de prevederile art. 7 lit. c) din legea prenotată, conform cărora unul din principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice constă în asigurarea concurenței și combaterii practicii anticoncurențiale, ceea ce presupune asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței în așa fel încât orice operator economic cu calificare și ofertă corespunzătoare necesității autorității contractate să poată participa la procedura de atribuire și să dispună de posibilitatea egală de a fi desemnat câștigător. Reieșind din principiul nominalizat autoritatea contractantă era obligată să creeze un mediu competițional favorabil și să stabilească cerințele documentației de atribuire, astfel încât să permită tuturor participanților să depună oferte conforme și ferme.

Astfel, acțiunile grupului de lucru expuse supra au determinat prezentarea în cadrul procedurii de achiziție publică nominalizată a unor oferte neconforme/neadecvate, or pe de o parte, acestea nu corespund necesităților efective ale autorității contractante drept rezultat al perfectării necorespunzătoare a caietului de sarcini, iar pe de altă parte, ofertele sunt anormal de scăzute, în măsura în care prețul oferit de către participanți reprezintă sub 1% din valoarea estimată prevăzută de autoritatea contractantă în anunțul de participare.

La caz, urmează a fi menționat faptul că art. 1 din Legea nr. 131/2015, reglementează expres noțiunea de ofertă neconformă, care este definită drept ofertă care nu corespunde cerințelor indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire, care a fost primită cu întârziere, care este rezultatul unor acțiuni anticoncurențiale sau de corupție, stabilite în modul prevăzut de legislație, sau care a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind anormal de scăzută, cât și noțiunea de ofertă neadecvată – „ofertă lipsită de relevanță față de obiectul achiziției, care nu satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele indicate în documentația de atribuire”.

Prin urmare, generalizând aspectele analizate supra, se atestă faptul că la desfășurarea procedurii de achiziție publică în cauză, autoritatea contractantă nu a respectat principiul utilizării eficiente a banilor publici, și a inițiat o procedură de achiziție publică defectuoasă, în măsura în care, este cert faptul că urmare a desfășurării prezentei licitații deschise, în condițiile actuale nu poate fi selectată cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic, iar criteriul de evaluare stabilit în documentația de atribuire „cel mai mic preț”, în speță, constituie un criteriu formal, având în vedere executarea *de facto* a lucrărilor la solicitarea autorității contractante, care în consecință nu va corespunde cu serviciile/lucrările oferite inițial.

În acest sens, Agenția reține prevederile art. 1029 alin. (1) și alin. (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, potrivit cărora „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”.

Astfel, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, iar la caz se atestă că operatorii economici participanți prin ofertele depuse nu-și asumă angajamentul de a presta serviciile/lucrările în concordanță cu necesitățile reale ale autorității contractante, valoarea cărora a fost estimată în sumă de 16575560 lei, fapt ce determină caracterul formal a tuturor ofertelor prezentate la procedura de achiziție publică în cauză.

Mai mult ca atât, suma mai mică a prețurilor pe o unitate de măsură a tuturor pozițiilor solicitate în caietul de sarcini dintr-o ofertă anumită, nu poate garanta faptul că aceasta va rămâne cea mai avantajoasă și la sfârșitul execuției contractului, or valoarea finală depinde de categoriile de lucrări care de fapt vor fi executate și în ce cantități. În aceste condiții, având în vedere acțiunile Consiliul Raional Cahul, Agenția apreciază că ofertele prezentate de către operatorii economici participanți nu pot fi evaluate obiectiv la această etapă.

Totodată, urmează a fi luat în considerare și specificul obiectului achiziției procedurii de atribuire litigante, or estimarea eficientă de către autoritatea contractantă a cantităților cu lucrări este, dacă nu imposibilă, atunci cel puțin complicată, în măsura în care necesitățile efective pot fi influențate de factori externi pe care o autoritate contractantă ce acționează cu diligența necesară, nu întotdeauna îi poate anticipa. În această ordine de idei, Agenția va reține prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia una din modalitățile speciale de atribuire a contractelor de achiziție publică este acordul-cadru, ceea ce reprezintă un acord încheiat între una sau mai multe autorități contractante și unul sau mai mulți operatori economici, având ca obiect stabilirea condițiilor pentru contractele ce urmează a fi atribuite în decursul unei perioade determinate, în special prețurile și, după caz, cantitățile prevăzute.

În acest sens, este de menționat faptul că legea nominalizată reglementează posibilitatea aplicării modalităților speciale de atribuire a contractului de achiziție publică în cazurile în care cantitățile nu pot fi prevăzute cu precizie, fiind suficientă indicarea cantităților minime și maxime pe care intenționează autoritatea contractantă să le achiziționeze pe durata acordului-cadru, iar pentru depășirea situației litigioase create în cadrul procedurii de achiziție publică din speță acest fapt este posibil.

Astfel, reieșind din cele expuse, Agenția constată că devin incidente prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire. La caz, prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă

aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din aceeași lege.

Reieșind din cele expuse și, luând în considerare imposibilitatea dispunerii măsurilor de remediere, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g), art. 80 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) și alin. (5) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/460/21 din 03.06.2021, depusă de către „Masterdrum” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864327409 din 19.04.2021, privind achiziția „Servicii de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor”, inițiată de către Consiliul Raional Cahul;

2. Se anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1614864327409 din 19.04.2021, privind achiziția „Servicii de întreținere periodică și reparația curentă a drumurilor”, inițiată de către Consiliul Raional Cahul.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Anatolie ZAGORODNÎI**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Alexandru CIUȘ**