



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-1002-20 Data: 31.12.2020

privind soluționarea contestației formulate de către „MEDEXCOM-TEH” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1201/20 la data de 04.12.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1604580083721 din 19.11.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1201/20 din 04.12.2020, depusă de către „MEDEXCOM-TEH” SRL, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1019600008809,

tel e-mail: achizitii@medexcom.md, info@medexcom.md, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1604580083721 din 19.11.2020, privind achiziția „Servicii de deservire a utilajului radiologic, pentru anul 2021”, inițiată de către IMSP Institutul Mamei și Copilului (în continuare – IMSP IMC), adresa: mun. Chișinău, str. Burebista 93, număr de identificare (IDNO): 1003600151643, tel.: 022559646, e-mail: centrulmamei@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 16.12.2020, ora 15:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1604580083721 din 19.11.2020, „MEDEXCOM-TEH” SRL formulează următoarele pretenții:

„În fapt, compania „MEDEXCOM-TEH” SRL a depus oferta pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1604580083721 din 19.11.2020, pentru lotul nr. 1 „Sistem de tomografie computerizată „Aquilon Prime, Toshiba””. Conform cerințelor stipulate în FDA, s-au solicitat drept criterii privind eligibilitatea operatorilor economici următoarele documente:

1. Certificat privind atestarea tehnico-profesională a personalului care va efectua deservirea pentru modelul sistemului radiologic;

2. Autorizație radiologică eliberată de Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice;

Urmare a examinării ofertei operatorului economic desemnat câștigător, am constatat următoarele:

1. În autorizația radiologică nr. 0516 eliberată de către ANRNAR, la rubricile genul de activitate nucleară sau radiologică, precum și limitele de activități și condițiile,

nu figurează echipamentul radiologic pentru care s-a desfășurat procedura de achiziție. Astfel, considerăm, că operatorul economic desemnat câștigător nu corespunde la cerința – Autorizație radiologică eliberată de Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice;

2. Referitor la certificatul de training prezentat, atașat găsiți scrisoarea oficială a producătorului „Canon Medical Systems” (producătorul echipamentului pentru care se propune a fi efectuată deservirea), în care se menționează următoarele: „noi „Canon Medical Systems Europe BV” (fosta „Toshiba Medical Systems Europe BV”) declarăm prin prezenta că întreținerea tuturor echipamentelor fabricate de „Toshiba Medical Systems”, inclusiv computer tomograf – „Toshiba Aquilion Prime”, instalat în cadrul Instituției Dvs. poate fi realizat numai de către personal instruit la „Canon Medical Systems Europe BV” (fosta „Toshiba Medical Systems Europa BV”). În cazul în care întreținerea și întreținerea tehnică sunt efectuate de către orice altă parte care nu este calificat și instruit oficial de „Canon Medical Systems Europe BV” (fosta „Toshiba Medical Systems Europe BV”) producătorul nu garantează buna funcționare a echipamentului și nu va fi tras la răspundere pentru costurile sau pierderile suportate de spital în timpul operațiunii echipamentelor, precum și pentru orice riscuri sau daune pe care echipamentul le-a cauzat sănătății pacienților sau profesioniștii din domeniul sănătății în urma utilizării acestui echipament.

Insistăm cu tărie că toate echipamentele medicale fabricate de „Canon Medical Systems Corporation” (fosta „Toshiba Medical Systems Corporation”) să fie instalate, deservite tehnic și reparate numai de bioingineri calificați și instruiți la sediile „Canon Medical System Europe BV”.

Compania „C&G Technologies” SRL este o companie americană și nu are tangență cu piața europeană. Sistemele CT pentru piața americană diferă în aspectele tehnice de cele destinate pentru piața europeană. Aceasta înseamnă că există diferențe în instruirile de serviciu pentru dispozitive. În plus, nu cunoaștem tehnologiile „C&G Technologies” SRL, nu știm dacă sunt autorizate de către „Canon Medical Systems” America să ofere instruirii și să elibereze certificate.

Așa cum s-a menționat mai sus, numai certificatele emise de „Canon Medical Systems Europe” sunt valabile pentru piața europeană.

Singura companie autorizată să comercializeze și să deservească echipamentele „Canon Medical System” în Republica Moldova, este „MEDEXCOM-TEH” SRL. Specialiștii companiei sunt certificați pentru a face acest lucru”.

Astfel, considerăm, că nici la cerința dată, operatorul economic desemnat câștigător nu corespunde.

Urmare celor relatate, considerăm că la etapa evaluării tehnice autoritatea contractantă a comis o greșeală, iar oferta companiei „MEDEXCOM-TEH” SRL corespunde în întregime cerințelor tehnice expuse în FDA. Mai mult ca atât, certificatul de training prezentat este emis de către producătorul „Canon Medical System”, iar în autorizația radiologică de la ANRANR este stipulat seria echipamentelor „Aquilion”,

pentru care compania „MEDEXCOM-TEH” SRL este abilitată să desfășoare amplasarea, montarea, punerea în funcțiune și repararea.

În drept, vor fi învederate prevederile art. 65 alin. (3) din Legea nr. 131/2015: Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

- a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare;
- c) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei de atribuire din data de 03.12.2020 privind desemnarea operatorului economic „MOLDAN-SERVICE” SRL câștigător pentru lotul nr. 1 „Sistem de tomografie computerizată Aquilon Prime, Toshiba”;

- reevaluarea ofertelor depuse pe marginea lotului nr. 1 „Sistem de tomografie computerizat Aquilon Prime, Toshiba”.”

Argumentele autorității contractante:

IMSP IMC, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-13/855 din 11.12.2020, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Evaluarea ofertelor prezentate în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1604580083721 a fost efectuată în strictă conformitate cu Legea nr. 131/2015, dar și documentației standard. Potrivit acesteia, IPO 35.2, „Autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire”. Iar drept criteriu de atribuire, conform anunțului de participare, la pct. 15, s-a solicitat „Autorizație radiologică eliberată de Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice” (în continuare ANRAR).

În cadrul licitației menționate, pentru lotul nr. 1 „Sistem de tomografie computerizată Aquilon Prime, Toshiba” au depus oferte doi operatori economici: „MOLDAN-SERVICE” SRL și „MEDEXCOM-TEH” SRL (contestatorul). Operatorul economic „MOLDAN-SERVICE” SRL a depus oferta cea mai mică. Ca urmare a evaluării documentelor de atribuire s-a constatat următoarele:

1. Autorizația radiologică a operatorului economic „MOLDAN-SERVICE” SRL, seria A nr. 0516 valabilă până pe data de 08.07.2021 și are indicat genul de activitate nucleară sau radiologică pentru care a fost eliberat „Amplasarea, montarea, punerea în funcțiune și repararea instalațiilor roentgen”, iar anexa autorizației radiologice este indicată limita de activități „„Computer Tomograf”, „X-Ray System”, „Angiography”, „Mammography””. Respectiv dispozitivul tomograf „Toshiba Aquilon Prime” este un dispozitiv care utilizează raze roentgen. La acest punct mai adăugăm: referitor la pretenția contestatorului privind lipsa din autorizația ANRAR a dispozitivului pentru care s-a desfășurat procedura de achiziție (lotul nr. 1) ținem să menționăm că, în anunțul de participare, nu s-a solicitat ca aceasta să includă expres denumirea dispozitivului deservit „Aquilon Prime, Toshiba”, astfel, acest criteriu de evaluare nu putea fi aplicat ulterior.

2. Cu privire la certificatul de atestare tehnico-profesională a operatorului economic „MOLDAN-SERVICE” SRL inginerii care vor deservi dispozitivul medical dispun de astfel de certificat eliberat de către „C&G Technologies” SRL, Inc., în care este indicat „Aquilon PRIME”.

În baza celor expuse mai sus, grupul de lucru rămâne la decizia inițială, câștigător pentru lotul nr. 1 fiind desemnat operatorul economic „MOLDAN-SERVICE” SRL, conform prețului minim și care întrunește cerințele de calificare indicate în anunțul de participare.”

Argumentele ofertantului desemnat câștigător:

„MOLDAN-SERVICE” SRL, prin referința nr. 120/20 din 16.12.2020, comunică următoarele:

„În urma desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1604580083721 de către IMSP IMC oferta companiei „MOLDAN-SERVICE” SRL a fost desemnată câștigătoare de către grupul de lucru.

Compania „MOLDAN-SERVICE” SRL consideră că argumentele invocate de către contestatorul „MEDEXCOM-TEH” SRL nu au suport juridic.

Conform art. 18 din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă va aplica criterii proporționale de calificare și selecție raportate la obiectul contractului referitoare numai la:

- a) eligibilitatea ofertantului sau candidatului;
- b) capacitatea de exercitare a activității profesionale;
- c) capacitatea economică și financiară;
- d) capacitatea tehnică și/sau profesională;
- e) standarde de asigurare a calității;
- f) standarde de protecție a mediului.

Art. 22 din Legea sus indicată în alin. (2) prevede că în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora (nu este obligată), în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sunt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, următoarele:

a) lista principalelor servicii similare prestate în ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați.

Menționăm faptul că, pe parcursul ultimelor 3 ani, „MOLDAN-SERVICE” SRL a prestat servicii IMSP IMC, în baza contractelor de achiziție publică, pentru același Tomograf Computerizat. Prin urmare, autoritatea contractantă, pe parcursul anilor nu au avut careva reclamații aferente termenilor, calității sau la modul executării contractelor.

Alin. (5) al aceluiași articol indică că în cazul în care autoritatea contractantă solicită demonstrarea capacității tehnice și/sau profesionale, aceasta are obligația de a indica în documentația de atribuire și informațiile pe care operatorii economici urmează să le prezinte în acest scop.

Cerința autorității contractante a fost: „Certificat privind atestarea tehnico-profesională a personalului care va efectua deservirea pentru modelul sistemului radiologic” compania noastră prezentând certificatele solicitate de la „C&G Technologies” Inc.

Cât ține de scrisoarea oficială prezentată de către contestator, de la „CANON MEDICAL SYSTEMS”, nu o putem considera drept argument plauzibil deoarece, aceasta este eliberată în adresa IMSP SCM „Sfânta Treime”, instituție care nu are tangență cu obiectul prezentei contestări.

Mai mult ca atât, prin această scrisoare se vede că se dorește monopolizarea segmentului de piață în partea deservirii dispozitivelor medicale și stabilirea prețului pentru mentenanță cu siguranță mai mare.

Dacă totuși să ne referim la declarațiile scrise în scrisoarea de la „CANON MEDICAL SYSTEMS”, precum că el nu garantează buna funcționare a echipamentului precum și pentru orice riscuri sau daune pe care echipamentul le-a cauzat sănătății pacienții sau profesioniștii din domeniul sănătății în urma utilizării acestui echipament atunci Regulamentul (UE) 2017/745 al Parlamentului European și al Consiliului din 05.04.2017 privind dispozitivele medicale, de modificare a Directivei 2001/83/CE, a Regulamentului (CE) nr. 178/2002 și a Regulamentului (CE) nr. 1223/2009 și de abrogare a Directivelor 90/385/CEE și 93/42/CEE ale Consiliului prevede expres că Dispozitivele medicale trebuie proiectate și fabricate astfel încât, în cazul în care sunt utilizate în condițiile și în conformitate cu scopul propus menționat, să nu compromită starea clinică sau siguranța pacienților, sau siguranța și sănătatea utilizatorilor sau, în funcție de situație, ale altor persoane, cu condiția ca orice riscuri care ar putea fi legate de utilizarea lor să reprezinte riscuri acceptabile în comparație cu avantajele pentru pacient și ca ele să fie compatibile cu un nivel ridicat de protecție a sănătății și siguranței.

Pe de altă parte, urmează să specificăm, că dispozitivul medical care urmează să fie deservit nu este în termenul de garanție, iar compania producătoare nu are obligații certe în speță, decât cele expuse mai sus.

Cât privește argumentul că producătorul nu va fi tras la răspundere pentru costurile sau pierderile suportate de spital în timpul operațiunii echipamentelor, remarcăm că conform practicilor în domeniu, în contractul de achiziție este stipulată garanția de buna execuție a contractului și suportarea pierderilor de către executor pentru viciile, defectele aduse din culpă, bunului sau instituției medicale. Deci, de jure, nu producătorul va fi atras la răspundere pentru pierderile IMSP-lui, dar prestatorul. Astfel, putem conchide că se încearcă specularea cu anumiți termeni, pentru a fi favorizat operatorul economic „MEDEXCOM-TEH” SRL.

În altă ordine de idei, Conform Ghidului privind criteriile de instituire, rolurile și responsabilitățile departamentelor/ secțiilor de inginerie biomedicală în cadrul instituțiilor medico-sanitare publice elaborat de Ministerul Sănătății Muncii și Protecției Sociale, principalul scop al mentenanței preventive este acela de a menține buna funcționare a dispozitivelor medicale.

Mentenanța preventivă planificată se efectuează de către inginerii biomedicali și include inspectia, curățirea componentelor externe și interne ale dispozitivului, verificarea minuțioasă a funcționalității și siguranței dispozitivelor medicale, înlocuirea componentelor uzate, etc. Inspecțiile și mentenanța sunt esențiale pentru a continua utilizarea dispozitivelor medicale într-un mod sigur. Pentru aceasta sunt necesare cunoștințe tehnice și medicale suficiente pentru a asigura o mentenanță adecvată a dispozitivelor medicale.

Considerăm că cunoștințele inginerilor biomedicali ai companiei „MOLDAN-SERVICE” SRL sunt mai mult decât suficiente pentru deservirea dispozitivului medical „Tomograf Computerizat Toshiba Aquilion Prime”, fapt dovedit și pe parcursul anilor precedenți. Iar contestatorul sau altă entitate, nu poate pune la îndoială calitatea studiilor primite de ingineri, cât și calificarea lor profesională, aceasta fiind prerogative organelor specializate.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către „MEDEXCOM-TEH” SRL, Agenția atestă că acesta își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta „MOLDAN-SERVICE” SRL înaintată pentru lotul nr. 1 „Sistem de tomografie computerizată „Aquilon Prime, Toshiba” invocând că ultima nu corespunde cerințelor specificate în anunțul de participare în partea ce ține de:

1. Certificatul privind atestarea tehnico-profesională a personalului care va efectua deservirea pentru modelul sistemului radiologic;
2. Autorizația radiologică eliberată de Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IMSP IMC a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 05.11.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1604580083721 din 19.11.2020, privind achiziția „Servicii de deservire a utilajului radiologic, pentru anul 2021”, potrivit căruia, relevant speței, la pct. 15 subpct. 4 autoritatea contractantă a solicitat: „Certificat privind atestarea tehnico-profesională a personalului care va efectua deservirea pentru modelul sistemului

radiologic”, iar la subpct. 5 din același punct, a indicat: „Autorizație radiologică eliberată de Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice”.

Astfel, în vederea soluționării contestației, Agenția va lua în considerare dispozițiile art. 17 din Legea nr. 131/2015, care prevede la alin. (1) că în funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 44 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici.

De asemenea, fără a prejudicia drepturile ofertanților la procedura de achiziție publică, autoritatea contractantă, în cazul în care dorește să verifice capacitatea tehnică și/sau profesională a ofertanților/candidaților, respectiv calitatea serviciilor oferite de aceștia, urmează să se conformeze prevederilor art. 22 alin. (2) lit. c) și lit. d) din Legea nr. 131/2015, conform căruia, în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sunt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, următoarele:

c) informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către ofertant/candidat, în special pentru asigurarea controlului calității;

d) informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului, dacă acestea nu reprezintă factori de evaluare stabiliți conform prevederilor art. 26 alin. (7).

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului precum că Certificatul privind atestarea tehnico-profesională a personalului care va efectua deservirea pentru modelul sistemului radiologic „Aquilon Prime, Toshiba”, prezentat de către „MOLDAN-SERVICE” SRL, nu corespunde cerințelor solicitate în documentația de atribuire, întrucât *„singura companie autorizată să comercializeze și să deservească echipamentele „Canon Medical System” (fosta „Toshiba Medical Systems Europe BV”) în Republica Moldova, este „MEDEXCOM-TEH” SRL*”, Agenția reține că autoritatea contractantă a solicitat în anunțul de participare „Certificat privind atestarea tehnico-profesională a personalului care va efectua deservirea pentru modelul sistemului radiologic”, fără a fi precizate mențiuni cu privire la faptul că acesta urmează să fie de la „producător”, or potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Prin urmare, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic desemnat câștigător, se atestă că acesta a prezentat Certificatul eliberat de către „C&G

Technologies” Inc., care prevede următoarele: „Prin prezenta certificăm că dl. Reuta Aleksandr, Pankin Aleksandr, Traiduk Aleksandr și Grebeniuk Victor au primit instruirea necesară pentru instalarea și deservirea Sistemelor Medicale Toshiba, precum și a produselor GE conform anexei:

The Medical Systems of the Toshiba and GE products line, which Engineers of MEDIVIT Ltd can install and provide service for these systems.

#	Product	Name of systems
1	Computer Tomography	<ul style="list-style-type: none"> - Aquilion One VISION Edition - 640- slices; Aquilion ONE 640-slices - Aquilion One VISION Edition 320-slices - Aquilion Premium 320-slices - Aquilion PRIME 160-slices; Aquilion PRIME 80-slices - Astelion Advance 32-slices; Astelion Advance 16-slices; - Astelion 32-slices; Astelion 16-slices - Aquilion 4/8/16/32/64 Slice - Aquilion LB; Aquilion LB 16-slice - Activion 16 - Alexion 16 16-slice; Alexion Super 16; - Aquilion RXL 16; Aquilion RXL 32; Aquilion CXL 64-slice; Aquilion CXL 128-slice - Asteion VP; Asteion VF; Asteion Super 4

Astfel, Agenția va respinge pretenția contestatorului pe aspectul dat, or Certificatul prezentat de către „MOLDAN-SERVICE” SRL demonstrează faptul că personalul care va efectua deservirea Sistemului de tomografie computerizată „Aquilon Prime, Toshiba” deține instruirea necesară, ceea ce corespunde cerinței autorității contractante, întrucât nu a fost solicitat nemijlocit un certificat de atestare anume de la producător.

De asemenea, Agenția va respinge și pretențiile „MEDEXCOM-TEH” SRL în ceea ce privește faptul că Autorizația radiologică eliberată de Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice nu prevede expres „*echipamentul radiologic pentru care s-a desfășurat procedura de achiziție*”, or „MOLDAN-SERVICE” SRL a prezentat Autorizația radiologică seria A nr. 0516 valabilă până pe data de 08.07.2021, eliberată pentru genul de activitate „Amplasarea, montarea, punerea în funcțiune și repararea instalațiilor roentgen”, în anexă fiind indicate limitele și condițiile de activitate după cum urmează: „Amplasarea, montarea, punerea în funcțiune și repararea instalațiilor roentgen (Computer Tomography, X-Ray System, Angiography, Mammography) cu respectarea prevederilor legislației în vigoare din domeniul radioprotecției, securității radiologice și managementului calității cu raportarea către ANRANR și eliberarea testelor de acceptanță”.

În acest context, Agenția va reține și argumentele autorității contractante expuse în punctul său de vedere precum că „*dispozitivul tomograf „Toshiba Aquilon Prime” este un dispozitiv care utilizează raze roentgen. La acest punct mai adăugăm [...] în anunțul de participare, nu s-a solicitat ca aceasta să includă expres denumirea dispozitivului deservit Aquilon Prime, Toshiba.*”

Astfel, Agenția reține că cerințele documentației de atribuire, așa cum acestea sunt formulate/indicate de autoritatea contractantă, sunt obligatorii, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile sale, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție

publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea impune ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire. Or, conform art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, Agenția atestă că decizia autorității contractante de desemnare în calitate de câștigător operatorul economic „MOLDAN-SERVICE” SRL, prin prisma cerințelor de calificare litigante stabilite în documentația de atribuire, nu contravine prevederilor normative din domeniu, iar din aceste considerente, pretențiile „MEDEXCOM-TEH” SRL urmează a fi respinse integral.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/1201/20 din 04.12.2020, depusă de către „MEDEXCOM-TEH” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1604580083721 din 19.11.2020, privind achiziția „Servicii de deservire a utilajului radiologic, pentru anul 2021”, inițiată de către IMSP Institutul Mamei și Copilului.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Petru OPREA