



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-1001-20 Data: 31.12.2020

privind soluționarea contestației formulate de către „Rețele Terestre” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1230/20 la data de 15.12.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1605336281918 din 30.11.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1230/20 din 15.12.2020, depusă de către „Rețele Terestre” SRL, adresa: mun. nr. de identificare (IDNO): , pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1605336281918 din 30.11.2020, privind achiziția „Licența produsului antivirus pentru o perioadă de 3 ani cu instalare”, inițiată de către Procuratura Generală a Republicii Moldova, adresa: mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 73, număr de identificare (IDNO): 1006601003865, tel.: 022828373, 069455096, e-mail: pg.sct@procuratura.md, irina.popovici@procuratura.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 23.12.2020, ora 15:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1605336281918 din 30.11.2020, „Rețele Terestre” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, ținem să anunțăm dezacordul cu rezultatele licitației privind achiziția Licențelor produsului antivirus pentru o perioadă de 3 ani.

În conformitate cu caietul de sarcini obiectul achiziției este stipulat Licența produsului antivirus, care trebuie să asigure Protecția antivirus pentru nodurile principale ale unei rețele: stații de lucru, laptopuri, servere de fișiere.

Ținând cont că caietul de sarcini conține termeni tehnici generali și poate fi interpretat ambiguu, compania „Rețele Terestre” SRL a oferit produsul „Bitdefender GravityZone Business Security” – care se raportează perfect la raportul preț-calitate, fiind poziționat pe locul unu în licitația respectivă.

Astfel, pentru a selecta produsul cât mai potrivit, pentru client, am consultat inclusiv și portalul „Achiziții Publice”

<https://achizitii.md/ro/public/tender/21030795/questions> unde la compartimentul „Întrebări Răspunsuri” au fost plasate întrebări de concretizare, răspunsul căror tot a făcut referința la caietul de sarcini:

Citat:

Data:

19 nov 2020, 12:30

Subiectul întrebării:

Produsul trebuie să includă tehnologii de detecție a sistemelor virtualizate administrate

Întrebare:

Buna ziua. Pentru a determina mașinile virtuale care rulează pe o singură gazdă fizică, sunt specificați parametrii de acces la hipervizor (adresă / autentificare / parolă), este lansat un utilitar pe VM care „certifică” imaginea, creând o listă de blocuri comune tuturor VM-urilor. Scanarea ulterioară verifică doar blocurile modificate, reducând timpul de scanare pentru toate mașinile virtuale. Vă rugăm să confirmați ca acest funcțional acoperă cerința din titlu.

Răspuns (23 nov 2020, 16:43):

Buna ziua. Vă rugăm să vă conduceți după caiet de sarcini. Vă mulțumim.

Data:

19 nov 2020, 12:31

Subiectul întrebării:

Produsul trebuie să permită detectarea automată a vulnerabilităților din sistemul de operare și aplicațiilor instalate

Întrebare:

*Buna ziua. Când se utilizează modulul de protecție împotriva vulnerabilităților, antivirusul blochează automat posibilitatea exploatării vulnerabilităților în software și sistem de operare la nivel de rețea prin CVE *** până când patch-urile oficiale devin disponibile. Cu posibilitatea de a activa sau dezactiva regulile. Această abordare elimină necesitatea de scanare a punctelor finale pentru identificarea vulnerabilităților, reducând consumul de resurse hardware de către agentul antivirus. Vă rugăm să confirmați ca acest funcțional acoperă cerința din titlu.*

Răspuns (23 nov 2020, 16:43):

Buna ziua. Vă rugăm să vă conduceți după caiet de sarcini. Vă mulțumim.

Data: 23 nov 2020, 09:34

Subiectul întrebării:

Produsul trebuie să permită inventarierea hardware și software a stațiilor de lucru prin intermediul sistemului de administrare centralizată.

*Întrebare: Buna ziua, Funcționalitate de inventar A. hardware: Controlul dispozitivului. • Dispozitive de stocare: CD / DVD, dischete, unități de rețea, dispozitive de stocare USB. * Permiteți / blocați funcția Autorun pentru dispozitivele*

*de stocare USB * Da / Nu Afișați un mesaj de notificare pe punctul final atunci când antivirusul detectează accesul neautorizat Permisuni: acces complet / modificare / citire și executare / citire / listare numai a conținutului dispozitivului • Dispozitive mobile: Permite / blocare stocare • Adaptoare Bluetooth: Permite / Blochează • Porturi COM și LPT: Permiteți / Blocați • Interfață IEEE 1394: Permiteți / Blocați • Dispozitive de imagine: Permite / Blochează • Dispozitive cu infraroșu: Permiteți / Blocați • Modemuri: Permiteți / Blocați • Carduri PCMCIA: Permite / Blochează • Tasta ecranului de imprimare: Permiteți / Blocați • NIC-uri fără fir: Permite / Blochează b. software: folosind modulul „Control aplicații”, se configurează o politică conform căreia se înregistrează faptul de a folosi software care nu este inclus în lista permiselor și pe baza acestor jurnale este posibil să se formeze o listă a software-ului utilizat pe punctele finale în care este instalat agentul antivirus. Vă rugăm să confirmați ca acest funcțional acoperă cerința din titlu.*

Răspuns (23 nov 2020, 16:43):

Buna ziua. Vă rugăm să vă conduceți după caiet de sarcini. Vă mulțumim.

Adițional, a mai fost întreprinsă o încercare de a concretiza necesitățile instituției prin transmiterea unei scrisori oficiale în adresa acesteia, din partea distribuitorului oficial BitDefender în Republica Moldova – „Reliable Solutions Distributor” SRL Răspunsul la solicitarea expediată așa și nu a fost recepționat. (scrisoare anexată)

Astfel, analizând atent caietul de sarcini și răspunsul recepționat dorim să menționăm următoarele puncte:

1. Scrisoarea de răspuns al instituției prevede următoarele neconformități:

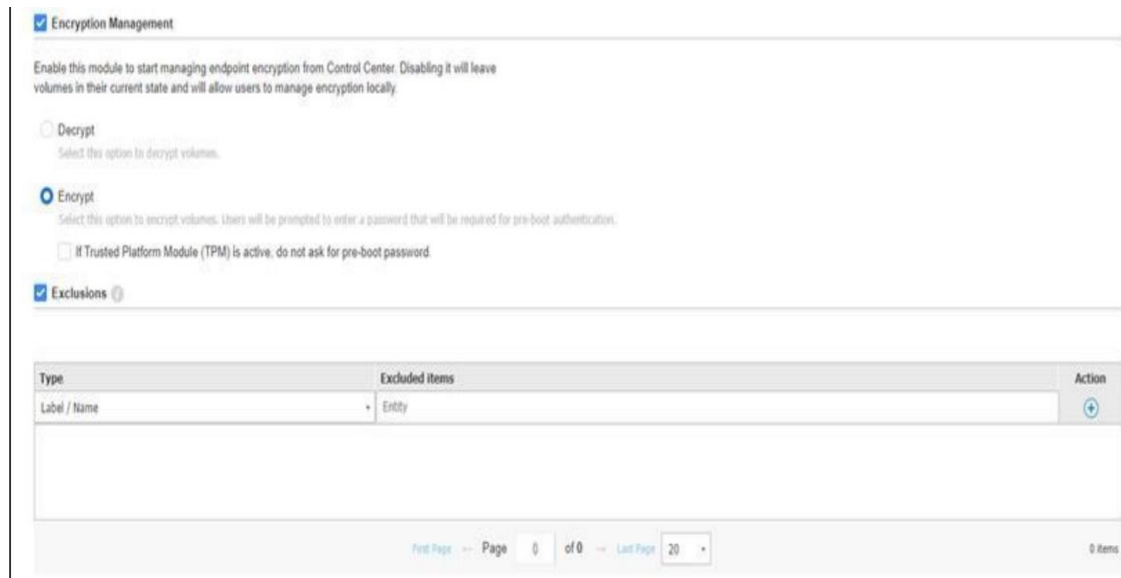
Produsul trebuie să permită fără instalarea unei alte aplicații criptarea datelor la nivel de fișier, la nivel de harddisk sau alte dispozitive amovibile.

Această posibilitate este menținută de producătorul BitDefender prin prisma unui produs conex Full Disc Encryption add-on) care se activează prin licență simplă și oferă posibilitatea de a executa sarcinile impuse, doar că acestea nu au fost clar definite că instituția are nevoie de ele și pentru ce cantitate de utilizatori. Acest produs de regulă este utilizat pentru dispozitive mobile pentru a securiza informația din ele.

La etapa de concretizare un răspuns clar privind aceste tipuri de funcționalități nu a fost recepționat.

2. Produsul trebuie să permită setarea diferitelor nivele de acces (acces nepermis, acces la fișierele necriptat, acces la fișiere criptate) pentru aplicațiile specificate de administrator.

Produsul oferit permite setarea diferitor tipuri de excludere/exceptii din consola administratorului,



3. Produsul trebuie să permită crearea, păstrarea și implementarea imaginilor a sistemului de operare, cu ajutorul consolei de administrare dedicată.

Acest timp de funcțional nu este specific produsele de securitate informațională și de protecție a endpoint, ci pentru soluțiile de backup și deployment automatizat pe servere. Astfel noi nu putem cere astfel de funcțional în partea unui antivirus.

La etapa de concretizare instituția, iarăși, a făcut referința la caietul de sarcini care nu clarifică prompt necesitățile clientului. Iar în cazul în care se infirmă că aceasta este o funcție obligatorie și indispensabilă atunci, ia, vădit favorizează un vendor.

4. Produsul trebuie să permită inventarierea hardware și software a stațiilor de lucru prin intermediul sistemului de administrare centralizată.

Soluția oferită prezintă administratorului tehnic următoarele tipuri de informații: Cantitatea de Endpoint conectate, Denumirea PC, IP adresa acestuia, Grupul de management din care face parte, Sistemul de operare, Versiunea OS, Versionarea la produs instalat, Update, Statul endpoint, Funcțiile activate, etc.

La solicitarea de a concretiza a fost răspunsul de a consulta caietul de sarcini, care destul de vag explică necesitățile instituției. Adicional, la necesitate critică, există soluția gratuită de inventariere: <https://ocsinventory-ng.org/>, care poate fi utilizată, cu ușurință, de instituții publice.

Type:	BEST
Product version:	6.6.22.315
Last product update:	27 November 2020 08:28:13
Last check for a new product version:	10 December 2020 12:41:22
Product update location:	GravityZone Update Server - update.cloud.2d585.cdn.bitdefender.net
Engines version:	7.86843
Last security content update:	10 December 2020 12:41:58
Last check for new security content:	10 December 2020 12:41:40
Security content update location:	GravityZone Update Server - update.cloud.2d585.cdn.bitdefender.net
Primary scan engine:	Local Scan
Fallback scan engine:	None

<ul style="list-style-type: none"> Modules Antimalware: On Firewall: Off Content Control: Off Device control: Off Advanced Threat Control: On Risk Management: Off 	<ul style="list-style-type: none"> Reporting(today) Malware Status: -> No detections View Security Audit: View Network Incidents: -> No detection View
---	--

Adițional, în cazul în care instituția se expunea clar că are nevoie de o gestiune mai complexă a softului din cadrul perimetrului său, Bitdefender are la dispoziție sistem de gestionarea integrată a patch-urilor GravityZone care putea fi oferta către producător.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- *Desemnarea drept câștigător compania „Rețele Terestre” SRL cu produsul Bitdefender GravityZone Business Security*
- *Anunțarea unui noi licitații în cazul în care obiecțiile menționate de instituție sunt critice pentru infrastructura acesteia și adaptarea caietului de sarcini pentru funcțiile menționate.”*

Argumentele autorității contractante:

Procuratura Generală a Republicii Moldova, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea înregistrată la ANSC cu nr. 01/2461/20 din 22.12.2020, în susținerea deciziei sale, relatează următoarele:

„Descalificarea ofertei „Rețele Terestre” SRL privind achiziția „Licența produsului antivirus pentru o perioadă de 3 ani” a avut loc din motivul că, oferta a fost catalogată ca neconformă.

În special:

Ofertă neconformă – ofertă care nu corespunde cerințelor indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire, care a fost primită cu întârziere, care este rezultatul unor acțiuni anticoncurențiale sau de corupție, stabilite în modul prevăzut de legislație, sau care a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind anormal de scăzută.

În condițiile art. 69 alin. (2) lit. b), alin. (6) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

„Rețele Terestre” SRL prin contestația depusă încearcă de a induce în eroare participanții la procedura în cauză invocând că, specificațiile din caietul de sarcini nu sunt clare, fapt care nu corespunde realității. Mai mult, însăși contestatorul, în mod indirect, recunoaște că nu a oferit un produs cu specificațiile cerute fiind propusă soluția care necesită a fi completată cu soft adițional (add-on) (formular 4.1).

În context, caietul de sarcini prevede:

- Produsul trebuie să permită fără instalarea unei alte aplicații criptarea datelor la nivel de fișier, la nivel de hard-disk sau alte dispozitive amovibile.
- Produsul trebuie să permită setarea diferitelor nivele de acces(acces nepermis, acces la fișierele necriptat, acces la fișiere criptate) pentru aplicațiile specificate de administrator.
- Produsul trebuie să permită crearea, păstrarea și implementarea imaginilor a sistemului de operare, cu ajutorul consolei de administrare dedicată.
- Produsul trebuie să permită inventarierea hardware și software a stațiilor de lucru prin intermediul sistemului de administrare centralizată.

Însă, în detrimentul specificațiilor menționate, care sunt clare și previzibile ofertantul a propus:

Full Disc Encryption (add-on)

Această funcționalitate se cumpără ca licență aparte (adică add-on).

Prin urmare soluția propusă nu este conformă cu punctele din cerințele menționate supra.

Chiar și cu o licență aparte aceste funcționalități nu sunt acoperite, deoarece BitDefender utilizează o soluție străină, Windows BitLocker, ceia ce vine în contradicție cu cerințele tehnice solicitate.

Patch Management (add-on)

Această funcționalitate se cumpără ca licență aparte (adică add-on).

Prin urmare soluția propusă nu este conforma cerințelor caietului de sarcini.

Totodată, licența adițională nu satisface cerința referitor la crearea, păstrarea și implementarea imaginilor a sistemului de operare, cu ajutorul consolei de administrare dedicată, BitDefender nu deține o atare funcționalitate.

Este necesar de menționat că, contestatorul nu contrapune argumente clare împotriva motivației de descalificare în cadrul procedurii în litigiu, dar invocă chipurile neclaritatea specificațiilor tehnice, ceia ce nu corespunde realității.

Prin urmare, considerăm contestația depusă de „Rețele Terestre” SRL drept eronată și solicităm respingerea acesteia ca nefondată.”

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător „BTS PRO” SRL:

Operatorul economic „BTS PRO” SRL, prin scrisoarea înregistrată la ANSC cu nr. 01/2432/20 la data de 17.12.2020, cu referire la contestația înaintată de către „Rețele Terestre” SRL, comunică următoarele:

„În rezultatul examinării rezultatelor licitației desfășurate de către Procuratura Generală a RM, privind achiziționarea „Licenței produselor antivirus pentru o perioadă de 3 ani cu instalare”, a fost desemnat câștigător operatorul economic „BTS PRO” SRL.

Prin contestație depusă, contestatorul „Rețele Terestre” SRL a solicitat:

1. Desemnarea câștigătoare a ofertei sale cu produsul Bitdefender GravityZone Business Security;

2. Anunțarea unui nou concurs de licitații.

Analizând contestația, argumentele aduse în susținerea acesteia, considerăm că, contestația „Rețele Terestre” SRL este neîntemeiată, tendențioasă și abuzivă, iar în primul rând inadmisibilă, motiv pentru care urmează a fi respinsă integral. Această concluzie se fundamentează pe următoarele argumente:

I. CONTESTAȚIA ESTE INADMISIBILĂ

Potrivit art. 69 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Evaluarea ofertelor se finalizează odată cu adoptarea deciziei de atribuire a contractului de achiziții publice/acordului-cadru sau anularea procedurii de atribuire.

În speță, suntem la etapa de atribuire a contractului de achiziție publică, or a fost finisată procedura de evaluare și desemnat câștigătorul „BTS PRO” SRL.

Respectiv, obiectul contestației înaintate ar reprezenta Rezultatele procedurii de atribuire.

De fapt, pe pagina principală a contestației, contestatorul a indicat Obiectul Contestației: Rezultatele procedurii de atribuire.

Cu toate acestea, după cum rezultă din conținutul contestației operatorului economic „Rețele Terestre” SRL, acesta nu contestă Rezultatele procedurii de atribuire, însă nemijlocit documentația de atribuire și anume caietul de sarcini.

Aceasta reiese atât din textul contestației cât și din solicitările finale ale contestatorului:

- cerința de adaptare a caietului de sarcini la cerințele indicate de contestator;*
- desemnarea sa în calitate de câștigător.*

La prezenta procedură de achiziție publică, anunțul de participare a fost publicat la data de 14 noiembrie 2020 (<https://e-licitatie.md/achizitii/18939/licenta-produsului-antivirus-pentru-o-perioada-de-3-ani>).

Din această dată, potențialul contestator era în drept să înainteze cereri de clarificare și să conteste documentația de atribuire la autoritatea competentă.

Deși contestatorul a solicitat careva Clarificări referitoare la cerințele indicate în caietul de sarcini și după cum invocă în contestație, nu a primit răspunsuri clare de la autoritatea contractantă, acesta totuși nu a contestat Documentația de atribuire în conformitate cu regulile procedurii de achiziție.

Este dreptul fiecărui operator economic participant la procedura de achiziție publică de a solicita modificarea caietului de sarcini sau eliminarea din acesta a cerințelor asupra cărora are certitudinea că ar impune careva obstacole.

Respectiv, înțelegem că, „Rețele Terestre” SRL nu a avut obiecții clare și întemeiate vizavi de documentația de atribuire, iar acestea „au apărut” deja după desemnarea câștigătorului.

Mai mult ca atât, contestația se referă la actele care au fost emise înainte de deschiderea ofertelor motiv pentru care urma a fi depusă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor.

Acest fapt nu a fost respectat de către contestator, or, dânsul a depus contestația deja după ce a fost informat despre decizia de respingere a ofertei sale și desemnare a ofertei câștigătoare.

Înaintarea unei contestații fără respectarea prevederilor legale în acest sens face ca aceasta să fie inadmisibilă.

Odată ce există o procedură reglementată de lege și funcțională, participanții la aceasta trebuie să respecte cu strictețe condițiile și termenii stabiliți.

Prin urmare, contestatorul a determinat greșit obiectul contestației, motiv pentru care aceasta urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

II. AUTORITATEA CONTRACTANTĂ A PROCEDAT CORECT ȘI ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGALE ÎN VIGOARE

1. Oferta „BTS PRO” SRL corespunde cerințelor tehnice specificate în documentația de atribuire și corect a fost desemnată câștigătoare.

Analizând parametrii produselor și cerințele la acestea potrivit specificațiilor tehnice din documentația de atribuire, constatăm cu certitudine că caracteristicile tehnice expuse în oferta operatorului economic „BTS PRO” SRL îndeplinesc întocmai fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă.

Potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Careva motive de descalificare a ofertei „BTS PRO” SRL nu sunt, or, produsul Kaspersky oferit de „BTS PRO” SRL corespunde întru-totul cerințelor solicitate în caietul de sarcini.

Cu siguranță autoritatea contractantă a examinat obiectiv ofertele depuse în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică, corect a stabilit în calitate de câștigător pe „BTS PRO” SRL, cu respectarea procedurii de examinare a ofertelor echitabil și nepărtinitor.

2. Contestatorul eronat invocă precum că caietul de sarcini plasat de autoritatea contractantă conține termeni generali și poate fi interpretat ambiguu:

Potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Potrivit art. 1 din legea nominalizată, specificațiile tehnice reprezintă ansamblul indicațiilor tehnice cuprinse, în special, în caietele de sarcini, care definesc caracteristicile solicitate pentru un material, pentru un produs sau pentru un bun și care permit caracterizarea acestora astfel încât să corespundă utilizării urmărite de autoritatea contractantă.

Conform, art. 37 alin. (7) din aceeași lege, „Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.”

Analizând documentația de atribuire plasată de autoritatea contractantă, raportată la specificul produselor solicitate pentru procedura din speță, ne convingem că autoritatea contractantă în procesul desfășurării prezentei proceduri de achiziție a procedat potrivit principiilor concurenței reale, a egalității de tratament și a prevederilor legale, acordând operatorilor economici acces egal la procedura de achiziție.

Documentația de atribuire plasată de autoritatea contractantă asigură cerințele stabilite de art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 și include toate informațiile complete, corecte și explicite.

Astfel, autoritatea contractantă conducându-se după criteriul celui mai bun raport calitate-preț, a acceptat oferta „BTS PRO” SRL a cărei specificații tehnice s-au dovedit a corespunde întru-totul celor solicitate.

3. Oferta depusă de „Rețele Terestre” SRL într-adevăr nu corespunde cerințelor tehnice specificate în documentația de atribuire motiv pentru care a fost respinsă.

Este evident că oferta propusă de către operatorul economic „Rețele Terestre” SRL pentru achiziționarea licenței produsului antivirus, nu corespunde cerințelor tehnice solicitate în caietul de sarcini.

Menționăm că în răspunsurile la clarificările contestatorului „Rețele Terestre” SRL, autoritatea contractantă a indicat cu precizie că toate cerințele sunt indicate deslușit în caietul de sarcini și operatorii economici urmează să se conducă de acesta.

„Rețele Terestre” SRL a propus o ofertă care din start nu corespundea cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini și a fost în

imposibilitate de a propune un produs conform cerințelor, mizând totodată, neîntemeiat pe câștigul său.

Faptul necorespunderii ofertei „Rețele Terestre” SRL este demonstrat prin următoarele:

În caietul de sarcini a fost solicitat:

1) Produsul trebuie să permită fără instalarea unei alte aplicații criptarea datelor la nivel de fișier, la nivel de hard-disk sau alte dispozitive amovibile.

Contestatorul a propus în oferta sa criptarea datelor la nivel de fișier prin intermediul unei aplicații adiționale (a unui program de completare) denumit Full Disk Encryption (Add-On).

Mai mult ca atât, analizând parametrii tehnici de pe platforma oficială a producătorului BitfDefender, vedem că acest funcțional (Full Disk Encryption (Add-On)) este exclus din posibilitățile funcționale ale produsului BitfDefender încă din luna iunie 2020.

*Vedeți confirmarea la următoarea adresă:
<https://www.bitdefender.com/consumer/support/answer/34186/>*

2.9. Full Disk Encryption

This protection layer allows you to provide full disk encryption on endpoints, by managing BitLocker on Windows, and FileVault and diskutil on macOS. You can encrypt and decrypt boot and non-boot volumes, with just a few clicks, while GravityZone handles the entire process, with minimal intervention from the users. Additionally, GravityZone stores the recovery keys needed to unlock volumes when the users forget their passwords.



Note

Full Disk Encryption is an add-on available with a separate license key for all available GravityZone packages.

Rezultă că contestatorul propune un funcțional nu doar necorespunzător, dar și care nu poate fi asigurat de către produsul său.

Atragem atenția că și clarificarea despre posibilitatea criptării datelor la nivel de fișier prin intermediul unei aplicații adiționale nu a fost efectuată de către contestator pe platforma de desfășurare a licitației.

2) Produsul trebuie să permită setarea diferitelor nivele de acces (acces nepermis, acces la fișiere necriptate, acces la fișiere criptate) pentru aplicațiile specificate de administrator.

În contestație, contestatorul indică că produsul său permite setarea diferitor tipuri de excludere/exceptii din consola administratorului.

De fapt, autoritatea contractantă nu cere o excludere/exceptie din consola administratorului, dar, se cere ca produsul să permită setarea diferitelor nivele de acces pentru aplicațiile specificate de administrator.

Cu atât mai mult că, în probarea celor menționate contestatorul a inserat o imagine absolut invizibilă.

Considerăm că, prin aceasta, contestatorul încearcă să ducă în eroare și să creeze aparențe de corespunderea a produsului său.

3) Produsul trebuie să permită crearea, păstrarea și implementarea imaginilor a sistemului de operare, cu ajutorul consolei de administrare dedicată.

Contestatorul eronat invocă că acest funcțional nu este specific produselor de securitate informațională și de protecție a endpoint ci pentru soluții de backup și deployment automatizat pe servere.

La fel, contestatorul neîntemeiat acuză autoritatea contractantă precum că ar favoriza vădit un vendor.

În susținerea expunerii eronate și neîntemeiate a contestatorului vă propunem să analizați parametri tehnici la următoarele produse antivirus similare și să vă convingeți că acest funcțional este specific mai multor produse de securitate și nicidecum nu face referire la un anumit vendor:

- Symantec (Broadcom): <https://docs.broadcom.com/doc/client-management-suite-en>;

- Kaspersky <https://media.kaspersky.com/en/business-security/systems-management-datasheet.pdf>;

- McAfee: <https://www.mcafee.com/enterprise/en-us/assets/data-sheets/ds-virtual-patching-for-databases.pdf>; <https://www.mcafee.com/enterprise/en-us/assets/data-sheets/ds-epolicy-orchestrator.pdf>; descriere McAfee ePO; <https://autonomicsoftware.com/wpcontent/uploads/2017/05/Patch-and-Application-Manager-for-McAfee-ePO.pdf>; <https://docs.mcafee.com/bundle/network-security-platform-manager-appliance-product-guide/page/GUID-E5794F4D-90EF-4B48-8895-565C1868CFFA.html>; user manual <https://docs.mcafee.com/bundle/endpoint-security-10.5.0-common-product-guide-epolicy-orchestrator-windows/page/GUID-11DA4AE4-F877-445E-A24B-31D31D87BDD8.html>.

4) Produsul trebuie să permită inventarierea hardware și software a stațiilor de lucru prin intermediul sistemului de administrare centralizată.

Menționăm că în caietul de sarcini a fost solicitat utilizarea software-lui și hardware-lui doar prin intermediul sistemului de administrare, dar nu prin intermediul terților, al căror suport nu este garantat de producător și vânzător. Soluția propusă de contestator este una separată care necesită cunoștințe și abilități pentru a lucra cu ea într-un mediu separat (consolă).

Produsul BitDefender GravityZone Business Security propus de contestator nu asigură acest tip de funcțional, iar contestatorul se referă la posibile soluții gratuite care de fapt, nici nu sunt prevăzute în cadrul caietului de sarcini, ceea ce reprezintă din nou o încercare de a crea aparențe de corespundere a produsului său.

Suplimentar, contestatorul recunoaște mai jos imposibilitatea produsului BitDefender de a asigura acest funcțional.

Reiterăm că, contestatorul se contrazice personal în argumentele și pozițiile sale, urmărind scopul nelegitim de a descalifica o ofertă care corespunde întru totul cerințelor și condițiilor de atribuire în calitate de câștigător.

Chiar și în situația în care contestația ar fi admisibilă, solicitarea contestatorului de a modifica caietul de sarcini în conformitate cu cerințele acestuia, ar plasa autoritatea contractantă în situația în care va face referire la produsul BitDefender, or, contestatorul în tot textul contestației a încercat tendențios să impună cerințe caracteristice doar acestui produs.

În final, constatăm că, contestația înaintată de către „Rețele Terestre” SRL este nimic altceva decât un atac la adresa autorității contractante și a operatorului economic desemnat câștigător, dar și o manifestare a frustrării din motiv respingerii ofertei sale, fapt care este inadmisibil la desfășurarea unei proceduri de achiziție publică.

Pentru aceste motive, solicităm respectuos:

- Respingerea contestației ca fiind inadmisibilă;*
- Menținerea deciziei Procuraturii Generale a RM de evaluare a ofertelor prin care a fost desemnată câștigătoare oferta „BTS PRO” SRL.”*

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Rețele Terestre” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale, întrucât susține acesta că a ofertat produsul „Bitdefender GravityZone Business Security” – care se aliniază perfect la raportul preț-calitate, fiind poziționat pe primul loc în clasamentul de preț în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1605336281918 din 30.11.2020. Suplimentar, operatorul economic contestator menționează că autoritatea contractantă, la etapa de clarificări, nu a oferit un răspuns clar la întrebările înaintate/tipurile de funcționalități, dar a făcut referință la caietul de sarcini care nu clarifică necesitățile beneficiarului, conținând termeni tehnici generali care pot fi interpretați ambiguu.

În ceea ce privește pretențiile invocate de către contestator cu referire la documentația de atribuire, în speță caietul de sarcini, Agenția le va lăsa fără examinare, respectiv le va respinge ca fiind tardive, în măsura în care, ofertantul „Rețele Terestre” SRL, nu și-a revindecat dreptul său de a înainta aceste pretenții în condițiile art. 83 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au

loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 35.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Procuratura Generală a Republicii Moldova a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 14.11.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1605336281918 din 30.11.2020, privind achiziția „Licența produsului antivirus pentru o perioadă de 3 ani cu instalare”.

Astfel, cu referire la pretențiile înaintate de către „Rețele Terestre” SRL privind respingerea ofertei sale, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform căroră specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20 subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

De asemenea, Agenția reține pct. 21 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții care prevede că, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.

În context, prevederile IPO 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, reglementează că pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va

include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 stabilește că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

La caz, se reține că, potrivit anunțului de participare autoritatea contractantă a solicitat „Licența produsului antivirus pentru o perioadă de 3 ani cu instalare” cu următoarele cerințe/specificații tehnice relevante speței: *„Produsul trebuie să permită fără instalarea unei alte aplicații criptarea datelor la nivel de fișier, la nivel de hard-disk sau alte dispozitive amovibile. Produsul trebuie să permită setarea diferitelor nivele de acces (acces nepermis, acces la fișierele necriptat, acces la fișiere criptate) pentru aplicațiile specificate de administrator. Produsul trebuie să permită crearea, păstrarea și implementarea imaginilor a sistemului de operare, cu ajutorul consolei de administrare dedicată. Produsul trebuie să permită inventarierea hardware și software a stațiilor de lucru prin intermediul sistemului de administrare centralizată”*.

În această ordine de idei, examinând documentele atașate de „Rețele Terestre” SRL la ofertă, Agenția constată că potrivit formularului F4.1 „Specificații tehnice”, acesta a oferit: „Licența produsului antivirus pentru o perioadă de 3 ani cu instalare” model „BitDefender GravityZone Business Security”, iar la rubrica „Specificația tehnică deplină propusă de ofertant” a indicat – „Conform specificației tehnice anexate”, fiind anexate în acest sens două fișiere „descrierea produsului.semnat.pdf” și „bitdefender-business-security-datasheet.semnat.pdf”.

Cu referire la neacceptarea ofertei contestatorului, autoritatea contractantă a menționat atât în punctul său de vedere, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației că, *„în detrimentul specificațiilor menționate, care sunt clare și previzibile ofertantul a propus: **Full Disc Encryption (add-on)** – Aceasta funcționalitate se cumpără ca licență aparte (adică add-on). Prin urmare soluția propusă nu este conformă cu punctele din cerințele menționate supra. Chiar și cu o licență aparte aceste funcționalități nu sunt acoperite, deoarece BitDefender utilizează o soluție străină, Windows BitLocker, ceea ce vine în contradicție cu cerințele tehnice solicitate; **Patch Management (add-on)** – Aceasta funcționalitate se cumpără ca licență aparte (adică add-on). Prin urmare soluția propusă nu este conformă cerințelor caietului de sarcini.”*, iar ca replică, operatorul economic contestator a comunicat că *„nu este o aplicație aparte, doar se licențiază, softul BitDefender încorporează aplicația în agentul care este instalat pe stație, încorporează și această funcționalitate, doar trebuie activată separat, ... funcționalul permite să nu fie o altă aplicație, un alt soft care să inducă în a încărca echipamentul*

final” și la întrebarea membrilor completului de soluționare a contestației dacă „vine acest „Full Disc Encryption” add-on sau nu, este instalarea unei alte aplicații sau nu”, acesta a clarificat că „add-on are două semnificații: ca aplicație separată sau ca licență separată, în cazul dat este o licență separată care funcțional este inclus în aplicație, ...la toate versiunile care noi am oferit el se licențiază separat pe un anumit volum, ... licența se achită separat ...”.

Astfel, având în vedere documentele prezentate de către „Rețele Terestre” SRL, cât și explicațiile părților din cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, Agenția constată că operatorul economic contestator a oferit în cadrul procedurii de achiziție publică litigante, un bun (licență) care asigură funcționalitățile solicitate de autoritatea contractantă doar prin licență separată, care nu a fost propusă de către ofertantul dat și respectiv, urmează a fi achiziționată suplimentar de către beneficiar, fapt ce nu corespunde cerințelor și necesităților acestuia, specificate în anunțul de participare/caietul de sarcini.

În context, nu pot fi reținute argumentele contestatorului că „La etapa de concretizare un răspuns clar privind aceste tipuri de funcționalități nu a fost recepționat.”, în condițiile în care în SIA „RSAP” (MTender), la secțiunea „Clarificare și modificări”, nu a putut fi identificată expres o astfel de întrebare/clarificare și anume cu referire la obligativitatea de a indica sau nu, a costurilor pentru aplicațiile/licențele suplimentare care asigură funcționalitățile specificate în caietul de sarcini.

La acest aspect, Agenția reține că, reieșind din prevederile enunțate supra, autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în caietul de sarcini și nu pot exista abateri în acest sens, iar, la caz, se atestă că operatorul economic „Rețele Terestre” SRL a interpretat în mod individual cerințele tehnice prevăzute în caietul de sarcini.

Tot în acest context, Agenția reține că pretențiile contestatorului țin mai mult de documentația de atribuire a procedurii de achiziție publică în cauză, iar, în speță, acesta nu a manifestat o diligență sporită cu referire la cerințele stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire a procedurii litigante, în condițiile în care nu a făcut uz de dreptul său de a contesta anumite condiții și/sau neprezentarea unui răspuns clar la întrebările formulate, în termenii reglementați, ceea ce în consecință nu poate determina și, respectiv, justifica invocarea unor abateri la etapa de evaluare a ofertelor, în special lezarea de către autoritatea contractantă, a unui drept recunoscut de lege, printr-un act al acesteia, la caz, decizia grupului de lucru de a respinge oferta acestuia.

Astfel, având în vedere cele menționate mai sus, Agenția va respinge pretențiile operatorului economic „Rețele Terestre” SRL înaintate în acest sens, or Procuratura Generală a Republicii Moldova a acționat în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 care reglementează expres că autoritatea

contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator cu referire la respingerea ofertei sale, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de neacceptare a ofertei „Rețele Terestre” SRL pe motiv că nu corespunde cerințelor tehnice solicitate – *„Produsul trebuie să permită fără instalarea unei alte aplicații criptarea datelor la nivel de fișier, la nivel de hard-disk sau alte dispozitive amovibile”*, a fost apreciată ca fiind întemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei nominalizate.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/1230/20 din 15.12.2020, depusă de către „Rețele Terestre” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1605336281918 din 30.11.2020, privind achiziția „Licența produsului antivirus pentru o perioadă de 3 ani cu instalare”, inițiată de către Procuratura Generală a Republicii Moldova.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Eugenia ENI

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Petru OPREA