



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-990-20 Data: 29.12.2020**

*privind soluționarea contestației formulată de către „VILLA PRODOTTI” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1194/20 la data de 04.12.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1604490772719 din 13.11.2020*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1194/20 din 04.12.2020, depusă de către „VILLA PRODOTTI” SRL, adresa: mun. of. nr. de identificare (IDNO):

, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1604490772719 din 13.11.2020, privind achiziția „Produse alimentare – carne, semestrul I a.2021”, inițiată de către IMSP SCM „Sfânta Treime”, adresa: mun. Chișinău, str. Alecu Russo 11/1, număr de identificare (IDNO): 1003600152592, tel.: 022438237; 060740772, e-mail: achizitii.sf.treime@gmail.com.

În scopul examinării contestațiilor, Agenția a organizat la data de 14.12.2020, ora 14:15, ședință deschisă la care a participat doar reprezentantul contestatorului.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1604490772719 din 13.11.2020, „VILLA PRODOTTI” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Compania „VILLA PRODOTTI” SRL este distribuitor oficial al producătorului „Carnprodlux” SRL.*

*„Carnprodlux” SRL este un producător din 27.06.2014 de carne și produse semifabricate pe piața Moldovei. „Carnprodlux” SRL produce produse în conformitate cu legislația RM, care sunt elaborate și aprobate cu standardele de Firmă, Autorizării sanitar-veterinare, Certificatului de Conformitate, Certificat sanitar-veterinare, raport de încercări, contract cu laborator CRDV, Programul HACCP etc. „Carnprodlux” SRL și „VILLA PRODOTTI” SRL în ultimii 2015 – 2020 anii au fost executate peste 200 de Contracte de achiziții publice calitative pe 100%, de exemplu: IMSP Institutul de Ftiziopneumologie „Chiril Draganiuc”, PIAȚA CENTRALĂ ÎM, IMSP Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile, Spitalul „Toma Ciorba”, Liceul internat cu profil sportiv, Primăria or. Durlăști, IMSP „Mama și Copilului Coțaga”, DETS sect. Botanica, DETS sect. Centru, DETS sect. Buiucani, etc.*

*Pe data 13.11.2020 „VILLA PRODOTTI” SRL a participat la licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1604490772719 cu pozițiile: Șold de pasăre/găină/pui broiler fără spate; Fileu de pasăre/găină/pui broiler CPV: 15110000-2. Compania „VILLA PRODOTTI” SRL a oferit o ofertă și toate documentele în conformitate cu cerințele autorității contractante. La licitație am oferit cel mai mic preț.*

*Conform scrisorii de înștiințare nr. 01-13/1275 din 30.11.2020 autoritatea contractantă a declarat că oferta noastră nu corespunde cerințelor tehnice solicitate ceea ce nu corespunde prevederilor Legii nr. 131/2015 art. 31 alin. (5).*

*La Demers de la „VILLA PRODOTTI” SRL – autoritatea contractantă a răspuns în formă liberă, că din opinia lor valoarea limită de apă la dezghețare este de 6%.*

*„VILLA PRODOTTI” SRL a trimis o solicitare prin poștă electronică pentru a primi un raport privind analiza grupului de lucru pe pozițiile date și o explicație cu privire prin ce metodă conform HG nr. 773 din 03.10.2013 – Anexa 2 a fost efectuată analiza!*

*La care a venit un alt răspuns prin e-mail în formă liberă că produsul nu era înghețat prin șoc termic.*

*IMSP SCM „Sfânta Treime” nu ne-a oferit un răspuns oficial până la data de 03.12.2020. conform Legii nr. 131/2015 art. 31.*

*Totodată, noi am telefonat mai mult de 5 ori la Dl. Igor Bzovîi și a răspuns că nu are timp de a transmite răspuns oficial.*

*După cum ni se pare, acest lucru a fost făcut cu un motiv ascuns. Ni se creează impresia privind o decizie prestabilită!*

*În baza legislației Republicii Moldova și documentelor furnizate – Certificat de conformitate, Certificat sanitar veterinar, Raport de Încercări, Formularul F4.1, F4.2 și mostre de produse, oferta noastră corespunde 100%. De asemenea oferta noastră este mai ieftină cu mai mult de 19000,00 lei pe 2 loturi sus menționate, provocând astfel pagube ireparabile bugetului Moldovei!*

*Ca urmare a celor menționate solicităm:*

- 1. Să admiteți prezenta contestație;*
- 2. Vă rugăm să opriți încheierea contractului cu alți participanți pe pozițiile sus menționate conform Legii nr. 131 din 03.07.2015;*
- 3. Cerem anularea scrisorii (decizia) nr. 01-13/1275 din 30.11.2020.”*

### **Argumentele autorității contractante:**

*IMSP SCM „Sfânta Treime” nu și-a expus punctul său de vedere pe marginea contestației depuse, comunicând, prin intermediul poștei electronice, doar următoarele:*

**From:** achiziții publice <[achizitii.sf.treime@gmail.com](mailto:achizitii.sf.treime@gmail.com)>  
**Sent:** Monday, December 14, 2020 11:01 AM  
**To:** [contestatii@ansc.md](mailto:contestatii@ansc.md)  
**Subject:** Sfânta Treime

Buna ziua,  
grupul de lucru al instituției își menține punctul de vedere exprimat prin decizia nr.64 din 30.11.2020 pentru procedura de achiziție nr. 21030258 și Vă remite pachetul de documente solicitat suplimentar.

--

Cu respect,  
Serviciul achiziții publice  
tel. 022438237, 022492002

## Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile înaintate de către contestator, Agenția reține că acesta își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru din cadrul IMSP SCM „Sfânta Treime” de a-i respinge oferta sa pentru lotul nr. 2 „Șold de pasăre/găină/pui broiler fără spate” și lotul nr. 3 „Fileu de pasăre/găină/pui broiler”, invocând o evaluare superficială și o decizie prestabilită. Totodată, „VILLA PRODOTTI” SRL, pentru a demonstra conformitatea produselor oferite cu cerințele indicate în anunțul de participare, în partea ce ține de motivele invocate de autoritatea contractantă, a prezentat Agenției procesul-verbal al încercărilor de laborator nr. 20005567 din 11.12.2010 și nr. 20005568 din 11.12.2020 eliberate de către Secția Diagnostic de laborator din cadrul Centrului de Sănătate Publică, precum și Declarația producătorului „Carnprodlux” SRL prin care acesta confirmă că „(Șold de pasăre/găină/pui broiler fără spate, categoria superioară), (Fileu de pasăre/găină/pui broiler, congelat, fără os, categoria superioară) sunt congelate prin șoc termic, conform H.G. 773 din 03.10.2013”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că IMSP SCM „Sfânta Treime” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 04.11.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1604490772719 din 13.11.2020, privind achiziția „Produse alimentare – carne, semestrul I a. 2021”, potrivit căruia, relevant speței, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

2	15110000-2	Șold de pasăre/găină/pui broiler fără spate	de	Kg	4500	Șold de pasare/găină/pui broiler fără spate, categoria superioară, congelat prin șoc termic (valoarea limită de apă la dezghețare 1,5% – 3%, ) fără miros străin, cutii, livrarea 2 ori în săptămână. HG 773 din 03.10.2013
3	15110000-2	Fileu de pasăre/găină/pui broiler	de	Kg	3500	Fileu de pasare/găină/pui broiler, congelat, fără os, categoria superioară, congelat prin șoc termic (valoarea limită de apă la dezghețare 1,5 % – 3% ), cutii, livrarea 2 ori pe săptămână. HG 773 din 03.10.2013

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20 subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită calitate, precum și caracteristicile

tehnic impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, conform prevederilor pct. 21 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții menționat supra, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.

Potrivit art. 69 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor IPO 19.2 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii prin cererea ofertelor de prețuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 175 din 05.10.2018, în speță documentația de atribuire, pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

Astfel, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator, prezentate prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că „VILLA PRODOTTI” SRL a prezentat formularul F4.1 „Specificații tehnice”, potrivit căruia, pentru loturile contestate, acesta propune următoarele:

Cod CPV	Denumirea bunurilor și/sau a serviciilor	Modelul articolului	Tara de origine	Produce-cătorul	Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă	Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant	Standarde de referință
1	2	3	4	5	6	7	8
15110000-2	Șold de pasăre/gâină/pui broiler fără spate		MD	SRL CARNPRODLUX	Șold de pasăre/gâină/pui broiler fără spate, categoria superioară, congelat prin șoc termic (valoarea limită de apă la dezghețare 1,5% - 3% ) fără miros străin, cutii, livrarea 2 ori în săptămâna. HG 773 din 03.10.2013.	Standardul firmei, Hotărârea Guvernului nr.696 din 04.08.10. Șold de pasăre/gâină/pui broiler fără spate, categoria superioară, congelat prin șoc termic (valoarea limită de apă la dezghețare 1,5% - 3% ) fără miros străin, cutii, livrarea 2 ori în săptămâna. HG 773 din 03.10.2013.	Standardul firmei, Hotărârea Guvernului nr.696 din 04.08.10. HG 773 din 03.10.2013.
15110000-2	Fileu de pasăre/gâină/pui broiler		MD	SRL CARNPRODLUX	Fileu de pasăre/gâină/pui broiler, congelat, fără os, categoria superioară, congelat prin șoc termic (valoarea limită de apă la dezghețare 1,5% - 3% ), cutii, livrarea 2 ori pe săptămâna. HG 773 din 03.10.2013.	Standardul firmei, Hotărârea Guvernului nr.696 din 04.08.10. Fileu de pasăre/gâină/pui broiler, congelat, fără os, categoria superioară, congelat prin șoc termic (valoarea limită de apă la dezghețare 1,5% - 3% ), cutii, livrarea 2 ori pe săptămâna. HG 773 din 03.10.2013.	Standardul firmei, Hotărârea Guvernului nr.696 din 04.08.10. HG 773 din 03.10.2013.

Din materialele dosarului achiziției, Agenția constată că oferta contestatorului a fost respinsă pentru loturile contestate din motiv că produsele din carne propuse nu ar fi congelate prin metoda de șoc termic, precum și la decongelare ar fi constat pierderi de apă de 6%, respectiv ar depăși limita indicată în anunțul de participare – 3%, iar la aceste concluzii grupul de lucru pentru achiziții ar fi ajuns în urma examinării mostrelor prezentate.

În acest sens, este de menționat că prevederile art. 22 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 131/2015 reglementează dreptul autorității contractante de a solicita ofertanților prezentarea mostrelor în scopul asigurării executării contractului de achiziție publică, implicit confirmării ofertei depuse. Totuși, o astfel de condiție necesită a fi justificată, cu atât mai mult, să fie identificat un mecanism de examinare a acestora, luând în considerare obiectul procedurii de achiziție și anume, posibilitatea determinării

corespunderii/necorespunderii acesteia de către grupul de lucru sau necesitatea evaluării mostrelor de către un organism abilitat în acest sens, iar în cazul procedurii litigante o astfel de condiție nu a fost prevăzută în anunțul de participare. Prin urmare, la caz, concluziile grupului de lucru referitor la oferta operatorului economic contestator, nu pot constitui probe concludente, admisibile și pertinente care ar confirma faptul că produsele din carne oferite la pozițiile litigante de către „VILLA PRODOTTI” SRL corespunde sau nu, conform specificațiilor tehnice solicitate de către autoritatea contractantă, or acestea reprezintă o apreciere proprie a membrilor grupului de lucru cu referire la cerințele bunului, care nu sunt confirmate prin acte/dovezi.

În context, Agenția reține că anumite incertitudini cu referire la specificațiile tehnice declarate în formularul ofertei nu pot constitui un motiv de a respinge automat o ofertă, autoritatea contractantă trebuind să întreprindă acțiuni întru clarificarea aspectelor incerte, inclusiv solicitarea informațiilor/ documentelor/certificatelor lipsă. Aprecierea respectivă se bazează pe prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ, în coroborare cu pct. 23 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, care prevede că pe parcursul evaluării ofertelor grupul de lucru are dreptul de a solicita explicații și documente suplimentare de la ofertanți, în scopul confirmării datelor inițial prezentate.

Prin urmare, Agenția reține că, reieșind din normele sus învederate, în situații de natura celor din speță, autoritatea contractantă are dreptul și obligația să solicite clarificări ofertantului înainte de a decide acceptarea sau respingerea ofertei cu prețul cel mai avantajos. O astfel de solicitare apare ca fiind necesară, cu atât mai mult cu cât, la caz, prin clarificările solicitate nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului vizat, nefiind solicitate informații de natură de a modifica un element esențial al ofertei, ci doar a preciza unele detalii neclare însoțite de documente justificative.

Prin urmare, având în vedere lipsa punctului de vedere pe marginea contestației în cauză, informația ambiguă din decizia nr. 64 din 30.11.2020 de atribuire a contractului de achiziții publice, mai exact o lipsă de informații care ar întemeia decizia respectivă, Agenția ajunge la concluzia că autoritatea contractantă nu a examinat cu diligența necesară oferta „VILLA PRODOTTI” SRL cu scopul de a stabili dacă aceasta corespunde sau nu cerințelor solicitate. Mai mult, potrivit normelor menționate, orice decizie privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, cât și pe probe concludente, iar conform art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, are loc prin aplicarea principiului asumării răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică, aceasta fiind esențială pentru asigurarea profesionalismului, legalității, tratamentului egal imparțialității și independenței deciziilor adoptate pe parcursul derulării acestui proces, principiul dat, presupunând inclusiv și obligația de a raporta și a de răspunde pentru consecințele acțiunilor și deciziilor luate.

Mai mult, relevante în acest sens sunt și prevederile art. 37 alin. (13) din Legea nr. 131/2015, conform cărora un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului sau un raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardelor naționale/europene aplicabile, iar la caz autoritatea contractantă dacă și-ar fi onorat obligațiile de a examina temeinic oferta contestatorului, inclusiv prin solicitarea de clarificări și de acte confirmative, ar fi putut recepționa documentele justificative prezentate de acesta Agenției ca urmare a desfășurării ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză sau alte documente în cazul în care acestea nu ar fi suficiente.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

**d e c i d e:**

1. Se admite contestația nr. 02/1194/20 din 04.12.2020, depusă de către „VILLA PRODOTTI” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1604490772719 din 13.11.2020, privind achiziția „Produse alimentare – carne, semestrul I a.2021”, inițiată de către IMSP SCM „Sfânta Treime”;

2. Se anulează decizia nr. 64 din 30.11.2020 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1604490772719 din 13.11.2020, în partea ce ține de evaluarea ofertei contestatorului pentru lotul nr. 2 și lotul nr. 3, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă IMSP SCM „Sfânta Treime”, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1604490772719 din 13.11.2020, oferta „VILLA PRODOTTI” SRL în partea ce ține de lotul nr. 2 și lotul nr. 3, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IMSP SCM „Sfânta Treime”, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Petru OPREA**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Alexandru CIUȘ**