



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-982-20 Data: 28.12.2020

privind soluționarea contestației formulate de către „BECOR” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1218/20 la data de 09.12.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 20/00157 din 18.11.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1218/20 din 09.12.2020, depusă de către „BECOR” SRL, adresa: mun.

nr. de identificare (IDNO):

m, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. 20/00157 din 18.11.2020, privind achiziționarea dispozitivelor medicale, conform necesităților IMSP Centrului Republican de Diagnosticare Medicală, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare – CAPCS), adresa: mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru 22/2, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022222445, e-mail: office@capcs.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 22.12.2020, ora 14:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00157 din 18.11.2020, „BECOR” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin Invitația de prezentare a ofertelor publicată în Buletinul Achizițiilor Publice nr. 68 din 13.10.2020, autoritatea contractantă a informat despre data, ora depunere/deschidere a ofertelor, bunurilor solicitate (loturile), unitatea de măsură, cantitatea și specificația tehnică deplină solicitată, standardele de referință.

Pentru participare la licitație s-au înscris mai mulți operatori economici.

Prezenta contestație vizează lotul nr. 13.1 (nr. de ordine: 13) pentru care s-a solicitat: APARAT DE CLASA „EXPERT” PENTRU INVESTIGAȚII ECOGRAFICE GENERALE, în cantitate de 4 (patru) unități.

La licitarea acestui lot au participat doi operatori economici: „BECOR” SRL și „GBG-MLD” SRL, ambii depunând ofertele în termenul stabilit de către autoritatea contractantă.

La deschiderea ofertelor:

„BECOR” SRL a prezentat Oferta care fără TVA a constituit sumă de 2021296,00 lei pentru 1 (una) unitate, iar cu TVA suma de 2425555,20 lei, iar în total, pentru patru unități: 8085184,00 fără TVA și 9702220,80 cu TVA. Oferta respectivă includea prețul total oferit pentru lotul integral: inclusiv pentru condiții de acomodare a locului de muncă, în condițiile solicitate prin specificații tehnice.

„GBG-MLD” SRL a prezentat Oferta care fără TVA a constituit suma de 2488619,00 lei pentru 1 (una) unitate, iar cu TVA suma de 2986342,80 lei, iar în total, pentru patru unități: 9954476,00 fără TVA și 11945371,20 cu TVA. Distinct de oferta pentru dispozitive, „GBG-MLD” SRL a prezentat prețul pentru acomodarea locului de muncă, care pentru o unitate, a constituit suma de 260000,00 lei fără TVA (312000,00 cu TVA), iar în total 1040000,00 fără TVA (1248000,00 cu TVA). În total oferta „GBG-MLD” SRL a constituit suma de 10994472,00 fără TVA și 13193371,20 cu TVA.

La data de 01.12.2020 prin intermediul adresei electronice, „BECOR” SRL a primit scrisoarea autorității contractante Rg02-4063 din 01.12.2020 prin care a informat că drept câștigător al procedurii de achiziție publică (licitație publică) la lotul nr. 13.1 (N/O 13) este declarat „GBG-MLD” SRL cu oferta, menționată supra în pct. 6), cu valoare totală de 9954476,00 fără TVA și 11945371,20 cu TVA. Separat, autoritatea contractantă, deși în documentația de atribuire nu era expusă ca lot separat, a indicat și oferta câștigătoare pentru acomodarea locului de muncă (mobilier) în valoare de 260000,00 lei fără TVA și 312000,00 cu TVA.

Prin aceeași scrisoare, autoritatea contractantă a comunicat că oferta „BECOR” SRL nu a fost acceptată în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea privind achizițiile publice. Și anume pentru că oferta nu ar corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, potrivit pct. 6.2 din FDA, modalitate de evaluare a ofertelor a fost stabilită pe lista întreagă, respectiv oferta urma a fi depusă pentru toate loturile, inclusiv pentru acomodarea spațiului.

Remarcăm că, „BECOR” SRL a participat în procedura de achiziție, conformându-se cerințelor documentației de atribuire, prezentând Oferta corespunzător documentației și anume: Un Preț pentru Un Lot (astfel cum a fost indicat în documentație), și anume valoarea lotului, inclusiv pentru toate cerințele tehnice, standarde, inclusiv pentru acomodarea spațiului de lucru. Or, autoritatea contractantă nu a divizat sau separat în loturi ori în cadrul unui subplot, poziție separată (pentru a prezenta valoarea ofertei) pentru acomodarea spațiului de lucru. Din aceste considerente, „BECOR” SRL a prezentat valoarea întregului lot, iar suplimentar a prezentat declarația cu privire la angajamentul acomodării spațiului de lucru.

De atenționat că, oferta „GBG-MLD” SRL, care a fost declarată câștigătoare, la capitolul declarației similare privind acomodarea spațiului de lucru, nu se

deosebește de celelalte oferte prezentate. În asemenea circumstanțe, autoritatea contractantă a avut o atitudine și apreciere neobiectivă, lipsită de imparțialitate, tendențioasă în vederea desemnării a unui operator concret în calitate de câștigător și o prestație discriminatorie față de alți operatori. Aceste acțiuni s-au soldat cu atribuirea contractului în favoarea unei oferte care semnificativ depășește celelalte.

De atenționat că privitor la dispozitive, autoritatea contractantă nu a formulat obiecții ori constatat necorespunderi cerințelor tehnice, documentației de atribuire.

Cu Decizia autorității contractante nu suntem de acord și o considerăm neîntemeiată și în contradictoriu cu normele și prevederile legale aplicabile procedurii de achiziție publică din următoarele considerente.

Analizând Invitația conform anunțului de participare la licitație, conținutul documentației de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice, standardele de referință, iar ulterior, prin interacțiune și studiu, ofertele depuse de către operatorii economici, am constatat că oferta „BECOR” SRL în mod neîntemeiat și în contradictoriu cu prevederile documentației de atribuire nu a fost acceptată. Subsecvent, în mod neîntemeiat a fost declarată câștigătoare oferta „GBG-MLD” SRL, care este semnificativ mai mare după valoarea ofertei, în raport cu oferta „BECOR” SRL.

În pofida necorespunderii constatate, autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare anume oferta „GBG-MLD” SRL, o ofertă care depășește după valoarea întregului lot (inclusiv acomodarea spațiului), cu suma de 2555150,40 lei.

Prin urmare, în rezultatul licitării, în detrimentul „BECOR” SRL și alți operatori economici, a fost desemnată câștigătoare oferta care nu corespunde criteriului de evaluare și anume o ofertă, înaintată cu cel mai mare preț, în condițiile în care au fost înaintate oferte cu preț mult mai mic, corespunzătoare cerințelor din documentația de atribuire. Aceste acțiuni ale autorității contractante denotă o încălcare vădită a procedurii, care s-a soldat cu vătămarea intereselor altor operatori economici.

La rândul său, „BECOR” SRL a propus Oferta care a corespuns specificațiilor tehnice anunțate de către autoritatea contractantă și a fost mai avantajoasă după criteriul de evaluare (cel mai mic preț pe lista întreagă din cadrul lotului, cu corespunderea tuturor cerințelor).

De menționat că, prin prisma abordărilor autorității contractante, oferta „GBG-MLD” SRL nu corespunde cerințelor documentației de atribuire, iar concomitent, în raport cu alte oferte, nu are cel mai mic preț, depășind semnificativ și enorm ofertele participante (oferta „BECOR” SRL).

Motivarea neacceptării ofertei „BECOR” SRL, oferite de către autoritatea contractantă este una contradictorie și vădit părtinitoare în susținerea ofertei „GBG-MLD” SRL. Motivând că, oferta „BECOR” SRL nu ar fi corespunzătoare documentației de atribuire în baza art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea privind achizițiile publice, pentru faptul că nu s-a prezentat oferta pentru toate loturile, inclusiv pentru

acomodarea spațiului (deși „BECOR” SRL a prezentat suma ofertei pentru lotul întreg, inclusiv acomodarea spațiului), pentru motivul invocat, legea prevede alt temei, cel indicat la art. 69 alin. (6) lit. c): oferta financiară nu are un preț fixat.

Relevant și important însă este că, pretinzând o ofertă indicată separat pentru acomodarea spațiului, autoritatea contractantă nu a plasat în poziție separată în acest sens (lot, sublot), ci a lansat o ofertă unică pentru lot (13.1), incluzând și parte integrantă a acesteia: acomodarea spațiului. Respectiv, „BECOR” SRL a prezentat o valoare a ofertei, aceasta incluzând ca parte integrantă și acomodarea spațiului, conform cerințelor documentației de atribuire.

În contextul celor enunțate, se atenționează autorității contractante că potrivit art. 69 alin. (11) din Legea privind achizițiile publice, după adoptarea deciziei de atribuire, dar până la intrarea în vigoare a contractului de achiziții publice/acordului-cadru, autoritatea contractantă are dreptul de a anula din motive întemeiate decizia de atribuire cu reluarea procedurii de evaluare, pentru situațiile indicate la alin. (6), care se constată ulterior adoptării deciziei de atribuire.

Reieșind din stările de fapt constatate în cadrul procedurii de achiziție, rezultă că:

- „BECOR” SRL neîntemeiat a fost supusă neacceptării ofertei, decizia autorității contractante fiind una neîntemeiată și superficială;
- Conform criteriilor de evaluare aplicate față de alți operatori economici, oferta „GBG-MLD” SRL fiind apreciată în mod părtinitor și selectiv, este una necorespunzătoare;
- „BECOR” SRL corespunde cerințelor documentației de atribuire, incluzând în suma ofertei prețul acomodării spațiului, astfel cum a fost întocmită documentația de atribuire (formulara loturilor);
- Oferta „BECOR SRL conține un preț pentru întregul lot, inclusiv acomodarea spațiului, de 8085184,00 lei fără TVA față de 10994476,00 lei fără TVA din oferta „GBG-MLD” SRL.

În plus la cele menționată constatăm că, valoarea pentru lotul 13.1 indicată în oferta „GBG-MLD” SRL (formular prezentat în cadrul procedurii) este alta și diferă de valoarea ofertei declarate câștigătoare din Decizia autorității contractante nr. Rg02-4063 din 01.12.2020.

În conformitate cu art. 1 din Legea privind achiziții publice, documentație de atribuire este documentul care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către ofertanți/candidați, informațiile privind obligațiile generale aplicabile.

Desfășurând procedura contestată în partea rezultatelor ei, autoritatea contractantă a încălcat în mod vădit principiile de utilizare eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice, tratamentul egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, prevăzute în art. 7 lit. a), lit. c) și lit. h) din Legea privind achiziții publice. Concomitent, a încălcat și principiul proporționalității în derularea procedurii.

În conformitate cu art. 15 alin. (2) din Legea privind achiziții publice, autoritatea contractantă, prin intermediul grupului de lucru sau, după caz, al specialistului certificat în domeniul achizițiilor publice, este obligată să asigure, atât eficiența achizițiilor publice (contractarea bunurilor care la cerințele și standardele anunțate), cât și să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică. La caz, ambele sarcini și obligații imperative au fost încălcate.

În conformitate cu art. 37 alin. (1) din Legea privind achiziții publice, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

În conformitate cu art. 69 alin. (1) din Legea privind achiziții publice, examinarea, evaluarea și compararea ofertelor se efectuează fără participarea ofertanților și a altor persoane neautorizate.

Lipsa de obiectivitate, imparțialitate a autorității contractante este constatată și probată chiar și prin acțiunile și deciziile acesteia luate pe parcursul procedurii, care sunt vădit contradictorii și contrare principiilor și prevederilor legale cu privire la achiziții publice. Acest fapt se conturează și se confirmă în final, prin tratamentul vădit părtinitor și favorabil unui operator economic (declarat câștigător) și care s-a soldat cu atribuirea contractului celei mai mari după preț oferte, în prezența altor cu preț mai mic, fiind corespunzătoare documentației de atribuire.

Astfel, în contradictoriu cu normele incidente, circumstanțele procedurii și cu vătămarea intereselor legitime ale „BECOR” SRL (și alți operatori), grupul de lucru al autorității contractante a declarat câștigătoare oferta „GBG-MLD” SRL, în detrimentul „BECOR” SRL.

Având în vedere cele invocate, constatăm neîntemeiată și contrară normelor cu privire la procedura de achiziție publică decizia autorității contractante de a desemna oferta câștigătoare în procedura nr. 20/00157 din 18.11.2020, cea înaintată de către operatorul economic „GBG-MLD” SRL.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- admiterea prezentei contestații.*

- *anularea deciziei autorității contractante din 01.12.2020 emise în procedura de licitație publică nr. 20/00157 din 18.11.2020, cu privire la desemnarea în calitate de câștigător a operatorului economic „GBG-MDL” SRL, cu oferta înaintată în această procedură.*

- *dispunerea remedierii prin obligarea autorității contractante a reevaluării ofertelor prezentate în cadrul procedurii de licitație publică nr. 20/00157 din 18.11.2020 în conformitate cu Invitația la depunere a ofertelor și în conformitate cu condițiile, criteriile, specificările tehnice și standardele de referință publicate în Invitație.*

- *Suspendarea procedurii de achiziții publice și anume a încheierii contractului de achiziții publice până la soluționarea prezentei contestații.”*

Argumentele autorității contractante:

CAPCS, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. Rg02-4219 din 15.12.2020, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„În fapt, examinând argumentele invocate în contestația „BECOR” SRL considerăm contestația neîntemeiată, iar oferta desemnată câștigătoare corespunde cerințelor înaintate în cadrul licitației.

Potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Potrivit pct. 6.2 din Fișa de Date a Achiziției, autoritatea contractantă a menționat expres că modalitatea evaluării vă fi pe lista întreagă la cel mai mic preț, fără TVA, cu corespunderea tuturor cerințelor, ceea ce presupune prezentarea ofertei pentru toate loturile menționate în documentația de atribuire. În partea ce ține de acomodarea spațiului, a fost menționat pentru fiecare lot în parte ce dispozitiv medical necesită condițiile speciale de amenajare.

Conform IPO 33.1. aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei.

Totodată, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Concomitent, conform art. 69 alin. (6) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, urmare a examinării ofertei contestatorului, aceasta nu a fost acceptată în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 și anume oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, potrivit pct. 6.2

din FDA modalitate de evaluare a ofertelor a fost stabilită pe lista întreagă, respectiv, ofertele urmau a fi depuse pentru toate loturile, inclusiv pentru acomodarea spațiului.

Astfel, contestatorul a fost informat despre acest fapt prin scrisoarea CAPCS nr. Rg02-4063 din 01.12.2020.

Concomitent, contestatorul declară că oferta operatorului economic desemnat câștigător nu corespunde după preț pentru lotul nr. 13, fapt datorat micșorării cantității spațiilor ce necesită acomodarea și efectuarea lucrărilor necesare.

Reieșind din cele expuse mai sus, autoritatea contractantă solicită ANSC respingerea contestației.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acesta își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante privind respingerea ofertei sale, în partea ce ține de lotul nr. 13 „Aparat de clasa „EXPERT” pentru investigații ecografice generale, în cantitate de 4 (patru) unități”, din motivul necorespunderii cerințelor expuse în documentația de atribuire și anume: *„potrivit pct. 6.2 din FDA, modalitate de evaluare a ofertelor a fost stabilită pe lista întreagă, respectiv oferta urma a fi depusă pentru toate loturile, inclusiv pentru acomodarea spațiului”*.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că, CAPCS a publicat în Buletinul Achizițiilor Publice nr. 68 din 13.10.2020, un anunț de participare la licitația deschisă nr. 20/00157 din 18.11.2020, privind achiziționarea dispozitivelor medicale, conform necesităților IMSP Centrului Republican de Diagnosticare Medicală. Concomitent, se reține că procedura de achiziție publică în cauză a fost divizată în 15 loturi, iar potrivit pct. 6.2 din FDA a documentației de atribuire a fost stabilită modalitatea de evaluare a ofertelor – *„pe listă întreagă la cel mai mic preț, fără TVA, cu corespunderea tuturor cerințelor”*, iar la pct. 7.1 s-a indicat că, criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului va fi *„cel mai mic preț”*.

Astfel, referitor la pretențiile contestatorului privind respingerea ofertei sale, se atestă că potrivit explicațiilor expuse de grupul de lucru al CAPCS în scrisoarea nr. Rg02-4063 din 01.12.2020 cu privire la rezultatul procedurii de achiziție publică prenotată, oferta „BECOR” SRL nu a fost acceptată *„în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, și anume*

oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, potrivit pct. 6.2 din FDA modalitate de evaluare a ofertelor a fost stabilită pe lista întregă, respectiv, oferta urma a fi depusă pentru toate loturile, inclusiv pentru acomodarea spațiului.”, iar în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul autorității contractante a concretizat cu referire la acest aspect că „oferta „BECOR” SRL nu a fost respinsă ca fiind neconformă dat fiind faptul că nu au fost prezentate 2 prețuri sau 2 oferte, una pe dispozitiv sau pentru acomodarea spațiului, oferta urma a fi prezentată pentru toate loturile din caietul de sarcini, ... modalitatea de evaluare a fost prevăzută expres în documentația de atribuire, ... pe lista întregă se înțelege că oferta urma a fi depusă pentru toate loturile din caietul de sarcini, la noi nu a fost menționat spre exemplu pe lot, contractul se atribuie la cel mai mic preț pentru toate loturile”.

În context, analizând cele enunțate de „BECOR” SRL în textul contestației, se reține că acesta invocă faptul că „Prezenta contestație vizează lotul nr. 13.1 (nr. de ordine: 13) pentru care s-a solicitat: APARAT DE CLASA „EXPERT” PENTRU INVESTIGAȚII ECOGRAFICE GENERALE, în cantitate de 4 (patru) unități, ... „BECOR” SRL a participat în procedura de achiziție, conformându-se cerințelor documentației de atribuire, prezentând Oferta corespunzător documentației și anume: Un Preț pentru Un Lot (astfel cum a fost indicat în documentație), și anume valoarea lotului, inclusiv pentru toate cerințele tehnice, standarde, inclusiv pentru acomodarea spațiului de lucru.”, însă, având în vedere modul în care criteriul/modalitatea de evaluare a fost indicată/formulată de către autoritatea contractantă, se atestă că ofertanții urmau să depună oferta pentru toate cele 15 loturi specificate în anunțul de participare/documentația de atribuire, fapt concretizat și de către reprezentantul CAPCS în cadrul ședinței deschise nominalizate supra.

În această ordine de idei, examinând documentele operatorului economic „BECOR” SRL depuse pentru procedura de achiziție publică în cauză, Agenția constată că acesta a propus oferta doar pentru două loturi din cele 15 prevăzute în documentația de atribuire și anume:

SPECIFICAȚII DE PREȚ (F4.2)									
Numărul licitației: 20/00157				Data: 18.11.2020			Alternativa nr.		
Denumirea licitației: Achiziționarea dispozitivelor medicale, conform necesităților IMSP Centrului Republican de Diagnosticare Medicală				Lot: 12, 13			Pagina din _		
Cod CPV	Nr. d/o	Denumirea bunurilor și/sau a serviciilor	Unitatea de măsură	Cantitatea	Preț unitar (fără TVA)	Preț unitar (cu TVA)	Suma	Suma	Termen de livrare/prestare
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	3 3 1 0	APARAT DE CLASA "EXPERT" PENTRU INVESTIGAȚII VASCULARE PERIFERICE	Bucată	1	1 914 320,00	2 297 184,00	1 914 320,00	2 297 184,00	30 zile de la acomodarea spațiilor
13	0 1 0 0	APARAT DE CLASA "EXPERT" PENTRU INVESTIGAȚII ECOGRAFICE GENERALE	Bucată	4	2 021 296,00	2 425 555,20	8 085 184,00	9 702 220,80	
Total							9 999 504,00	11 999 404,80	

Relevante speței sunt dispozițiile pct. 21 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, conform căroră grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.

În acest sens, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Subsecvent, pct. 39.1 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05 octombrie 2018, în speță documentația de atribuire, autoritatea contractantă va adjudeca contractul, conform criteriului stabilit în FDA punctul 6.1 aceluși ofertant a cărui ofertă a fost apreciată potrivit criteriilor stabilite precum și altor condiții și cerințelor din documentele de atribuire, cu condiția ca și ofertantul să fie calificat pentru executarea contractului.

Astfel, având în vedere cele constate supra, Agenția apreciază că decizia grupului de lucru privind neacceptarea ofertei operatorului economic „BECOR” SRL nu contravine prevederilor legale enunțate, în măsura în care acesta nu s-a conformat rigorilor stabilite în documentația de atribuire, în partea ce ține de „modalitatea de evaluare a ofertelor” care impunea, la caz, obligativitatea depunerii unei oferte pentru toate loturile solicitate de autoritatea contractantă și nu doar pentru două loturi, așa cum a propus contestatorul.

În ceea ce privește pretenția contestatorului față de modalitatea de întocmire a documentației de atribuire este de menționat că conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile sale, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv. Astfel, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin neconstatarea în termenul legal a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora, fiind astfel neîntemeiate criticile contestatorului la acest aspect, în condițiile în care ultimul nu a manifestat o diligență sporită cu referire la cerințele stabilite de CAPCS în documentația de atribuire a procedurii de achiziție publică litigante, ceea ce în consecință nu poate

determina și, respectiv, justifica invocarea unor abateri la etapa de evaluare a ofertelor, în special lezarea de către autoritatea contractantă, a unui drept recunoscut de lege, printr-un act al acesteia, la caz, decizia grupului de lucru de a respinge oferta „BECOR” SRL.

Totodată, Agenția va respinge și pretențiile contestatorului cu referire la faptul că „valoarea pentru lotul nr. 13.1 indicată în oferta „GBG-MLD” SRL (formular prezentat în cadrul procedurii) este alta și diferă de valoarea ofertei declarate câștigătoare din Decizia autorității contractante nr. Rg02-4063 din 01.12.2020.”, în condițiile în care reprezentantul CAPCS a clarificat în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației că „la momentul când s-a pregătit scrisoarea de câștigător s-a comis o eroare tehnică, de fapt este cantitatea corectă cum s-a indicat în caietul de sarcini, pentru 4 bucăți și acomodarea pentru 4 bucăți”, respectiv valoarea ofertei „GBG-MLD” SRL desemnată câștigătoare, inclusiv pentru lotul nr. 13, este cea declarată în oferta acestuia, publicată și pe pagina oficială a instituției, fapt confirmat de procesul-verbal al grupului de lucru nr. 20/00157/001 din 01.12.2020. Totodată, despre eroarea comisă de către autoritatea contractantă au fost înștiințați toți participanții la procedura de achiziție publică contestată, prin scrisoarea nr. Rg02-4200 din 14.12.2020.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/1218/20 din 09.12.2020, depusă de către „BECOR” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. 20/00157 din 18.11.2020, privind achiziționarea dispozitivelor medicale, conform necesităților IMSP Centrului Republican de Diagnosticare Medicală, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Eugenia ENI

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Petru OPREA