



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-980-20 Data: 28.12.2020

privind soluționarea contestației formulate de către „SERVIABIL” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1235/20 la data de 16.12.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1602142150985 din 13.11.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1235/20 din 16.12.2020, depusă de către „SERVIABIL” SRL, adresa: mun. , număr de identificare (IDNO):

, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1602142150985 din 13.11.2020, privind achiziționarea de „Produse alimentare pentru anul 2021 și legume, fructe și ouă pentru semestrul I al anului 2021 destinate pacienților (maturi și copii)”, inițiată de către IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” (în continuare – IMSP SCR „Timofei Moșneaga”), adresa: mun. Chișinău, str. Testemițanu 29, număr de identificare (IDNO): 10036000150783, tel.: 022403697, e-mail: cucereanu1@gmail.com; achizitiipuvlicescr@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 24.12.2020, ora 09:15, ședință deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului și al autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1602142150985 din 13.11.2020, „SERVIABIL” SRL formulează următoarele pretenții:

„În urma LP nr. MD-1602142150985 din 13.11.2020 a fost desemnat câștigător la poziția „Brânză cu cheag tare/brânză maturată tare/cașcaval” compania „Vitafor” SRL. Menționăm faptul că la momentul LP firma menționată avea datoria la Bugetul de Stat în sumă de 2965500 lei. Conform art. 19 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a exclude ofertantul din procedura de achiziție de atribuire a contractului de achiziție companiile care fac parte din această categorie. Prin derogare de la alin. (3) și alin. (5) menționează că

compania poate să nu fie exclusă doar în cazul în care aceasta beneficiază de eşalonarea obligațiilor de plată (inclusiv a amenzilor), fapt care „Vitafor” SRL nu a prezentat niciun document oficial de la nicio instituție de stat la acest capitol.

Totodată, conform DUAE, pct. 3, care este document obligatoriu și reprezintă informația privind obligațiile de plată a operatorului economic, nu este indicată informația veridică de compania menționată, fără a include Decizia nr. 181 din 23.09.2020 pe care o include în pachetul de documente prezentat în cadrul licitației deschise prenotate.

Ca urmare a celor menționate, „SERVIABIL” SRL solicită revizuirea rezultatelor la poziția „Brânză cu cheag tare/brânză maturată tare/cașcaval”.”

Argumentele autorității contractante:

IMSP SCR „Timofei Moșneaga”, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 06/3062 din 22.12.2020, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„De fapt, la data de 08.10.2020, pe platforma electronică de achiziție: achiziții.md, de către IMSP SCR „Timofei Moșneaga” a fost plasat anunțul de participare privind achiziționarea produselor alimentare pentru anul 2021.

La 13.11.2020 a avut loc deschiderea la prezenta procedură de achiziție publică.

La 10.12.2020 a fost emisă Decizia nr. 355/20 a grupului de lucru.

La 10.12.2020 a fost emisă scrisoarea de înștiințare a rezultatelor cu nr. 06/2946, care a fost expediată în adresa tuturor participanților la prezenta procedură de achiziție publică.

Referitor la pretențiile contestatorului expunem următoarele argumente:

Grupul de lucru din cadrul IMSP SCR „Timofei Moșneaga”, la analiza documentelor prezentate de operatorul economic „Vitafor” SRL la procedura de achiziționare a produselor alimentare, a identificat că cel din urmă a încărcat și următoarele acte (chiar dacă acestea nu au fost solicitate conform anunțului de participare):

- Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național;

- Scrisoarea „Vitafor” SRL cu argumentarea despre amendă;

- Contestația împotriva Deciziei Serviciului Fiscal de Stat.

În certificatul privind lipsa sau existența restanțelor la pct. 3 era indicat „La data emiterii prezentului certificat restanța față de bugetul public național constituie 2965500,00 lei. Suma restantă este amendă, aceasta fiind contestată de contribuabil.”

Astfel, având în vedere prevederile art. 19 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice „Autoritatea contractantă are obligația de a

excluse din procedura...dacă b) nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale...”, face trimitere doar la impozite, taxe și contribuții de asigurări sociale, grupul de lucru a considerat că nu este temei de descalificare a ofertei depuse de operatorul economic „Vitafor” SRL.

Subsecvent, în Contestația operatorului economic „Vitafor” SRL asupra Deciziei SFS se identifică că motivul aplicării amenzii a fost încălcarea Instrucțiunii privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „factura fiscală” și HG nr. 774 din 20.06.2016 privind prețurile de comercializare a produselor social importante, din ce deducem că, amenda nu se referă la neonorarea de către operatorul economic a obligațiilor de plată pentru impozite, taxe și contribuții de asigurări sociale.

Totodată, în situația în care operatorul economic nu are restanțe ce ține de impozite, taxe și contribuții de asigurări sociale, grupul de lucru consideră că operatorul economic corespunzător a completat DUAE la pct. 3B.

În baza celor relatate supra și în temeiul art. 86 din Legea nr. 131/2015, grupul de lucru din cadrul IMSP SCR „Timofei Moșneaga” solicită respingerea contestației depusă de către „SERVIABIL” SRL ca fiind neîntemeiată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „SERVIABIL” SRL își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna în calitate de câștigător operatorul economic „Vitafor” SRL pentru lotul nr. 53 „Brânză cu cheag tare/brânză maturată tare/cașcaval – nepicant, cu conținut de grăsime raportat la substanța uscată 45 – 50%”, din considerentul că acesta „*avea datoria la Bugetul de Stat în sumă de 2965500 lei*”, respectiv urma a fi exclus de la procedura de achiziție publică litigantă în conformitate cu art. 19 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 131/2015. Concomitent, operatorul economic contestator susține că participantul „Vitafor” SRL a omis să indice la pct. 3 din DUAE informația cu privire la Decizia nr. 181 din 23.09.2020.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IMSP SCR „Timofei Moșneaga” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 08.10.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1602142150985 din 13.11.2020, privind achiziționarea de „Produse alimentare pentru anul 2021 și

legume, fructe și ouă pentru semestrul I al anului 2021 destinate pacienților (maturi și copii)”.

Astfel, cu referire la pretenția „SERVIABIL” SRL pe marginea operatorului economic desemnat câștigător pentru lotul nr. 53 precum că acesta nu este eligibil, respectiv urma a fi exclus de la procedura de achiziție publică în cauză pe motiv că ar avea datorii față de bugetul de stat, Agenția va avea în vedere prevederile art. 19 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire orice ofertant sau candidat care nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit.

Astfel, examinând oferta depusă de către „Vitafor” SRL prin intermediul SIA „RSAP”, se constată că acesta a prezentat Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. A2028392/1314 din 11.11.2020, eliberat de către Serviciul Fiscal de Stat, care la pct. 3 prevede următoarele: *„La data emiterii prezentului certificat restanța față de bugetul public național constituie 2965500 lei. Suma restantă este amendă, aceasta fiind contestată de contribuabil”*.

Ca urmare, Agenția, în vederea realizării atribuțiilor ce îi revin și în temeiul art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, a solicitat suportul Serviciului Fiscal de Stat pentru a stabili cauza care a constituit temei pentru înregistrarea de către „Vitafor” SRL a restanței la bugetul de stat, iar ca răspuns, prin scrisoarea nr. 26-05/1-08/71638 din 07.12.2020, acesta a comunicat că: *„Restanța admisă de contribuabil este amenda aplicată de Serviciul Fiscal de Stat prin Decizia asupra cazului de încălcare a legislației nr. 181 din 23.09.2020 în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (8) din Legea nr. 845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, pentru indicarea incorectă de către agentul economic furnizor în factură/factură fiscală a prețului de livrare pentru o unitate, fixat de agentul economic producător al mărfurilor produse pe teritoriul țării, și a mărimii adaosului comercial cumulativ, în cazul livrării mărfurilor social importante, a căror listă este aprobată de Guvern”*.

În această ordine de idei, Agenția constată că potrivit art. 236 din Codul Fiscal al Republicii Moldova nr. 1163 din 24.04.1997, **amenda** este o sancțiune fiscală care constă în obligarea persoanei ce a săvârșit o încălcare fiscală de a plăti o sumă de bani, iar potrivit art. 19 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, *autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații: b) nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit*. Reieșind din cele menționate,

se atestă că Legea privind achizițiile publice nu prevede expres că amenda fiscală aplicată operatorului economic constituie temei de excludere a acestuia din cadrul unei proceduri de achiziție publică, chiar dacă o astfel de mențiune figurează în „Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național”, iar din aceste considerente, Agenția apreciază a fi întemeiată decizia IMSP SCR „Timofei Moșneaga” de a admite la procedura de achiziție publică prenotată operatorul economic „Vitafor” SRL.

Totodată, la caz, se va reține că ofertantul „Vitafor” SRL a anexat la oferta sa următoarea explicație:

În fapt, la data de 29.10.2020 Serviciul Fiscal de Stat a eliberat Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național. În acest certificat este indicat că SC Vitafor SRL are restanță față de bugetul public național în sumă de 2 965 500,00 lei, ceea ce constituie amendă, iar actul prin care a fost aplicată această amendă, fiind contestat de contribuabil.

Menționăm că, conform prevederilor art. 19 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, *existența unei amenzi* nu reprezintă un temei de a exclude ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice. Mai mult decât atât, în temeiul art. 271 alin. (1) lit. c) Cod Fiscal, SC Vitafor SRL a contestat actul prin care a fost aplicată amenda, iar executarea acesteia fiind suspendată până în momentul când va exista o decizie definitivă și irevocabilă în privința actului prin care a fost aplicată.

Mai mult decât atât, Agenția deține probe precum că la data de 08.12.2020 a fost emisă Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a fost dispusă suspendarea executării Deciziei nr. 181 din 23.09.2020 prin care a fost aplicată amenda operatorului economic „Vitafor” SRL, iar la data de 10.12.2020 Serviciul Fiscal de Stat a eliberat Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. A2030786/1470 din 10.12.2020, care la pct. 3 prevede următoarele: „La data emiterii prezentului certificat restanța față de bugetul public național constituie 0,00 lei”.

CERTIFICAT
privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național

Nr. A2030786/1470 din 10.12.2020

1. Destinația / Назначение

Pentru participare la proceduri de achiziții publice

2. Date despre contribuabil / Информация о налогоплательщике

Denumirea Наименование	Codul fiscal / Numărul de identificare Фискальный код / Идентификационный номер
S.C. VITAFOR S.R.L.	1004600013500
Adresa sediului de bază (strada, numărul) Адрес основного месторасположения (улица, номер)	Codul - Denumirea localității Код - Наименование населенного пункта
Valea Bicului nr.5/3	0110-SEC.BOTANICA

3. Atestarea lipsei sau existenței restanțelor conform datelor Sistemului Informațional Automatizat / Подтверждение отсутствия или наличия недоимки согласно данных Информационной автоматизированной системы

La data emiterii prezentului certificat restanța față de bugetul public național constituie/ На дату выдачи данной справки недоимка перед национальным публичным бюджетом составляет: **0,00 lei/лей.**

Având în vedere cele constatate, Agenția va respinge pretențiile contestatorului la acest aspect, or, amenda din speță nu reprezintă o plată obligatorie care s-ar încadra în temeiurile de descalificare (motivele de excludere) prevăzute de art. 19 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 131/2015.

Respinsă este și critica contestatorului cu privire la neincluderea în pct. 3 din DUAE a informației cu privire la Decizia nr. 181 din 23.09.2020, or astfel cum a fost apreciat supra amenda nu reprezintă o plată obligatorie care s-ar încadra în motivele de excludere prevăzute de art. 19 alin. (3) lit. b) din legea prenotată, iar la pct. 3B.1 din DUAE ofertantul „Vitafor” SRL a bifat cu „DA” faptul că și-a onorat obligațiile cu privire la plata impozitelor, taxelor și contribuțiilor sociale. Cât privește necompletarea pct. 3B.2 din DUAE, la care s-a referit contestatorul în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, este de menționat că potrivit notei de la punctul dat acesta se completează doar în cazul în care s-a răspuns cu „NU” la pct. 3B.1, ceea ce la caz nu se aplică.

3B.2	Operatorul economic beneficiază, în condițiile legii, de eșalonarea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale ori de alte facilități în vederea plății acestora, inclusiv a majorărilor de întârziere (penalităților) și/sau a amenzilor?	<input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Nu
Notă: Se completează doar în cazul în care ați răspuns Nu, la întrebarea din 3B.1.		

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/1235/20 din 16.12.2020, depusă de către „SERVIABIL” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1602142150985 din 13.11.2020, privind achiziționarea de „Produse alimentare pentru anul 2021 și legume, fructe și ouă pentru semestrul I al anului 2021 destinate pacienților (maturi și copii)”, inițiată de către IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Eugenia ENI

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Petru OPREA