



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-976-20 Data: 24.12.2020

privind soluționarea contestației formulate de către ICS „Farmina” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1187/20 la data de 01.12.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 20/00183 din 22.09.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1187/20 din 01.12.2020, depusă de către „Farmina” SRL, adresa: mun
, nr. de identificare (IDNO):

, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. 20/00183 din 22.09.2020, privind achiziționarea „Pungilor (Sistem) colostomice cu evacuare și Pungi evacuatoare urostome, conform necesităților IMSP Institutul Oncologic pentru anul 2021”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare – CAPCS), adresa: mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru, 22/2, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022-222445, e-mail: office@capcs.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 15.12.2020, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00183 din 22.09.2020, „Farmina” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 05.11.2020 prin scrisoarea nr. Rg02-3780 din 05.11.2020, am fost informați despre decizia grupului de lucru asupra atribuirii contractelor la procedura de achiziție publică nr. 20/00183 din 22.09.2020 privind „Achiziționarea Pungilor (Sistem) colostomice cu evacuare și Pungi evacuatoare urostome, conform necesităților IMSP Institutul Oncologic pentru anul 2021”.

Pentru lotul nr. 2 „Pungă evacuatoare urostomie” au fost depuse următoarele oferte:

- 1) „Autoritate Grup” SRL cu prețul f/a TVA – 14,44 lei;
- 2) „Farmina” SRL cu prețul f/a TVA – 17,26 lei;
- 3) „Tetis International & CO” SRL cu prețul f/a TVA – 17,26 lei;
- 4) „DitaEstFarm” SRL cu prețul f/a TVA – 18,0324 lei;
- 5) „Tehoptimed” SA cu prețul f/a TVA – 19,93 lei;

- 6) „Lismedfarm” SRL cu prețul f/a TVA – 21,47 lei;
- 7) „Ecochimie” SRL cu prețul f/a TVA – 23,79 lei;
- 8) „Triumf-Motiv” SRL cu prețul f/a TVA – 28,13 lei;
- 9) „Pharmony” SRL cu prețul f/a TVA – 31,11 lei.

Conform scrisorii nr. Rg02-4016 din 26.11.2020, în pofida faptului că am depus o ofertă la același preț cu operatorul economic „Tetis International & CO” SRL, am fost informați de către CAPCS, că „...pentru lotul nr. 2 se desemnează câștigător operatorul economic „Tetis International & CO” SRL”.

Motivele respingerii ofertei participantului „Farmina” SRL sunt următoarele:

- Oferta operatorului economic „Tetis International & CO” SRL (Danemarca/Coloplast, cod 1747711075) are parametri tehnici net superiori (solicitat: Dimensiunea 13 – 45 mm, oferit dimensiunea de tăiere 10 – 55 mm), ofertei „Farmina” SRL (One Piece Urostomy Bag (for adult) BAO-Health Medical Instrument Co, Ltd/CHINA, cod 4014501) – (solicitat: Dimensiunea 13 – 45 mm, oferit dimensiunea de tăiere 13 – 45 mm);

- Neexecutarea corespunzătoare a clauzelor contractuale (Contract nr. 20/00009-001 din 25.06.2020).

Este clar, că operatorul economic „Farmina” SRL a depus oferta fix după cerințele solicitate (solicitat: Dimensiunea 13 – 45 mm, oferit dimensiunea 13 – 45 mm), dar operatorul economic „Tetis International & CO” SRL contrar cerințelor solicitate a depus oferta cu parametri tehnici care diferă de parametrii solicitați, însă în calitate de câștigător a fost ales operatorul economic „Tetis International & CO” SRL.

Conform art. 69 din Legea nr. 131/2015, grupul de lucru este obligat să evalueze și sa compare ofertele folosind modul și criteriile expuse în documentația de atribuire și nu va folosi niciun criteriu neprevăzut. Vă informăm, că modalitatea de efectuare a evaluării ofertelor conform FDA a fost: per lot la cel mai mic preț fără TVA, cu corespunderea tuturor cerințelor.

Motivele respingerii ofertei indicate în scrisoare nr. Rg02-4016 din 26.11.2020 nu sunt prevăzute ca criterii de atribuire a contractului, conform art. 26 din Legea nr. 131/2015, astfel nu pot sta la baza deciziei grupului de lucru.

Reieșind din cele expuse, „Farmina” SRL solicită:

- Admiterea prezentei contestației;

- Anularea deciziei grupului de lucru prin care a fost desemnată câștigătoare oferta companiei „Tetis International & CO” SRL, pentru lotul nr. 2 Pungă evacuatoare urostomie.”

Argumentele autorității contractante:

CAPCS, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. Rg02-4159 din 09.12.2020, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, CAPCS vă comunică punctul de vedere asupra contestației operatorului economic „Farmina” SRL depusă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00183 din 22.09.2020 privind „Achiziționarea Pungilor (Sistem) colostomice cu evacuare și Pungi evacuatoare urostome, conform necesităților IMSP Institutul Oncologic pentru anul 2021” după cum urmează:

Potrivit atribuțiilor ce-i revin conform HG nr. 1128 din 10.10.2016, CAPCS a examinat ofertele prezentate în cadrul procedurii nr. 20/00183, prin prisma documentelor prezentate în ofertă, cu respectarea criteriilor și cerințelor față de bunurile care urmează a fi achiziționate expuse în Fișa de Date a Achiziției (FDA) la rubricile criterii și cerințe de calificare, lista de bunuri și specificații tehnice.

Astfel, cu referire la contestația „Farmina” SRL menționăm:

1) Lotul nr. 2: Pungă evacuatoare urostomie:

Cerința tehnică conform FDA pentru acest lot este: Dimensiunea 13 – 45 mm. Dintr-un singur component. Partea adezivă din hidrocoloid. Sacul colector cu supapă anti-reflux incorporat. Posibilitatea de golire. Cu material neșesut pe partea posterioară. Compus din 3 straturi de înaltă rezistență. Antialergic. *Pentru dispozitivele medicale Înregistrate în Registrul de Stat al Dispozitivelor Medicale a Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să se prezinte – extras din Registrul de stat al dispozitivelor medicale avizat cu ștampila umedă *Pentru dispozitivele medicale neînregistrate în registrul de stat se va prezenta următoarele documente: a) Declarația de conformitate CE și/sau Certificat de conformitate CE b) ISO 13485 sau ISO 9001 (în dependență de tipul produsului) *Toate specificațiile sus-menționate obligator confirmate documental de producător pe suport hârtie avizate cu ștampila umedă *În ofertă se va indica codul/modelul/denumirea comercială a produsului pentru a putea fi identificat conform catalogului prezentat. *Pentru identificarea mai precisă participantul va prezenta poză(e) cu dispozitivul medical avizată cu ștampila umedă * Mostre – Se vor prezenta 2 buc. ambalate și etichetate (se acceptă inscripția pe ambalaj în una din limbile de circulație internațională). Termen de valabilitate cel puțin 18 luni, de la momentul livrării.

Cerința conform FDA pentru termenul de livrare/prestare/executare este: În decurs de 60 zile de la înregistrarea contractului de către CAPCS.

Pentru lotul nr. 2, oferta operatorului economic „Farmina” SRL a fost respinsă, deși a depus o ofertă la același preț cu operatorul economic desemnat câștigător „Tetis International & CO” SRL.

Motivul respingerii ofertei „Farmina” SRL:

- oferta operatorului economic „Tetis International & CO” SRL (Danemarca/Coloplast, cod: 1747711075) are parametri tehnici net superiori (solicitat: Dimensiunea 13 – 45 mm, oferit Dimensiunea de tăiere 10 – 55 mm), ofertei „Farmina” SRL (One Piece Urostomy Bag (for adult)/BAO-Health Medical Instrument Co. Ltd/ CHINA, cod: 4014501) – (solicitat: Dimensiunea 13 – 45 mm,

oferit Dimensiunea de tăiere 13 – 45 mm); Dimensiunea de tăiere 10 – 55 mm, va duce la îmbunătățirea confortului utilizatorului, cât și a calității actului medical. Motivul pentru care în licitație a fost solicitată dimensiunea 13 – 45 mm este unul de ordin de a permite mai multor companii producătoare să prezinte oferte în cadrul licitației.

- neexecutarea corespunzătoare a clauzelor contractuale (Contract nr. 20/00009-001 din 25.06.2020) privind livrarea cu întârziere (35 zile de întârziere) a bunurilor în anul curent (Contractant: „Farmina” SRL, Producător: BAO-Health Medical Instrument Co. Ltd/ CHINA, Bunuri: Pungi (Sistem) colostomice cu evacuare). Întârzierea livrării bunurilor a provocat achiziția pungilor din contul pacienților, fapt inadmisibil în cazul programelor speciale cu finanțarea bunurilor de către stat.

Argumentele contestatorului privind anularea deciziei grupului de lucru: „Farmina” SRL a depus oferta fix după cerințele solicitate.

Astfel, contestatorul nu neagă faptul că oferta desemnată câștigătoare este net superioară conform caracteristicilor tehnice și nu a negat executarea necorespunzătoare a contractului a cărui producător este BAO-Health Medical Instrument Co. Ltd/ CHINA ofertat în prezenta licitație.

În drept,

Conform prevederilor art. 20 alin. (5) al Hotărârii Guvernului nr. 667 din 27.05.2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții una din funcțiile grupului de lucru constă în elaborarea documentației de atribuire și altor documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Conform art. 37 alin. (4) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice – Specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.

Conform art. 40 alin. (1) a Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Conform IPO 33.1. Aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei.

Conform art. 44 alin. (1) a Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Conform art. 69 alin. (6) a Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse mai sus, autoritatea contractantă în temeiul art. 86 alin. (2) a Legii nr. 131 din 03.07.2015 solicită respingerea pretențiilor formulate în contestație pentru lotul 2 ca fiind neîntemeiate.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând criticile formulate de către contestator, Agenția constată că acesta își exprimă dezacordul față de acțiunile grupului de lucru de respingere a ofertei sale pentru lotul nr. 2, susținând faptul că oferta sa este cu același preț ca oferta desemnată câștigătoare și corespunde cerințelor din documentația de atribuire. Totodată, acesta critică atribuirea contractului de achiziții publice la lotul nominalizat, operatorului economic „Tetis International & Co” SRL, în condițiile în care acesta a depus oferta cu parametri tehnici care diferă de cei solicitați, iar „Farmina” SRL a respectat strict cerințele tehnice specificate în documentația de atribuire.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că CAPCS, a publicat în Buletinul Achizițiilor Publice nr. 62 din 22.09.2020, un anunț de participare la licitația deschisă nr. 20/00183 din 28.10.2020, privind achiziționarea „Pungilor (Sistem) colostomice cu evacuare și Pungi evacuatoare urostome, conform necesităților IMSP Institutul Oncologic pentru anul 2021”, conform căruia, la lotul nr. 2 „Pungă evacuatoare urostomie” s-a solicitat, relevant speței, următoarele cerințe tehnice: „*Dimensiunea 13 – 45 mm*”.

Totodată, se reține că, potrivit pct. 6.2 din FDA a fost stabilită modalitatea de evaluare a ofertelor – „*per lot la cel mai mic preț fără TVA, cu corespunderea tuturor cerințelor*”, iar la pct. 7.1 s-a indicat că, criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului va fi „*cel mai mic preț*”.

Astfel, referitor la pretențiile contestatorului privind respingerea ofertei sale, Agenția atestă că potrivit explicațiilor expuse de către grupul de lucru al CAPCS în scrisoarea nr. Rg02-4016 din 26.11.2020 cu privire la rezultatul procedurii de achiziție prenotată, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, oferta operatorului economic „Farmina” SRL a fost în corespundere cu cerințele solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare și a avut același preț fără TVA ca și oferta „Tetis International & Co” SRL, însă a fost respinsă datorită faptului că oferta celui din urmă conține parametri tehnici net superiori decât cei

solicitați (s-a oferit dimensiunea de tăiere 10 – 55 mm, pe când s-a solicitat 13 – 45 mm).

În acest sens, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Or, în aprecierea Agenției, documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor condiții ce excedează regulilor inițial stabilite.

La caz, Agenția atestă că la evaluarea ofertelor operatorilor economici „Farmina” SRL și „Tetis International & Co” SRL, CAPCS nu s-a condus de prevederile propriei documentații de atribuire, or, în condițiile în care, în anunțul de participare/documentația de atribuire a fost prevăzut criteriul de atribuire a contractului: „cel mai mic preț per fiecare lot în corespundere cu cerințele solicitate”, autoritatea contractantă urma să aplice strict acest criteriu. În acest context, este de menționat că, potrivit pct. 33.2 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05 octombrie 2018, o ofertă este considerată conformă dacă aceasta corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire și doar în cazul în care aceasta nu corespunde unor cerințe minime stabilite de autoritatea contractantă sau ofertantul nu întrunește cerințele de calificare și selecție, în temeiul art. 69 alin. (6) lit. a) și lit. b) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă este în drept să nu accepte oferta acestuia.

Subsecvent, relevant speței, Agenția reține că art. 26 alin. (18) din Legea nr. 131/2015 prevede că, în cazul în care două sau mai multe oferte sunt echivalente, autoritatea contractantă aplică un criteriu de atribuire suplimentar, **fapt care este menționat explicit în anunțul de participare**, iar pentru procedura de achiziție publică litigantă CAPCS nu a prevăzut inițial un criteriu suplimentar de evaluare a ofertelor cu același preț.

Astfel, reieșind din cele expuse mai sus, în considerarea prevederilor normative citate supra, Agenția apreciază ca fiind neîntemeiată decizia autorității contractante

de a respinge oferta contestatorului, care a propus o ofertă conformă cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare și cu același preț ca și oferta operatorului economic desemnat câștigător. În acest sens, nu poate fi reținut argumentul acesteia precum că „Tetis International & Co” SRL a propus parametri, în partea ce ține de dimensiunea de taiere (10 – 45 mm), care sunt net superiori celor solicitați în anunțul de participare (13 – 45 mm), în condițiile în care CAPC a stabilit drept criteriu de evaluare a ofertelor „cel mai mic preț”, ceea ce implică obligația de a evalua ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție în cauză și respectiv stabilirea ofertei câștigătoare în baza analizei prețurilor propuse și a corespunderii acestora, fără să fie cuantificate/comparate alte elemente de natură tehnică, calitative sau alte avantaje care rezultă din caracteristicile tehnice ale bunurilor ofertate de către operatorii economici participanți. Or, în aprecierea Agenției, cerințele documentației de atribuire sunt în aceeași măsură opozabile atât operatorilor economici în perioada de întocmire a ofertelor, cât și autorității contractante în perioada de evaluare a ofertelor, iar nerespectarea de către ultima a acestora conduce la încălcarea principiilor care stau la baza achizițiilor publice stipulate la art. 7 din Legea nr. 131/2015.

Subsecvent, cu referire la afirmațiile CAPCS precum că „*oferta operatorului economic „Tetis International & CO” SRL (Danemarca/Coloplast, cod: 1747711075) are parametri tehnici net superior*” Agenția reține că, în speță, autoritatea contractantă a efectuat descrierea fizică a pungilor, dar nu performanța acestora, indicând în documentația de atribuire cerințe tehnice exacte cărora urmează să le corespundă bunul ofertat, iar, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1) și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din aceeași lege conform căruia specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În ceea ce privește cel de al doilea motiv invocat de către autoritatea contractantă privind neacceptarea ofertei operatorului economic contestator și anume: „*neexecutarea corespunzătoare a clauzelor contractuale (Contract nr. 20/00009-001 din 25.06.2020) privind livrarea cu întârziere (35 zile de întârziere) a bunurilor în anul curent*”, Agenția apreciază că experiențele anterioare avute cu operatorul economic contestator, în cazul din speță, nu pot constitui motive de respingere ale ofertei acestuia, deoarece pe de o parte, acestea nu au reprezentat condiții/cerințe obligatorii prevăzute în documentația de atribuire, iar pe de altă parte, motivele de respingere invocate de autoritatea contractantă, potrivit pct. 14 subpct. 2) din Regulamentul cu privire la modul de întocmire a Listei de interdicție a operatorilor

economici, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1418 din 28.12.2016, reprezintă unul din temeiurile pentru care un operator economic poate fi înscris în Listă.

În acest sens, Agenția reține că potrivit pct. 10 din același Regulament, autoritatea contractantă care a constatat îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor asumate în cadrul procedurilor de achiziție publică, ceea ce a cauzat un prejudiciu sau a afectat activitatea acesteia, sau conduita contrară prevederilor legislației a operatorului economic va iniția obligatoriu procedura de înscriere în Listă, în termen de 60 de zile din momentul apariției temeiurilor prevăzute la pct. 14 din prezentul Regulament.

Prin urmare, în situația în care autoritatea contractantă nu a întreprins măsurile legale necesare de sancționare a operatorului economic la etapa executării anterioare a contractelor de achiziție, în prezent, respingerea ofertei operatorului economic contestator din aceste motive, nu poate fi realizată, în măsura în care astfel de acțiuni ale autorității contractante sunt lipsite de suport juridic, or art. 19 alin. (3) lit. i) din Legea nr. 9 131/2015 reglementează expres că autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice **orice ofertant sau candidat care este inclus în Lista de interdicție a operatorilor economici**, însă „Farmina” SRL nu este inclus în lista dată.

Astfel, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept constatate, Agenția apreciază a fi neîntemeiată decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei operatorului economic contestator și, respectiv, de a desemna câștigătoare oferta „Tetis International & Co” SRL, or conform prevederilor pct. 21 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația, iar potrivit pct. 39.1 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05 octombrie 2018, autoritatea contractantă va adjuceca contractul, conform criteriului stabilit în FDA punctul 6.1. aceluși ofertant a cărui ofertă a fost apreciată potrivit criteriilor stabilite precum și altor condiții și cerințelor din documentele de atribuire, cu condiția ca și ofertantul să fie calificat pentru executarea contractului.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/1187/20 din 01.12.2020, depusă de către „Farmina” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică

nr. 20/00183 din 22.09.2020, privind achiziționarea „Pungilor (Sistem) colostomice cu evacuare și Pungi evacuatoare urostome, conform necesităților IMSP Institutul Oncologic pentru anul 2021”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate;

2. Se anulează decizia de atribuire a contractului de achiziții publice la procedura de achiziție publică nr. 20/00183 din 22.09.2020, în partea ce ține de evaluarea ofertelor operatorilor economici „Tetis International & Co” SRL și „Farmina” SRL la lotul nr. 2 „Pungă evacuatoare urostomie”, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Tetis International & Co” SRL și oferta „Farmina” SRL depuse la lotul nr. 2, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00183 din 22.09.2020, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, în termen de 5 zile, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Eugenia ENI

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Petru OPREA