



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-801-19 Data: 30.12.19

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „Vanro-Com” SRL și „Anreal Cons” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/996/19 la data de 17.12.2019 și nr. 02/1007/19 la data de 19.12.2019 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1575045085263 din 10.12.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestațiile nr. 02/996/19 din 17.12.2019, depusă de către „Vanro-Com” SRL, cu sediul în număr de identificare (IDNO): 1003600130242, tel.: e-mail: srlvanrocom@mail.ru, și contestația nr. 02/1007/19 din 19.12.2019, depusă de către „Anreal Cons” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Nicolae Costin 49, număr de identificare (IDNO): 1016600000879, tel.: 068044994, e-mail: anrealcons@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1575045085263 din 10.12.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație la blocul de studii nr. 3 al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, inițiată de către Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice, cu sediul în mun. Chișinău, str. A. Mateevici 111, număr de identificare (IDNO): 1007600023878, tel.: 079647654, e-mail: amtapbutucea18@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 26.12.2019, ora 14:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului „Vanro-Com” SRL și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului „Vanro-Com” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, „Vanro-Com” SRL relatează că a participat cu ofertă la procedura de achiziția publică nr. MD-1575045085263 din 10.12.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație la blocul de studii nr. 3 al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, inițiată de către Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice.

Contestatorul informează că, prin scrisoarea nr. 01-10/734 din 11.12.2019, grupul de lucru a solicitat operatorului economic „Vanro-Com” SRL, prezentarea următoarelor clarificări:

I. Justificarea prețului ofertei anormal de scăzut conform art. 70 din Legea nr. 131/15:

- a) prețul materialelor ce vor fi folosite la acest obiect justificat prin copiile contractelor și facturilor;
- b) calculul justificativ al salariului reflectat în devizul-ofertă;
- c) calculul justificativ al cheltuielilor de transport, regie și beneficiu reflectate în devizul-ofertă.

II. Prezentarea tuturor documentelor solicitate în anunțul de participare în termen limită de 2 zile, or, autoritatea contractantă va descalifica operatorul economic, contestator.

În acest sens, operatorul economic susține că, prin scrisoarea nr. 12/12 din 12.12.2019, a prezentat justificările de rigoare și calculele argumentate ale ofertei sale, în termenul acordat de grupul de lucru. Cu toate acestea, prin scrisoarea de înștiințare nr. 01-10/737 din 13.12.2019, acesta a fost informat de către grupul de lucru că oferta sa prezentată în respectiva procedură de achiziție publică, este una inacceptabilă și neconformă potrivit art. 69 alin. (6) din Legea nr. 131/15, din pretensele motive că, nu au fost prezentate justificările și calculele argumentate, solicitate de grupul de lucru la data de 11.12.2019 prin scrisoarea nr. 01-10/734.

Totodată, „Vanro-Com” SRL menționează că, prin scrisoarea de înștiințare nr. 01-10/739 din 15.12.2019, autoritatea contractantă a informat că grupul de lucru al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, a decis printre altele că:

- în rezultatul examinării, evaluării și comparării ofertelor prezentate în prezenta procedură de achiziție publică, a fost desemnată câștigătoare oferta conformă caietului de sarcini, depusă de „Hiperteh” SRL, cu oferta valorică de 571782,27 lei;
- ofertele „Vanro-Com” SRL și „Anreal Cons” SRL, având prețul mai mic, au fost respinse ca neconforme.

Astfel, operatorul economic contestator consideră deciziile grupului de lucru al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, privind respingerea ofertei sale ca fiind „inacceptabilă” și „neconformă”, precum și privind desemnarea drept câștigătoare a ofertei prezentate de „Hiperteh” SRL, ca fiind ilegale și neîntemeiate, din considerentele ce urmează:

I. Conform informațiilor conținute pe platforma electronică de achiziție: achiziții.md, la procedura de achiziție publică contestată au participat următorii operatori economici:

1. „Vanro-Com” SRL – cu oferta de preț 504252,28 lei;
2. „Anreal Cons” SRL – cu oferta de preț 522400 lei;
3. „Hiperteh” SRL – cu oferta de preț 571782,27 lei;
4. „MAGDA” SRL – cu oferta de preț 624714,48 lei;
5. „Bioenerg Construct” SRL – cu oferta de preț 653902,23 lei;
6. „Anserplast” SRL – cu oferta de preț 710179,71 lei;
7. „5AQ Invest” SRL – cu oferta de preț 750307,20 lei.

Contestatorul notează că, oferta sa de preț este mai mică/avantajoasă în comparație cu ofertele prezentate de ceilalți operatori economici, inclusiv în comparație cu oferta prezentată de operatorul economic desemnat câștigător „Hiperteh” SRL, respectiv, acesta consideră că urma a fi desemnat câștigător în această procedură de achiziție publică, în cazul în care grupul de lucru nu respingea oferta sa ca fiind inacceptabilă și neconformă.

Operatorul economic contestator subliniază că, primul principiu prevăzut de Legea nr. 131/15, de care trebuie să se conducă autoritatea contractantă la desfășurarea procedurilor de achiziții publice și la atribuirea contractelor de achiziții publice, este principiul „utilizarea eficientă a banilor publici”. De asemenea, acesta notează că, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) din legea prenotată, care se referă la criteriile de atribuire a contractului de achiziții publice, este prevăzut expres că „Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor bunuri ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziții publice/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, iar potrivit art. 69 alin. (5) din aceeași lege, este prevăzut că la examinarea, evaluarea și compararea ofertelor „Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor”.

Prin urmare „Vanro-Com” SRL menționează că, la adoptarea deciziilor din 13.12.2019 și din 15.12.2019, de către grupul de lucru al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, nu s-a ținut cont de principiile și prevederile legale citate supra și în consecință, procedura de achiziție publică în cauză a fost viciată, iar deciziile respective adoptate sunt pasibile de a fi anulate.

II. Contestatorul comunică că, prin scrisoarea de înștiințare nr. 01-10/737 din 13.12.2019, a fost informat că oferta sa este inacceptabilă și neconformă potrivit art. 69 alin. (6) din Legea nr. 131/15, din pretensele motive că, nu au fost prezentate justificările și calculele argumentate, solicitate de grupul de lucru la data de 11.12.2019 prin scrisoarea nr. 01-10/734.

Totodată, acesta menționează că, prin scrisoarea nr. 12/12 din 12.12.2019, a prezentat în termenul și în modul stabilit, justificările de rigoare și calculele argumentate ale ofertei sale, conform solicitării grupului de lucru și anume:

- Justificările privind calculul beneficiului de deviz și a cheltuielilor de regie;
- Justificările privind calculul salariului angajaților;
- Justificările privind prețul materialelor, cu anexarea documentelor justificative;
- Justificările privind cheltuielile de transport, etc.

Prin urmare, „Vanro-Com” SRL susține că a prezentat oferta de preț în corespundere cu cerințele indicate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, respectiv, consideră ilegală și neîntemeiată decizia grupului de lucru de a respinge ca neconformă oferta sa, or, aceasta, corespunde tuturor cerințelor indicate în documentația de atribuire și mai mult ca atât, este cea mai avantajoasă în comparație cu ofertele prezentate de alți operatori economici în prezenta procedură de achiziție publică. În concluzie, contestatorul consideră că decizia privind desemnarea ca fiind câștigătoare oferta prezentată de operatorului economic „Hiperteh” SRL este ilegală și neîntemeiată.

Ca urmare a celor expuse, operatorul economic contestator solicită:

- admiterea contestației;
- anularea deciziei grupului de lucru al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, privind respingerea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei prezentate de operatorul economic „Vanro-Com” SRL;
- anularea deciziei grupului de lucru al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, prin care este desemnată câștigătoare oferta depusă de către operatorul economic „Hiperteh” SRL;
- obligarea autorității contractante să efectueze, într-un termen restrâns, reevaluarea ofertelor admisibile depuse în cadrul prezentei procedurii de achiziție publică, în conformitate cu cerințele înaintate în documentația de atribuire și cu respectarea prevederilor cadrului normativ pertinent.

Pretențiile contestatorului „Anreal Cons” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, „Anreal Cons” SRL relatează că, la data de 11.12.2019 din partea Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice a fost solicitată justificarea prețului scăzut pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1575045085263 din 10.12.2019 conform art. 70 din Legea nr. 131/15 și anume:

- a) prețul materialelor ce vor fi folosite la acest obiect, justificat prin copiile contractelor și facturilor (nisip sortat nespălat; diluant prenadez; aracet dp; aracet CPMB pentru înclieirea linoleumului conform tehnologiei; chitului pe baza de ipsos „Eurofin”);
- b) calculul justificativ al salariului reflectat în devizul-ofertă;
- c) calculul justificativ al cheltuielilor de transport, regie și beneficiu reflectate în devizul-ofertă.

Astfel, contestatorul informează, că la data de 12.12.2019 a expediat electronic justificarea, însă la data de 14.12.2019, prin scrisoarea cu nr. 01-10/738, a fost anunțat de către autoritatea contractantă despre descalificarea sa, pe motive nejustificate.

În concluzie, „Anreal Cons” SRL solicită „de la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor să intervină cu adjudecarea justă și corectă a problemei, respectiv, solicită clarificarea decizie autorității contractante”.

Argumentele autorității contractante:

Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 01-10/763 din 23.12.2019, față de „Vanro-Com” SRL relatează că, în opinia sa, contestația acestuia este nefondată, deoarece nu a fost prezentat documentul obligatoriu solicitat la pct. 4 din FDA: Certificatul ISO 14001 și ISO 9001:2015. De asemenea, acesta nu a depus documentul confirmativ privind disponibilitatea de bani lichizi sau capital circulant, de resurse creditare sau alte mijloace financiare, cerință stipulată în pct. 18 din FDA. Concomitent, autoritatea contractantă informează că, în justificare sau prezentat calcule neargumentate privind prețul ofertei anormal de scăzut la materiale, la salariu, transport, regie și beneficiu.

Subsecvent, cu referire la contestația depusă de către „Anreal Cons” SRL, Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice relatează că aceasta este nefondată fiindcă nu a fost justificat prețul atât la nisip, care este de două ori mai mare în factura prezentată, decât în deviz, cât și la chitul „Eurofin”, care în deviz este de 2,70 lei/kg fără TVA, însă „Supraten” SRL vinde acest chit cu 4,58 lei/kg fără TVA. Autoritatea contractantă comunică că potrivit contractului dintre „Supraten” SRL și „Anreal Cons” SRL, ultimului i se oferă reduceri de 15 – 25%, deci dacă se aplică reducerea maximală de 25%, atunci rezultă un preț de 3,435 lei/kg fără TVA, ceea ce este mai mare comparativ cu cel indicat în deviz.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1575045085263 din 10.12.2019, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/15, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „Vanro-Com” SRL și „Anreal Cons” SRL.

Analizând pretențiile contestatorilor, Agenția constată că aceștia își exprimă dezacordul cu privire la decizia autorității contractante de a respinge ofertele prezentate la procedura de achiziție publică în cauză pe motive neîntemeiate.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 29.11.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1575045085263 din 10.12.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație la blocul de studii nr. 3 al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice.

Astfel, din documentele dosarului achiziției publice și, în special, din decizia autorității contractante de atribuire a contractului de achiziții publice, se atestă faptul că „Vanro-Com” SRL a fost respins pe motiv că „N-a prezentat certificatele ISO, n-a prezentat dovada de disponibilitate bani, n-a argumentat temeinic prețul anormal de scăzut”. Concomitent, potrivit scrisorii nr. 01-10/737 din 13.12.2019, privind informarea operatorului economic „Vanro-Com” SRL, autoritatea contractantă a indicat faptul că oferta acestuia este inacceptabilă și neconformă conform art. 69 alin. (6) din Legea nr. 131/15 din următoarele motive:

- conform FDA pct. 4 nu a fost depus Certificatul ISO 14001 și ISO 9001:2015;
- conform FDA pct. 18 nu a fost depus documentul confirmativ privind disponibilitatea de bani lichizi sau capital circulant, de resurse creditare sau alte mijloace financiare conform IPO14;
- nu au fost prezentate justificări și calcule argumentate solicitate pe data de 11.12.2019 prin intermediul scrisorii electronice nr. 01-10/734 privind prețul ofertei anormal de scăzut: justificarea prețurilor la materiale; calculul salariului propus în devizul-ofertă; calculul cheltuielilor de transport, regie și beneficiu propus în devizul-ofertă.

În acest context, ca urmare a analizei acțiunilor autorității contractante în raport cu oferta prezentată de către „Vanro-Com” SRL, se constată că potrivit scrisorii nr. 01-10/734 din 11.12.2019, Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice solicită de la contestator, pe lângă justificarea prețului anormal de scăzut al ofertei, și „prezentarea tuturor documentelor solicitate în anunțul de participare în termen de 2 zile, altfel vom fi nevoiți să vă descalificăm”. La acest aspect, se atestă că potrivit anunțului de participare au fost solicitate 28 de documente de calificare ale operatorilor economici, printre care, relevant speței, la pct. 15 subpct. 4 a fost solicitat prezentarea: „Certificat ISO 14001 și ISO 9001:2015 – prezentat în copie, semnat și ștampilat de către ofertant”.

În această ordine de idei, Agenția va reține argumentele autorității contractante precum că operatorul economic contestator nu a prezentat documentul obligatoriu solicitat la pct. 15 subpct. 4 în termenul indicat de către aceasta în scrisoarea menționată, întrucât „Vanro-Com” SRL, după cum a și confirmat în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, nu deține astfel de certificate, respectiv nu are de unde să le prezinte.

Prin urmare, Agenția apreciază drept întemeiate acțiunile autorității contractante de descalificare a operatorului economic contestator vizat, în măsura în care potrivit art. 17 alin. (5) din Legea nr. 131/15 este stipulat că ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare), respectiv

acțiunea Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice se încadrează în dispozițiile legale prevăzute de art. 69 alin. (6) lit. a) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, prevăzut la art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/15, Agenția nu va mai analiza pretențiile formulate de către contestator în legătură cu celelalte motive privind respingerea ofertei acestuia, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de respingere a ofertei contestatorului pentru neîndeplinirea cerinței de calificare menționată supra a fost apreciată ca fiind întemeiată, în condițiile în care „Vanro-Com” SRL nu deține Certificate ISO 14001 și 9001:2015, o eventuală admitere sau respingere a celorlalte pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei contestatorului.

Cât privește pretențiile înaintate de către contestatorul „Anreal Cons” SRL, se constată că potrivit deciziei menționate supra oferta depusă de către acesta a fost respinsă de către autoritatea contractantă pe motiv că „N-a argumentat prețul anormal de scăzut la 2 materiale de bază”. În acest sens, Agenția reține că operatorul economic contestator vizat a propus o ofertă în valoare de 522400 lei sau circa 54,99% din valoarea estimată calculată de către autoritatea contractantă în sumă de 950000,00 lei fără TVA, ceea ce reprezintă mai puțin de 85%. La acest aspect, se constată că devin incidente prevederile art. 70 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 131.15, conform cărora autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Mai mult, potrivit pct. 136 subpct. 7) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru are obligația ca în cazul unei oferte a cărei valoare constituie mai puțin de 85 la sută din valoarea estimată a lucrărilor, să solicite justificări ale prețului anormal de scăzut și să efectueze controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini. Subsecvent, subpct. 8) din același punct, potrivit căruia, se instituie obligația grupului de lucru de a solicita în scris, în cazul expus la subpct. 7) al prezentului punct, înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, **detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.**

Astfel, Agenția reține că prevederile citate supra, instituie obligația autorității contractante de a examina elementele ofertei care prezintă un preț anormal de scăzut, precum și să solicite ofertanților justificarea prețului respectiv cu anexarea documentelor confirmative. De asemenea, revine autorității contractante și sarcina de a formula clar solicitarea adresată ofertanților pentru a-i pune pe aceștia în măsură să justifice deplin caracterul real al ofertelor prezentate în cadrul procedurilor de achiziții publice. În acest sens, se atestă că prin scrisoarea nr. 01-10/735 din 11.12.2019, Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice a solicitat concret, relevant speței, pentru ce materiale contestatorul vizat trebuie să justifice prețul anormal de scăzut, cu prezentarea contractelor și facturilor: nisip sortat nespălat; diluant prenadez; aracet dp; aracet CPMB pentru încleierea linoleumului conform tehnologiei; chitului pe baza de ipsos „Eurofin”. La rândul său, „Anreal Cons” SRL prin scrisoarea nr. 52/19 din 12.12.2019, cu privire la justificarea prețului la materialele menționate declară următoarele: „Prețul materialelor de construcție este indicat considerabil mai redus decât cel de piață datorită reducerii de până la 25% de la prețul de piață oferite de furnizorii principali către „Anreal Cons” SRL, ca urmare a unei conlucrări strânse (Contract nr. BUY0454 din 31/01/2018, act adițional nr. 1 din 06/02/19 „Supraten” SA. Contract nr. V-V/376/ST din 23/10/18 „Sticlomont” SRL)”, anexând contractele enunțate însă fără facturi sau conturi de plată.

Prin urmare, Agenția va reține argumentele autorității contractante care a susținut că a efectuat calcule cu privire la determinarea prețului la materialele enumerate, pornind de la prețul de piață și aplicând reducerea maximă de 25% oferită de „Supraten” SA și a ajuns la concluzia că ofertantul contestator nu a prezentat probe pertinente și convingătoare cu privire la justificarea prețului din devizul-ofertă a materialelor: nisip și a chitului pe bază de ipsos „Eurofin”. În acest sens, Agenția apreciază a fi întemeiate acțiunile autorității contractante de respingere a ofertei operatorului economic contestator vizat, or, potrivit prevederilor pct. 137 subpct. 6) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, grupul de lucru va respinge orice ofertă în cazul în care explicațiile solicitate conform subpct. 7) și 8) pct. 136 din

prezentul Regulament nu sunt concludente și/sau nu sunt susținute de documentele justificative solicitate de grupul de lucru, coroborat cu prevederile art. 69 alin. (6) lit. d) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta este anormal de scăzută potrivit art. 70.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se resping ca fiind neîntemeiate contestațiile nr. 02/996/19 din 17.12.2019, depusă de către „Vanro-Com” SRL, și contestația nr. 02/1007/19 din 19.12.2019, depusă de către „Anreal Cons” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1575045085263 din 10.12.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație la blocul de studii nr. 3 al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice, inițiată de către Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Eugenia ENI