



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-798-19 Data: 30.12.19

privind soluționarea contestației formulate de către „GGA International Grup” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/950/19 la data de 06.12.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1571310496166 din 07.11.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/950/19 din 06.12.2019, depusă de către „GGA International Grup” SRL, adresa: număr de identificare (IDNO): 1009600016964, tel: e-mail: ggainternational@gmail.com, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1571310496166 din 07.11.2019, privind achiziționarea kiturilor de diagnosticare (pentru activitatea secțiilor serologie, virusologie, reziduuri și produse metabolice), conform necesităților Centrului Republican de Diagnostică Veterinară, inițiată de către IP Centrul Republican de Diagnostică Veterinară (în continuare – CRDV), adresa: mun. Chișinău, str. Murelor 3, număr de identificare (IDNO): 1005600030818, tel: 022742311; e-mail: crdv@ansa.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 13.12.2019, ora 13:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1571310496166 din 07.11.2019, „GGA Internațional Grup” SRL susține că la data de 04.12.2019 a primit scrisoarea nr. 235 din 03.12.2019, expediată de către CRDV, prin care a fost informat despre rezultatul evaluării ofertelor la procedura de achiziție publică prenotată. Prin urmare, acesta își exprimă dezacordul cu rezultatul evaluării ofertelor și informează că pentru lotul nr. 1 „Antigen colorat cu Rose-Bengal pentru diagnosticul brucelozei la bovine, porcine, ovine și caprine (B. abortus, B. melitensis)”, a propus cel mai mic preț ce constituie 80950,00 lei, pe când operatorul economic desemnat câștigător la această poziție „Bio Analitica” SRL a propus prețul ofertei în valoare de 110750,00 lei. În acest sens, „GGA Internațional Grup” SRL informează că, motivul indicat de autoritatea contractantă ce a servit drept temei de respingere a ofertei depuse de către acesta pentru lotul nominalizat, a fost necorespunderea ofertei cu cerințele solicitate: „*pentru a da o reacție pozitivă la*

diluția de 1/45 a serului internațional anti-brucella abortus (OIEISS) și o reacție negativă cu același ser pentru diluția de 1/55". Totuși, contestatorul susține că a propus: *„dă o reacție pozitivă la diluția de 1/20 a serului internațional anti-brucella abortus (OIEISS) și o reacție negativă cu același ser pentru diluția de 1/35*".

Astfel, operatorul economic contestator menționează că parametrii propuși de către el în specificația tehnică, se includ în parametrii solicitați în specificația tehnică solicitată pentru licitația deschisă în cauză. Prin urmare, acesta consideră că nu există nici un motiv pentru a respinge oferta „GGA Internațional Grup” SRL, iar prin acceptarea ofertei companiei „Bio Analitica” SRL în calitate de câștigător la acest lot, se va prejudicia bugetul instituției.

În continuare, contestatorul susține că în partea ce ține de lotul nr. 2: „Brucella abortus antigen pentru Reacția de Fixare a Complementului (RFC)”, a fost informat că lotul se anulează din motiv că autoritatea contractantă a indicat greșit valoarea estimată fără TVA, respectiv a fost anulat și lotul nr. 3, deoarece el nu poate fi utilizat dacă nu se achiziționează și lotul nr. 2.

În acest context, „GGA Internațional Grup” SRL consideră că autoritatea contractantă a anulat neîntemeiat loturile enunțate supra, deoarece, aceasta a avut suficient timp ca să modifice valoarea estimată fără TVA, până la depunerea ofertelor.

Concomitent, operatorul economic contestator în partea ce ține de lotul nr. 5, „Set pentru diagnosticul leucozei enzootice bovine (LEB) prin reacția de imunodifuzie în gel de agar”, a fost informat că acesta a fost anulat din motiv că prețul ofertat, depășește valoarea estimată cu peste 30%. Astfel, reieșind din cele expuse supra, „GGA Internațional Grup” SRL menționează că valoarea estimată fără TVA se stabilește de către autoritatea contractantă în baza prețului fără TVA propus de operatorii economici desemnați câștigători la această poziție în anii precedenți. În context, acesta informează că, în anul 2018 prețul fără TVA pentru poziția nominalizată a constituit 8,25 lei per doză, pe când la licitația deschisă în cauză, autoritatea contractantă a stabilit prețul estimativ fără TVA în valoare de 6,67 lei per doză.

Totodată, „GGA Internațional Grup” SRL invocă faptul, pentru lotul nr. 6 „Set pentru diagnosticul epididimitei infecțioasă (Brucella ovis) prin reacția de fixare a complementului”, la fel a fost informat că acesta a fost anulat din motiv că, prețul oferit de către contestator depășește valoarea estimată cu peste 30%. Astfel, operatorul economic contestator informează că în anul 2018 prețul fără TVA la această poziție a constituit 6314,00 lei pentru 1 set, pe când la procedura de achiziție publică în cauză, autoritatea contractantă a stabilit prețul estimativ fără TVA, în valoare de 4166,67 lei pentru 1 set.

Astfel, contestatorul menționează că nu este clar de ce autoritatea contractantă a stabilit prețul estimativ fără TVA, mai mic decât în anul 2018, or în aceste condiții

compania sa nici de cum nu se poate încadra în valoarea estimată pentru această poziție.

În concluzie, operatorul economic contestator consideră că pe an ce trece, prețul oferit de producător doar crește, iar dacă cantitatea de seturi de diagnostic de uz veterinar achiziționate se micșorează, aceasta duce la creșterea prețului de la producător. Prin urmare, contestatorul susține că se creează impresia că autoritatea contractantă intenționat stabilește o valoare estimată mică, pentru ca acesta să nu dispună de posibilitatea să participe la aceste proceduri de achiziții publice.

Ca urmare a celor menționate, „GGA Internațional Grup” SRL solicită anularea deciziei nr. 8 din 29.11.2019 privind rezultatul evaluării ofertelor la licitația deschisă prenotată și reevaluarea ofertelor.

Totodată, prin suplimentul la contestația depusă, contestatorul menționează că pentru lotul nr. 1 „Antigen colorat cu Rose-Bengal pentru diagnosticul brucelozei la bovine, porcine, ovine și caprine (B. abortus, B. melitensis)”, acesta a primit scrisoare de informare de la producătorul „Biofabrica Herson”, în care este indicat că antigenul colorat cu Rose-Bengal ce a fost propus, corespunde cerințelor solicitate. Totodată, contestatorul menționează că luând în considerare faptul că potrivit cerințelor stipulate în documentația de atribuire, termenul de livrare este 31.12.2019, acesta consideră că nu este real de livrat seturile de diagnostic de uz veterinar în acest termen și solicită anularea procesului-verbal privind rezultatele licitației deschise nr. MD-1571310496166 din 07.11.2019, precum și anularea procedurii de achiziție publică în cauză.

Argumentele autorității contractante:

CRDV, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 256 din 13.12.19, relatează că pentru lotul nr. 1 „Antigen colorat cu Rose-Bengal pentru diagnosticul bruceloozei la bovine, porcine, ovine și caprine (B. abortus, B. melitensis) prin reacția de seroaglutinare rapidă (RSAR)”, au fost stabilite cerințele tehnice ale antigenului de o concentrație concretă, în conformitate cu legislația în vigoare (Hotărârea Guvernului nr. 913 din 24.09.2018 pentru aprobarea Normei sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate și certificare animală la comerțul (importul și exportul) cu bovine și porcine, Anexa nr. 3, pct. 2.5 Testul cu antigen brucelic tamponat (testul cu roz Bengal (RBT)) subpct. 2.5.2 „Antigenul se prepară fără a se face referire la concentrația celulară, dar sensibilitatea sa trebuie să fie standardizată în raport cu serul OIEISS, astfel încât antigenul să producă o reacție pozitivă cu o diluție a serului de 1/45 și o reacție negativă cu diluție de 1/55”), sensibilitatea căruia este calibrată în conformitate cu principiile Directivei Europene 64/432 (Anexa C) cu modificările ulterioare, care asigură exactitatea rezultatelor reacției, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A32008D0984>: 2.5.2. „The antigen shall be prepared without reference to the cell concentration, but its sensitivity must be standardized in relation to the OIEISS in such a way that the

antigen produces a positive reaction with a serum dilution of 1/45 and a negative reaction with a dilution of 1/55”.

Referitor la lotul nr. 2 „Brucella abortus antigen pentru Reacția de Fixare a Complementului (RFC)”, autoritatea contractantă informează că acesta a fost anulat din motivul că a fost admisă eroare la întocmirea documentației de atribuire, întrucât a fost indicat prețul estimat pentru o unitate, dar cantitatea de 10 unități. Aceasta menționează că potrivit cererii de aprovizionare a Secției serologie și boli prionice Laborator de Diagnostic Sănătate Animală, s-a solicitat de fapt achiziționarea unei unități (1 flacon de 100 ml), iar în anunțul de intenție și anunțul de participare s-a indicat greșit cantitatea de 10 flacoane, din motivul factorului uman. Astfel, autoritatea contractantă susține că greșeala, privind cantitatea, a fost constatată abia la etapa de evaluare a ofertelor, când s-a comparat prețul estimat cu cel ofertat, acesta din urmă depășind semnificativ prețul estimat.

Prin urmare, CRDV susține că, își asumă responsabilitatea și riscul pentru erorile depistate care nu pot fi remediate la etapa de evaluare și informează că, grupul de lucru a decis respingerea ofertelor pentru lotul menționat, întrucât platforma electronică de achiziție: achiziții.md, nu permite tehnic de a face modificări privind cantitatea și prețul, doar se pot opera modificări în text.

Concomitent, autoritatea contractantă comunică faptul că lotul nr. 3 „Bufer veronal pentru reacția de fixare a complementului (RFC)” a fost anulat, deoarece testul de fixare a complementului (CFT), nu poate fi realizat în lipsa componentului de bază antigenului brucelic.

Cu referire la lotul nr. 5 „Set pentru diagnosticul leucozei enzootice bovine (LEB) prin reacția de imunodifuziei în gel de agar”, autoritatea contractantă informează că în conformitate cu pct. 6 din Regulamentul cu privire la modul de planificare a contractelor de achiziții publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1419 din 28.12.2016, planificarea contractului de achiziții publice se efectuează cu luarea în considerare a indicatorilor prețurilor medii de piață.

Astfel, CRDV relatează că în anul 2018, acesta a organizat licitația deschisă prin sistemul SIA „RSAP” nr. 18/02496 din 16.07.2018, iar pentru lotul nominalizat, a fost prezentată o singură ofertă de către operatorul economic „GGA Internațional Grup” SRL cu prețul fără TVA pentru o unitate (doză) – 8,25 lei.

Concomitent, invocând Hotărârea Guvernului nr. 1419/16, autoritatea contractantă susține că, a analizat prețurile medii pe piață pentru anul curent, luând în considerare nu doar unica ofertă din anul 2018, respectiv aceasta menționează că pentru estimarea prețului per/doză s-au analizat prețurile medii pe piață, cât și datele evidenței contabile din cadrul instituției. Astfel, autoritatea contractantă comunică faptul că prețul mediu de achiziție a fost estimat la 6,67 lei fără TVA.

În context, autoritatea contractantă menționează că dacă lua drept reper prețul din anul trecut, atunci suma calculată cu prețul din anul 2018 de 8,25 lei fără TVA

(577500,00 lei fără TVA), racordat la cantitatea solicitată de 70000 doze, la fel depășea 30% din valoarea estimată. Prin urmare, 70000 doze * 8,25 lei (preț cel mai mic ofertat în 2018) = 577500,00 lei fără TVA; 70000 doze * 10,80 lei (preț cel mai mic ofertat în 2019) = 756000,00 lei fără TVA; 577500,00 + 173250,00 (30%) = 750750,00 lei fără TVA.

Referitor la pretențiile contestatorului pe marginea lotului nr. 6 „Set pentru diagnosticul epididimitei infecțioasă (*Brucella ovis*) prin reacția de fixare a complementului (RFC)”, autoritatea contractantă informează că în anul 2018, acest set nu a fost achiziționat la prețul indicat de operatorul economic contestator, dar este unul contractat în rezultatul procedurii de achiziție publică nr. 17/00206 din 22.02.2017, organizată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (<http://etender.gov.md/proceduricard?pid=17428367>).

Astfel, autoritatea contractantă menționează că la fel ca și pentru lotul precedent a fost luată în calcul nu doar oferta câștigătoare din anul 2017, or pentru estimarea prețului per/doză s-au analizat prețurile medii pe piață, iar dacă CRDV lua drept reper prețul din anul precedent, atunci suma calculată cu prețul din anul 2017 de 6314,00 lei fără TVA pentru un set, racordat la cantitatea solicitată de 30 seturi, la fel depășea cu cca 75% din valoarea estimată prognozată.

În concluzie, autoritatea contractantă afirmă că oferta contestatorului a fost respinsă, deoarece prețul ofertat depășește semnificativ (cca cu 100%) prețul estimat. Totodată, aceasta adaugă că grupul de lucru a analizat și specificația tehnică și a constatat că nu corespunde condiției tehnice solicitate și anume, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 686 din 29.06.2018 pentru aprobarea Normei sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate și certificare animală la comerțul (importul și exportul) cu ovine și caprine, Capitolul VII, Secțiunea 2 Test oficial pentru detectarea epididimitei ovine contagioase (*Brucella ovis*), pct. 60: „Antigenul specific utilizat trebuie să fie autorizat și standardizat în raport cu serul standard internațional anti-*Brucella ovis*”. Autoritatea contractantă informează că a stabilit în cerințele tehnice „Componente: antigen B. ovis care este un extract dintr-o suspensie de corpi bacterieni de B. ovis străin REO 198 standardizat față de ISABoS (ser standard internațional)”, însă instrucțiunea produsului ofertat ce a fost atașată, prezintă că antigenul este preparat din tulpina *Brucella ovis* 67/Б, și nu prezintă o dovadă că antigenul este standardizat față de ISABoS (ser standard internațional), conform cerințelor solicitate.

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător „Bio Analitica” SRL:

„Bio Analitica” SRL consideră contestația nr. 02/950/19 din 06.12.2019, depusă de către „GGA Internațional Grup” SRL ca fiind nefondată, or conform pct. 19 din anunțul de participare la licitația deschisă în cauză, criteriul de evaluare aplicat

pentru adjudecarea contractului a fost stabilit „cel mai mic preț pe loturi și corespunderea cerințelor tehnice”.

Operatorul economic câștigător menționează că potrivit cerințelor din caietul de sarcini, s-a solicitat: „...pentru a da o reacție pozitivă la diluția de 1/45 a serului internațional anti-brucella abortus (OIEISS) și o reacție negativă cu același ser pentru diluția de 1/55”. Astfel, acesta menționează că oferta „GGA Internațional Grup” SRL nu corespunde cerințelor deoarece acesta a oferit: „pentru a da o reacție pozitivă la diluția de 1/20 a serului internațional anti-brucella abortus (OIEISS) și o reacție negativă cu același ser pentru diluția de 1/35”.

Totodată, „Bionalitica” SRL susține că „GGA Internațional Grup” SRL nu respectă cerințele fata de antigenul Rose Bengal. Totodată, acesta menționează că operatorul economic contestator a avut posibilitatea să înainteze clarificări referitor la acceptarea altor diluții înainte de deschiderea ofertelor, însă nu a făcut acest lucru.

Concomitent, operatorul economic desemnat câștigător afirmă că, contestatorul menționează despre „prejudicierea statului cu sume mari de bani” în cazul adjudecării contractului companiei „Bio Analitica” SRL, însă nu menționează cum poate fi prejudiciat statul în cazul adjudecării contractului pentru lotul nr. 1 către „GGA Internațional Grup” SRL.

„Bio Analitica” SRL menționează că autoritatea contractantă a solicitat un termen de valabilitate a produsului de cel puțin 1 an din momentul livrării, însă examinând documentele anexate de către „GGA Internațional Grup” SRL la ofertă, se constată ca producătorul „Biofabrica Herson” (Ucraina) indică în descrierea produsului ca acesta are un termen de valabilitate de 18 luni din data producerii și de doar (NB) 12 ore de la deschiderea eprubetei („Срок хранения препарата 18 месяцев со дня изготовления. Использовать в течение 12 часов после первого открытия флакона”). Ofertantul desemnat câștigător susține că acest fapt înseamnă, ca utilizatorul final, este impus sa folosească toată eprubeta într-o singură zi lucrătoare. Suplimentar, acesta informează că o eprubetă trebuie sa fie suficientă pentru 3300 de doze, fiind puțin probabil ca tot conținutul tubului să poată fi utilizat într-o singură zi. Prin urmare, „Bio Analitica” SRL comunică faptul că produsul oferit de către acesta are un termen de valabilitate de minim un an, indiferent dacă ambalajul este desigilat sau nu.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestățiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „GGA Internațional Grup” SRL își manifestă dezacordul față de decizia autorității

contractante privind respingerea ofertei prezentate de către acesta în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1571310496166 din 07.11.2019, în partea ce ține de lotul nr. 1 „Antigen colorat cu Rose-Bengal pentru diagnosticul brucelozei la bovine, porcine, ovine și caprine (B. abortus, B. melitensis) prin reacția de seroaglutinare rapidă (RSAR)”. Concomitent, contestatorul înaintează critici pe marginea acțiunilor autorității contractante care a decis să anuleze loturile nr. 2, nr. 3, nr. 5 și nr. 6, pe motive că în viziunea operatorului economic contestator sunt neîntemeiate.

Din documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că autoritatea contractantă a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 17.10.2019, un anunț de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1571310496166 din 07.11.2019, privind achiziționarea kiturilor de diagnosticare (pentru activitatea secțiilor serologie, virusologie, reziduuri și produse metabolice), conform necesităților Centrului Republican de Diagnostică Veterinară, potrivit căruia, relevant speței, pentru lotul nr. 1 aceasta a solicitat „Antigen colorat cu Rose-Bengal pentru diagnosticul brucelozei la bovine, porcine, ovine și caprine (B. abortus, B. melitensis) prin reacția de seroaglutinare rapidă (RSAR)”, iar la rubrica „Specificarea tehnică deplină solicitate, Standarde de referință”, s-a indicat expres „Suspensie de Brucell abortus inactivă și colorat cu Rose-Bengal, trebuie să fie conform cerințelor Directivei Europene CEE 64/432, cu modificările ulterioare, pentru a da o reacție pozitivă la diluția de 1/45 și o reacție negativă cu același ser pentru diluția de 1/55...”.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/15, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20 subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și cerințele impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

În această ordine de idei, analizând pretențiile operatorului economic contestator privind respingerea ofertei sale în partea ce ține de lotul nr. 1, Agenția reține că acesta a prezentat prin intermediul SIA „RSAP” formularul F4.1 „Specificații tehnice”, potrivit căruia, contestatorul a oferit „Antigen colorat cu Rose-Bengal”,

producătorul „Biofabrica Herson”, țara de origine Ucraina, iar la rubrica „Specificația tehnică propusă de către ofertant”, a fost indicat expres „Suspensie de Brucella abortus inactivată și colorată cu Rose-Bengal, standardizată conform cerințelor Directivei Europene CEE 64/432, cu modificările ulterioare, **pentru a da o reacție pozitivă la diluția de 1/20 a serului internațional anti-brucella abortus (OIEISS) și o reacție negativă cu același ser pentru diluția de 1/35**”. Suplimentar, documentul atașat de către operatorul economic contestator la oferta sa prin intermediul SIA „RSAP” („АКТ от 20.08.2018 о проведении заключительного контроля качества препарата „антиген бруцеллезного для Роз-Бенгал пробы (РБП)” серии N°2”), confirmă faptul că în urma rapoartelor de control, produsul oferat de către acesta are capacitatea de a da o reacție pozitivă la diluția 1/10, 1/20 a serului anti-brucella abortus și o reacție negativă cu același ser pentru diluția de 1/35, fapt ce nu corespunde cerințelor solicitate în anunțul de participare, or autoritatea contractantă a indicat expres „...pentru a da o reacție pozitivă la diluția 1/45 a serului internațional anti-brucella abortus (OIEISS) și o reacție negativă cu același ser pentru diluția de 1/55”, în acest sens fiind relevante prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15, conform căruia ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Concomitent, nu pot fi reținute argumentele operatorului economic contestator, care a menționat faptul că autoritatea contractantă era obligată să solicite clarificări pe marginea specificațiilor tehnice enunțate supra, or potrivit art. 69 alin. (3) autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete. Prin urmare, având în vedere natura circumstanțelor din speță este de menționat faptul că autoritatea contractantă nu era obligată să solicite clarificări pe marginea acestui aspect, în măsura în care din documentele atașate inițial la ofertă de către contestator, aceasta a constatat cu certitudine că bunul oferat nu corespunde cu cerințele solicitate pentru lotul nr. 1.

Cu referire la suplimentul aferent contestației nr. 02/950/19 din 06.12.2019 prin care „GGA International Grup” SRL a prezentat scrisoarea de la producătorul produsului propus de către acesta, Agenția apreciază că informația cuprinsă în conținutul documentului nominalizat nu atestă corespunderea bunului oferat de către contestator cu specificațiile tehnice solicitate de autoritatea contractantă, ci dimpotrivă aceasta contravine datelor incluse inițial de către operatorul economic contestator în oferta sa, or parametrii tehnici indicați în formularul F4.1 și în documentul „Общая характеристика препарата” (care a fost eliberat la fel de către producător), nu coincid cu parametrii indicați în scrisoarea prezentată ulterior depunerii contestației. Mai mult analizând suplimentul depus de către contestator, Agenția reține că acesta a menționat faptul că: „...luând în considerare că conform cerințelor licitației, termenul de livrare este 31.12.2019, considerăm că nu este real de

livrat seturile de diagnostic de uz veterinar în acest termen...”, respectiv operatorul economic contestator confirmă prin declarațiile sale cuprinse în suplimentul contestației depuse, că acesta nu va putea livra bunurile solicitate de autoritatea contractantă, în termenii stabiliți în documentația de atribuire.

Astfel, Agenția reține că conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta a fost întocmită de către autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile sale, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedă regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire.

Mai mult, prin necontestarea în termenul legal al documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă la evaluarea acestora.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept invocate supra, Agenția apreciază că decizia autorității contractante privind respingerea ofertei operatorului economic contestator în partea ce ține de lotul nr. 1, nu contravine prevederilor normative în vigoare, iar din aceste considerente, pretențiile „GGA Internațional Grup” SRL urmează a fi respinse, or potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Cu referire la pretențiile contestatorului în legătură cu acțiunile grupului de lucru privind anularea lotului nr. 2 și lotului nr. 3 din cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, Agenția reține că potrivit deciziei nr. 8 din 29.11.2019 de atribuire a contractului de achiziții publice, autoritatea contractantă a anulat lotul nr. 2 „Brucella abortus antigen pentru Reacția la Fixare a Complementului (RFC)”, din considerentul că la elaborarea caietului de sarcini s-a indicat greșit cantitatea de 10 fiole, însă valoarea estimată fără TVA, a fost indicată pentru o singură unitate. Totodată, aceasta a decis să anuleze și lotul nr. 3 „Bufer veronal pentru reacția de fixare a complementului (RFC)”, din motiv că a dispărut necesitatea achiziționării acestui lot odată ce se anulează lotul nr. 2, or loturile nr. 2, nr. 3 și nr. 4 sunt utilizate pentru Reacția de Fixare a Complementului (RFC), care nu poate fi realizată în lipsa oricărui din aceste produse.

Astfel, reieșind din circumstanțele de fapt expuse supra, Agenția reține că potrivit art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/15 autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în cazul în care, există abateri grave de la

prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din aceeași lege.

Astfel, reieșind din prevederile legale enunțate supra, Agenția apreciază că autoritatea contractantă întemeiat a anulat lotul nr. 2, pentru procedura de achiziție publică din speță, în măsura în care aceasta a constatat omisiuni ce nu mai pot fi remediate, având în vedere faptul că în procesul elaborării documentației de atribuire s-a comis o eroare în partea ce ține de stabilirea cantității produsului ce urmează a fi achiziționat pentru lotul nr. 2, întrucât valoarea estimată a fost calculată pentru o unitate, iar în anunțul de participare s-au indicat 10 unități, fapt ce a generat depunerea unei oferte cu un preț semnificativ mai mare, în speță 75000 lei, comparativ cu valoarea estimată indicată în anunțul de participare, ce constituie 5000 lei. Concomitent, referitor la anularea lotului nr. 3, Agenția reține argumentele autorității contractante, care a menționat în acest sens că testul de fixare a complementului (CFT), nu poate fi realizat în lipsa componentului de bază antigenului brucelic. Prin urmare, acțiunile autorității contractante urmează a fi apreciate drept întemeiate, în măsura în care loturile nr. 2 și nr. 3 sunt interdependente și nu pot fi achiziționate separat, iar contestatorul la rândul său nu a formulat pretenții pe marginea anulării lotului nr. 3, ci s-a limitat să menționeze faptul că autoritatea contractantă a avut timp suficient pentru a modifica prețul estimat fără TVA până la depunerea ofertelor, fără a prezenta probe concludente în acest sens, care să demonstreze ilegalitatea acțiunilor autorității contractante în partea ce ține de anularea loturilor nominalizate.

În legătură cu pretențiile invocate de către operatorul economic contestator privind anularea de către autoritatea contractantă a loturilor nr. 5 și nr. 6, Agenția reține că în conformitate cu decizia grupului de lucru, loturile nominalizate au fost anulate din motiv că ofertele prezentate depășesc cu cca. 60% (pentru lotul nr. 5) și cca. 100% (pentru lotul nr. 6), valoarea estimată a achiziției, calculată pentru aceste loturi.

La acest aspect, Agenția reține că potrivit art. 71 alin. (1) lit. d), cratima 6) din Legea nr. 131/15 autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în cazul în care au fost depuse numai oferte care depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform legii nominalizate.

În acest context, Agenția reține că potrivit anunțului de participare valoarea estimată pentru lotul nr. 5, constituie 467000 lei, iar pentru lotul nr. 6 aceasta

constituie 125000 lei. Astfel, analizând valoarea ofertei prezentate de către contestator pentru loturile enunțate supra, se constată că prețul ofertei depuse de către acesta depășește considerabil valoarea estimată stabilită de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, respectiv acțiunile acesteia sunt conforme cadrului legal, iar pretențiile contestatorului urmează a fi respinse pe acest aspect. Mai mult, obiecțiile invocate de către acesta pe marginea calculării valorii estimate aferente loturilor nr. 5 și nr. 6 nu pot fi admise, or potrivit art. 83 alin. (2) din Legea nr. 131/15, depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă. Prin urmare, Agenția respinge drept tardive pretențiile contestatorului la acest aspect, or prevederile sus-menționate reglementează expres termenul în care operatorul economic era în drept să depună contestație cu privire la actele emise de autoritatea contractantă până la data deschiderii ofertelor, în speță documentația de atribuire a procedurii de achiziție publică în cauză.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (4) și alin. (6), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/950/19 din 06.12.2019, depusă de către „GGA Internațional Grup” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1571310496166 din 07.11.2019, privind achiziționarea kiturilor de diagnosticare (pentru activitatea secțiilor serologie, virusologie, reziduuri și produse metabolice), conform necesităților Centrului Republican de Diagnostică Veterinară, inițiată de către IP Centrul Republican de Diagnostică Veterinară.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Eugenia ENI