



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

Nr. 03D-797-19 Data: 30.12.19

*privind soluționarea contestației formulată de către „GROUP ONE” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/944/19 la data de 03.12.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1566472145334 din 05.09.2019*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/944/19 din 03.12.2019, depusă de către „GROUP ONE” SRL, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1003601003808, tel: pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1566472145334 din 05.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a drumurilor în satele comunei Jora de Mijloc, raionul Orhei, inițiată de către Primăria comunei Jora de Mijloc, adresa: r-nul Orhei, s. Jora de Mijloc, număr de identificare (IDNO): 1007601001684, tel.: 023555238, e-mail: primariajorademijloc@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 18.12.2019, ora 10:00, ședință deschisă la care a participat reprezentantul autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1566472145334 din 05.09.2019, „GROUP ONE”, informează că la data de 05.09.2019, a participat la procedura de achiziție publică prenotată și a oferit cel mai mic preț, iar la data de 13.09.2019, a primit un e-mail din partea reprezentantului autorității contractante cu solicitarea de a prezenta anumite documente și informații suplimentare, lucru care a fost efectuat prin intermediul poștei electronice.

Contestatorul menționează că la data de 18.10.2019 a mai primit un e-mail cu solicitarea de a prelungi termenul de valabilitate al ofertei, iar confirmarea prelungirii ofertei a fost expediată la data de 18.10.2019 prin e-mail, însă la data de 28.11.2019 a primit o scrisoarea informativă privind anularea procedurii de achiziție publică în cauză.

În urma celor relatate, „GROUP ONE” SRL consideră că „grupul de lucru al autorității contractante nu îndeplinește condițiile art. 67 din Legea nr. 131/15 și decizia nr. 03 din 28.11.2019 privind anularea procedurii de achiziție publică nu are un temei legal”.

### **Argumentele autorității contractante:**

Primăria comunei Jora de Mijloc, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 17 din 10.12.2019, consideră contestația depusă de către „GROUP ONE” SRL drept inadmisibilă, nefondată și pasibilă de a fi respinsă, dat fiind faptul existenței următoarelor circumstanțe de fapt și de drept:

Autoritatea contractantă menționează că a inițiat în vara anului 2019 procedura de achiziție publică în speță din sursele Fondului rutier, pentru reparația a două drumuri publice locale:

- 1) Reparația unui drum local în s. Jora de Jos cu o suprafață de 525 m<sup>2</sup>, și
- 2) Reparația unui drum local în s. Jora de Sus cu o suprafață de 525 m<sup>2</sup>.

În acest sens, autoritatea contractantă afirmă că, primarul interimar al comunei Jora de Mijloc, a lansat procedura de achiziție publică în cauză, conducându-se de prevederile art. 29 alin. (1) lit. 1) din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care prevede: primarul *„asigură securitatea traficului rutier și pietonal prin organizarea circulației transportului, prin întreținerea drumurilor, podurilor și instalarea semnelor rutiere în raza teritoriului administrat”*. Totuși, aceasta susține că, Consiliul comunei Jora de Mijloc, fiind o autoritatea deliberativă a APL de nivelul I, și-a revendicat competența de alegere a drumurilor publice supuse reparației din sursele Fondului rutier din anul 2019 și, întrunindu-se într-o ședință publică din data 05.09.2019, a emis Decizia nr. 04/06 din 05.09.2019 *„Cu privire la selectarea drumurilor ce vor fi reparate în anul 2019 din contul surselor financiare alocate de Fondul Rutier”*, prin care s-a selectat o altă porțiune de drum susceptibilă reparației în anul 2019: *„drumul din s. Jora de Sus de la cetățeanul „Gîlca Mefodie” până la cetățeanul „Cucu Dumitru”, cât ajung bani din fond”* – adică, un alt drum, decât acela, care a format obiectul procedurii de achiziție publică inițiată și în derulare. Astfel, autoritatea contractantă menționează că s-a produs un conflict de competențe între două autorități publice ale APL com. Jora de Mijloc.

Concomitent, Primăria comunei Jora de Mijloc informează că în perioada între 17.09.2019 – 20.10.2019 primarul interimar al comunei Jora de Mijloc, a fost suspendat din funcția ocupată pe perioada campaniei electorale, iar revenind la exercitarea atribuțiilor sale, primarul interimar a studiat situația juridică de conflict produsă prin prisma legislației în vigoare și practicii existente și a constatat necesitatea anulării procedurii de achiziție publică din speță în temeiul art. 71 alin. (1) lit. g) și art. 7 lit. e) și k) din Legea nr. 131/15: *„g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflând-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7;*

- *Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice, se efectuează în baza următoarelor principii publice;*

e) menținerea ordinii publice, bunelor moravuri și siguranței publice, ocrotirea sănătății, protejarea vieții oamenilor, florei și faunei;

k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.”

În contextul celor enunțate supra, Primăria comunei Jora de Mijloc afirmă că, contestația depusă este inadmisibilă și neîntemeiată, invocând faptul existenței următoarelor circumstanțe de fapt și de drept:

### **I. Prerogativa exclusivă a consiliilor locale de a dispune utilizarea fondurilor publice.**

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 121-XVI din 04.05.2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice: „împuternicirile de proprietar al patrimoniului unității administrativ-teritoriale sânt exercitate de consiliul local în numele unității administrativ-teritoriale”.

Totodată, potrivit prevederilor art. 14 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, consiliul local „administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului)”.

### **II. Necorespunderea contestației exigențelor legale și inadmisibilitatea contestației.**

Contrar prevederilor art. 75 alin. (4) din Codul administrativ al RM, contestația nu este însoțită de documentul confirmativ al reprezentantului legal sau de procura reprezentantului împuternicit, de documente sau dovezi prevăzute de reglementările legale în vigoare sau considerate utile de către petiționar pentru susținerea petiției sale.

Primăria comunei Jora de Mijloc, la fel, consemnează faptul că, contestatorul nejustificat nu a respectat prevederile art. 83 alin. (4) – (5) din Legea nr. 131/15, care reclamă:

„(4) Contestația se depune în formă scrisă, în limba de stat, semnată și, după caz, ștampilată și trebuie să conțină:

a) numele, domiciliul sau reședința contestatorului ori, pentru persoanele juridice, denumirea completă a operatorului economic, numele și prenumele reprezentantului acestuia, copia documentului ce confirmă împuternicirile, adresa juridică și datele de contact;

b) denumirea autorității contractante, adresa juridică și datele de contact;

c) denumirea obiectului contractului de achiziții publice și procedura de atribuire aplicată;

d) esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică;

e) nomenclatorul documentelor anexate la contestație.

(5) Contestatorul va anexa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la alin. (4), dacă acestea sânt disponibile.”

În contextul celor expuse, Primăria comunei Jora de Mijloc solicită declararea prezentei contestații ca fiind inadmisibilă sau, după caz, să fie respinsă ca neîntemeiată.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că „GROUP ONE” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru din cadrul Primăriei comunei Jora de Mijloc privind anularea procedurii de achiziție publică nr. MD-1566472145334 din 05.09.2019, menționând că prevederile legale aplicate de către autoritatea contractantă, nu se încadrează în temeiurile de anulare a acesteia.

Din documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că Primăria comunei Jora de Mijloc a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 22.08.2019, un anunț de participare rectificat, la procedura de achiziție publică nr. MD-1566472145334 din 05.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a drumurilor în satele comunei Jora de Mijloc, raionul Orhei.

Cu referire la pretențiile contestatorului în legătură cu acțiunile grupului de lucru privind anularea procedurii de achiziție publică în cauză, Agenția reține că potrivit deciziei nr. 03 din 28.11.2019, autoritatea contractantă în temeiul art. 71 alin. (1) lit. g) și art. 7 lit. e) și lit. k) din Legea nr. 131/15, a hotărât să anuleze procedura de achiziție publică nr. MD-1566472145334 din 05.09.2019, ca urmare a Deciziei Consiliului comunal Jora de Mijloc nr. 02/04 din 02.09.2019, prin care a fost selectată o altă porțiune de drum pentru reparație din mijloacele Fondului rutier.

La acest aspect Agenția reține că în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației reprezentantul autorității contractante a precizat că procedura de achiziție publică a fost anulată reieșind din Decizia Consiliului local Jora de Mijloc nr. 04/06 din 05.09.2019 „Cu privire la selectarea drumurilor ce vor fi reparate în anul 2019 din contul surselor financiare alocate de Fondul Rutier”, prin care acesta a selectat și a repartizat mijloacele financiare alocate pentru achiziționarea lucrărilor de reparație a unui alt drum decât cel stabilit inițial drept obiect al procedurii de achiziție publică în cauză.

Totodată, este de menționat că potrivit argumentelor invocate de către autoritatea contractantă în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, cât și a concluziilor scrise, expediate de către aceasta la adresa Agenției, se reține că urmare a deciziei organului competent enunțat supra, lucrările de reparație prevăzute în anunțul

de participare nu mai pot fi achiziționate din motivul lipsei surselor financiare, care au fost alocate pentru reparația unei alte porțiuni de drum.

În acest context, Agenția reține că potrivit art. 71 alin. (1) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri:

- a) nu a fost depusă nicio ofertă;
- b) numărul de ofertanți/candidați care întrunesc cerințele de calificare și selecție este mai mic decât numărul minim prevăzut pentru fiecare procedură, iar autoritatea nu a optat, conform prevederilor specifice, pentru continuarea procedurii de atribuire;
- c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;
- d) au fost depuse numai oferte care:
  - sunt neadecvate, inacceptabile sau neconforme;
  - sunt prezentate după data-limită de depunere a ofertelor;
  - nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire;
  - conțin, în propunerea financiară, prețuri care nu sunt un rezultat al liberei concurențe și care nu sunt justificate temeinic;
  - conțin propuneri referitoare la clauzele contractuale, propuneri care sunt, în mod evident, dezavantajoase pentru autoritatea contractantă;
  - depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi;
  - au o valoare ce depășește pragul prevăzut de prezenta lege pentru procedura de achiziție publică desfășurată;
  - prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;
- e) s-a constatat comiterea unui act de corupție, unor acte conexe actelor de corupție sau fapte coruptibile confirmate prin hotărâre definitivă a instanței de judecată;
- f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare;
- g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflând-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.

În acest sens, analizând circumstanțele de fapt, care au determinat autoritatea contractantă să anuleze procedura de achiziție publică contestată, Agenția reține

argumentele invocate de către autoritatea contractantă referitor la necesitatea anulării acesteia, reieșind din faptul că ultima nu dispune de surse financiare necesare pentru achiziționarea lucrărilor de „reparație a drumului în s. Jora de Jos – 525 m<sup>2</sup> (lungimea – 150 m, lățimea – 3,5 m)” și „reparație a drumului în s. Jora de Sus – 525 m<sup>2</sup> (lungimea – 150 m, lățimea – 3,5 m)”, or conform Deciziei Consiliului local Jora de Mijloc nr. 04/06 din 05.09.2019 „Cu privire la selectarea drumurilor ce vor fi reparate în anul 2019 din contul surselor financiare alocate de Fondul Rutier”, a fost selectat și respectiv s-au repartizat mijloacele financiare alocate pentru achiziționarea lucrărilor de reparație a unui alt drum decât cel stabilit inițial drept obiect al procedurii de achiziție publică în cauză.

Astfel, generalizând aspectele expuse supra, Agenția apreciază că autoritatea contractantă nu a încadrat circumstanțele de fapt ale speței în temeiurile prevăzute expres de legislație ce reglementează anularea procedurii de achiziție publică, însă această omisiune este de natură să modifice finalitatea procedurii, unica soluție corespunzătoare prevederilor legale din domeniu pe marginea procedurii de achiziție publică contestată rămâne a fi anularea acesteia, în condițiile în care autoritatea contractantă nu mai dispune de resurse financiare pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice, în acest sens fiind relevante prevederile art. 71 alin. (1) lit. d), cratima opt din Legea nr. 131/15, iar o interpretare inversă în circumstanțele de natura celor din speță ar fi contrară principiului utilizării eficiente a banilor publici.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (4) și alin. (6), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

**d e c i d e:**

Se respinge contestația nr. 02/944/19 din 03.12.2019, depusă de către „GROUP ONE” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1566472145334 din 05.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a drumurilor în satele comunei Jora de Mijloc, raionul Orhei, inițiată de către Primăria comunei Jora de Mijloc.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Petru OPREA**

**Membru**

**Irina GUTNIC**

**Membru**

**Eugenia ENI**