



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-794-19 Data: 27.12.19

privind soluționarea contestației formulate de către „Alim Total” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/943/19 la data de 03.12.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1573474648141 din 22.11.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/943/19 din 03.12.2019, depusă de către „Alim Total” SRL, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1014600000912, tel.:

e-mail: alim.total@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1573474648141 din 22.11.2019, privind achiziționarea produselor alimentare, inițiată de către Centrul Ftiziopneumologic de Reabilitare pentru Copii „Târnova” (în continuare - CFRC Târnova), adresa: r-nul Dondușeni, s. Târnova, str. C. Stamati 48, număr de identificare (IDNO): 337274, tel. 025155446; e-mail: sanatoriutirnova@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 23.12.2019, ora 10:00, ședință deschisă la care a participat reprezentantul contestatorului.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1573474648141 din 22.11.2019, operatorul economic „Alim Total” SRL susține că potrivit informației publicate pe site-ul mtender.gov.md, grupul de lucru i-a respins oferta din următoarele considerente:

1. *„Presupusa nelivrare la timp a mărfii, fără a fi specificate date concrete sau trimitere la contracte în curs de executare.*
2. *Agent economic nesperios, care aduce marfa seara după orele de lucru.*
3. *Aduc cantitate care nu s-a cerut, produsele au o calitate nesatisfăcătoare”.*

Contestatorul susține că argumentele aduse de către grupul de lucru sunt absolut contrare legii și nu corespund situației de fapt și de drept, deoarece în anul 2019, nu a avut nici un contract încheiat cu CFRC „Târnova”, iar contractele anterioare au fost executate și încheiate fără careva obiecții din partea acestora.

Totodată, contestatorul susține că la evaluarea ofertelor, grupul de lucru evaluează și desemnează câștigătorii, sau după caz îi resping, reieșind din cerințele documentației de atribuire, însă nici un argument privind respingerea ofertei ca fiind necorespunzătoare nu a fost invocat.

Astfel, „Alim Total” SRL consideră că grupul de lucru al autorității contractante a

emis o decizie absolut contrară tuturor normelor și principiilor achizițiilor publice, totodată menționând că modul de evaluare și motivele de respingere a ofertei sunt expres reflectate în art. 69 alin (2) din Legea nr. 131/15, fapt pentru care oferta sa are un preț mai mic pentru loturile nr. 2, 3, 6, 7, 8 și 9.

De asemenea, „Alim Total” SRL afirmă că alin. (6) din același articol prevede cazurile exacte când grupul de lucru poate să respingă oferta, însă nici una din această prevedere nu a fost argumentată în modul corespunzător pentru a servi drept temei pentru respingerea ofertei acestuia (pentru pozițiile la care a fost propus cel mai mic preț).

Astfel, reieșind din prevederile art. 80 alin. (2) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 131/15, operatorul economic „Alim Total” SRL solicită anularea deciziei grupului de lucru privind respingerea ofertei companiei sale pentru pozițiile menționate în contestație, reevaluarea ofertelor de către grupul de lucru în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/15 și suspendarea procedurii de achiziție publică din speță.

Argumentele autorității contractante:

CFRC „Târnova”, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 188 din 16.12.2019, susține că anterior agentul economic contestator „Alim Total” SRL nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale, autoritatea contractantă fiind nevoită să facă comanda în scris și să aștepte până la ore târzii livrarea produselor.

Totodată, autoritatea contractantă, a comunicat că în anul 2020 urmează să lucreze din nou cu „Alim Total” SRL, precum și că va informa Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în caz de încălcare a livrărilor și a contractului semnat.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că pretențiile formulate de către contestator se referă la decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale.

Astfel, analizând documentele dosarului procedurii de achiziție publică din speță, Agenția constată că CFRC Târnova a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 11.11.2018, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1573474648141 din 22.11.2019, privind achiziționarea produselor alimentare.

În context, drept urmare a evaluării ofertelor, prin intermediul scrisorii nr. 177 din 02.12.2019, autoritatea contractantă a informat operatorul economic contestator despre rezultatele procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice din speță.

Examinând scrisoarea sus menționată, Agenția constată că autoritatea contractantă a indicat în aceasta că *„În incinta instituției se afla copii bolnavi care necesită o alimentație la nivel înalt, din motiv că produsele alimentare sunt de calitate joasă și nici cantitatea nu corespunde, chiar și deloc nu se livrează. CFRC Tîrnova vă aduce la cunoștință că oferta de preț a fost respinsă din motiv că nu vă atârnați serios față de comanda care o facem, aduceți cu întârziere chiar și la 21.00 noaptea, nici o dată livrarea comenzii nu corespunde cu comanda propusă, calitatea produselor alimentare lasă de dorit și nu corespund standardelor”*.

Totodată, pe portalul guvernamental sus menționat, în fila „Evaluarea ofertelor”, la compartimentul „Statutul și decizia Grupului de lucru”, în privința „Alim Total” SRL, pentru loturile: „legume”, „pește congelat”, „ouă dietice”, „diverse produse” este indicat statutul „Câștigătorul”, însă pentru unele loturi cum ar fi „pește congelat” este mențiunea *„Agent economic ne serios, aduc marfa la ora nouă seara, nu aduc cantitatea ceruta si calitate scăzută”*, fără precizări și fără a fi atașat vreun document semnat de către autoritatea contractantă în acest sens.

Referitor la motivele de respingere a ofertei „Alim Total” SRL, invocate de către CFRC „Tîrnova” și anume: *„nu vă atârnați serios față de comanda care o facem, aduceți cu întârziere chiar și la 21.00 noaptea, nici o data livrarea comenzi nu corespunde cu comanda propusă, calitatea produselor alimentare lasă de dorit și nu corespund standardelor”*, Agenția reține că potrivit pct. 20, subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică, respectiv, potrivit pct. 21 supct. 14) din același Regulament, grupul de lucru este cel care examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici, **în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire**, în conformitate cu legislația.

Totodată, potrivit art. 46 alin.(1) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici, iar potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

De asemenea, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15, prevede că ofertantul are obligația **de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire**, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta **nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire**. Astfel, din aceste prevederi, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, prin acceptarea ulterior

depunerii ofertelor a unor condiții care excedează regulilor inițial stabilite în aceasta, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea cu succes, în termenul legal, a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

Prin urmare, experiențele anterioare avute cu operatorul economic contestator, invocate de către autoritatea contractantă, în cazul din speță, nu pot constitui motive de respingere a ofertei acestuia, deoarece pe deoparte, acestea nu au reprezentat condiții/cerințe obligatorii prevăzute în documentația de atribuire, iar pe de altă parte, motivele de respingere invocate de autoritatea contractantă, potrivit pct. 14 subpct. 2) din Regulamentul cu privire la modul de întocmire a Listei de interdicție a operatorilor economici, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1418 din 28.12.2016, reprezintă unul din temeiurile pentru care un operator economic poate fi înscris în Listă.

În acest sens, Agenția reține că potrivit pct. 10 din același Regulament, autoritatea contractantă care a constatat îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor asumate în cadrul procedurilor de achiziție publică, ceea ce a cauzat un prejudiciu sau a afectat activitatea acesteia, sau conduita contrară prevederilor legislației a operatorului economic **va iniția obligatoriu procedura** de înscriere în Lista de interdicție, în termen de 60 de zile din momentul apariției temeiurilor prevăzute la pct. 14 din Regulamentul menționat supra.

Prin urmare, în situația în care autoritatea contractantă nu a întreprins măsurile legale necesare de sancționare a operatorului economic la etapa executării contractelor anterioare, în prezent, respingerea ofertei operatorului economic din acest motiv, nu poate fi realizată, în măsura în care astfel acțiuni ale autorității contractante sunt lipsite de suport juridic, or art. 19 alin. 3 lit. i) din Legea nr. 131/15 reglementează expres că autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care este inclus în Lista de interdicție a operatorilor economici, însă operatorul economic contestator nu este inclus în lista dată.

Astfel, generalizând, Agenția constată că autoritatea contractantă nu a evaluat oferta prezentată de contestator, în cadrul procedurii de achiziție publică din speță, cu diligența impusă de actele normative în vigoare din domeniul achizițiilor publice, or orice decizie privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o analiză temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente sau neclare, care nu permit realizarea unei evaluări obiective ale ofertei.

Prin urmare, autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta „Alim Total” SRL în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, cu constatările sus menționate, precum și în conformitate cu cadrul legal din domeniul achizițiilor publice.

Cât privește lotul nr. 7 „paste și crupe”, Agenția reține că operatorul economic „Alim Total” SRL a propus un preț mai mare pentru lotul dat, în comparație cu operatorul economic desemnat câștigător. În acest sens, având în vedere că contestatorul nu a venit cu unele pretenții față de oferta desemnată câștigătoare la acest lot, iar criteriul de atribuire la procedura de achiziție publică a fost „prețul cel mai scăzut”, Agenția constată că o eventuală impunere a unei măsuri de remediere pentru acest lot nu ar fi de natură să schimbe decizia autorității contractante.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația înregistrată cu nr. 02/943/19 din data de 03.12.2019, depusă de către „Alim Total” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1573474648141 din 22.11.2019 privind achiziționarea produselor alimentare, inițiată de către Centrul Ftiziopneumologic de Reabilitare pentru Copii „Târnova”;

2. Se anulează decizia de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1573474648141 din 22.11.2019, în partea ce ține de lotul nr. 2 „pește congelat „hec””, lotul nr. 3 „ouă dietice”, lotul nr. 6 „făină”, lotul nr. 8 „diverse produse”, lotul nr. 9 „legume”, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Centrul Ftiziopneumologic de Reabilitare pentru Copii „Târnova”, în termen de până la 5 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de către „Alim Total” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1573474648141 din 22.11.2019, în partea ce ține de loturile menționate supra, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Centrul Ftiziopneumologic de Reabilitare pentru Copii „Târnova”, în termen de 3 zile din data adoptării deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUȘ