



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-793-19 Data: 27.12.19

privind soluționarea contestației formulate de către „Fors-Computer” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/936/19 la data de 02.12.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1572866954222 din 23.11.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/936/19 din 02.12.2019, depusă de către „Fors-Computer” SRL, adresa: număr de identificare (IDNO):1002600008315, tel.: e-mail: office@fors.md, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1572866954222 din 23.11.2019, privind achiziționarea tehnicii de calcul, inițiată de către Serviciul Vamal, adresa: mun. Chișinău, str. N. Starostenco 30, număr de identificare (IDNO): 1006601000185, tel.: 022574254, e-mail: andrian.cabac@customs.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 10.12.2019, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1572866954222 din 23.11.2019, „Fors-Computer” SRL menționează că actul autorității contractante pe care îl consideră ilegal și pe care îl contestă este scrisoarea nr. 28/09 – 19637 din 27.11.2019 care exprimă decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „DAAC System Integrator” SRL.

În fapt, contestatorul susține că la procedura de achiziție publică din speță, „DAAC System Integrator” SRL a depus oferta cu prețul cel mai scăzut, însă care nu corespunde cerințelor tehnice indicate în caietul de sarcini.

Astfel, „Fors-Computer” SRL menționează că după examinarea detaliată a ofertei tehnice propuse de către operatorul economic prenotat au fost identificate următoarele inconsecvențe:

1. NVMe Raid

Cerința:

Real-Time Data Backup	NVMe Raid 1, Raid 1
-----------------------	---------------------

Citare din oferta tehnică a „DAAC System Inegrator” SRL:

Dell OptiPlex 5070 SFF
 Tip procesor Intel Core i5-8500 (6 Cores/9MB/6T/up to 4.1GHz/65W);
 Chipset Intel® Q370 Chipset
 Memorie 8GB 1X8GB DDR4 2666MHz (up to 64GB (4x16GB) 2666MHz DDR4 Memory)
 Sloturi de memorie 4 slots , support dual channel
Descriere hard disc M.2 256GB PCIe NVMe Class 35 Solid State Drive
Real-Time Data Backup -
 Şasiu Small Form Factor
 Alimentare curent 200W typical 92% Efficient PSU (80 PLUS Platinum); ENERGY STAR compliant, Active PFC
 Grafică Integrated Intel® UHD Graphics 630
 Monitor Dell 23 Monitor - P2319H

La acest aspect, contestatorul comunică faptul că în general, modelul „Dell OptiPlex 5070” nu poate suporta un masiv „RAID cu PCIe® NVMe™ SSD”, datorită faptului că pentru organizarea „RAID” cu aceste tipuri de unități de stocare, din punct de vedere tehnic, sunt necesare 2 sloturi M2, iar în modelul „Dell OptiPlex 5070” există un singur slot M2 proiectat anume pentru stocarea informațiilor. În opinia contestatorului, lipsa descrierii din ofertă confirmă lipsa suportului „RAID” pentru unitățile de stocare „PCI NVMe” în echipamentul propus.

Suplimentar, „Fors-Computer” SRL informează că tehnologia „RAID” (*Redundant Array of Independent Disks*) reprezintă o configurație (matrice) specială de discuri dure, menită să ofere scurtarea timpului de acces la date precum și toleranță mai bună la erori, fiind nevoie de cel puțin două unități de stocare de același tip pentru a utiliza această tehnologie, de exemplu: se pot conecta două discuri la așa-numitul „Oglindă” REID 1, în timp ce informațiile vor fi înregistrate simultan pe ambele discuri, iar în cazul în care unul dintre ele se va rupe, va fi al doilea disc cu toate datele intacte. „RAID” cu discuri de stocare tip „PCI NVMe SSD” mai mult se folosesc pentru redundanță de date, deoarece timpul de acces pentru PCI bus de transfer de date este deja aproape de maximă.

2. Monitor

Cerința:

Monitor	LCD cu retroiluminare cu LED-uri și o diagonală de minim 23 inches, rezoluție nativă de minim 1920x1080 pixeli, 60 Hz, aspect laturi: 16:9; Antistatic și antireflexie ecran; contrast min.1000:1 static și min. 8 000 000:1 dinamic, luminozitate minim 250 cd/m ² și unghiuri maxim vizibilitate orizontală/verticală de minim 150° și respectiv 150°; posibilitate de înclinare (de la -5 la +20°), rotire +/-45°, reglare înălțime minim 100 mm, pivot de rotație 90°;
---------	---

Citare din oferta tehnică a „DAAC System Inegrator” SRL:

Monitor Dell 23 Monitor - P2319H -
 58.4cm(23") Black Panel Type In-Plane
 Switching Technology Backlight Technology
 LED Edgelight System Diagonal Viewing Size
 58.42 cm (23 inches) Resolution 1920 x 1080
 60 Hz Aspect Ratio 16:9 Display Screen
 Coating Antiglare with 3H hardness **Contrast**
Ratio 1000: 1 (typical) Brightness 250 cd/m²
 (typical) Viewing Angle 178°/178°

În acest sens, contestatorul comunică faptul că în ofertă lipsește descrierea bunului, ceea ce confirmă ascunderea specificațiilor tehnice care ar confirma nerespectarea cerințelor din caietul de sarcini, deoarece monitorul „DELL P2319H” nu îndeplinește cerințele de contrast dinamic. „P2319H Monitor este un „produs de înlocuire”(replacement product) for previous DELL P2317H Monitor și are Dynamic Contrast Ratio”, tot așa ca în modelul învechit. Astfel, „Fors-Computer” SRL susține că dacă ofertantul nu furnizează informații oficiale de la producător că modelul de monitor „DELL P2319H ” are un raport de contrast dinamic de 8 000 000: 1, acest model nu poate fi considerat conform caietului de sarcini (<https://www.dell.com/hr/business/p/dell-p2317h-monitor/pd>).

Citare de la DELL datasheet-ul: Contrast „Ratio1000:1(typical), 4 Million:1 (Dynamic)”

3. Porturi

Cerința:

Porturi	Minim panel frontal: 2x USB 3.0 (se acceptă și USB 3.1 sau USB 3.2); 1x porturi USB Type-C;
---------	---

Citare din oferta tehnică a „DAAC System Inegrator” SRL:

<p>Porturi 10 External USB : 5 x 3.1 Gen 1 (1 Type-A front, 4 Type-A rear), 1 USB Type-C x 3.1 Gen 2 (front), and 4 x 2.0 (2 Type-A front - 1 front with PowerShare, 2 Type A rear - 2 SmartPower On) 1 RJ - 45 2 Displayport 1 Optional 3rd Video Port (VGA/DP/HDMI 2.0b/USB Type-C Alt-mode) 1 Optional Serial Port 1 Universal Audio Jack 1 Line-Out</p> <p>Sloturi de expansiune 1 Half Height PCIe x16 1 Half Height PCIe x16 (wired x4) 1 M.2 for storage (22x80mm or 22x30mm) 1 M.2 (22x30mm)</p>
--

La acest aspect, contestatorul susține că în modelul „Dell OptiPlex 5070”, doar un port USB 3.1 Gen1 tip A este instalat pe panoul frontal, în loc de cele 2 porturi USB (Type A sunt implicate) 3.0 (sau mai noi) necesare.

4. Gestiunea securității

Cerința:

Gestiunea securității	Trusted Platform Module 1.2 cip de securitate, SATA deconectare port (prin BIOS), USB conectare/deconectare (prin BIOS), parolă la conectare (prin BIOS), parola setare Bios (prin BIOS), combinație de blocare intruziune șasiu și capac cu activare și dezactivare senzor de blocare prin intermediul BIOS; software de securitate de la producătorul echipamentului.
-----------------------	---

„Fors-Computer” SRL menționează că „Dell OptiPlex 5070” nu are opțiunea de securitate „combinație de blocare intruziune șasiu și capacitate de activare și dezactivare senzor de blocare prin BIOS”.

Astfel, ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită anularea deciziei grupului de lucru al Serviciului Vamal de a desemna oferta „DAAC System Integrator” SRL drept câștigătoare, precum și atribuirea contractului unei companii care îndeplinește toate cerințele.

Argumentele autorității contractante:

Serviciul Vamal al Republicii Moldova, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 28/09-20195 din 09.12.2019, referitor la aspectele indicate în contestația depusă de către „Fors-Computer” SRL, notifică următoarele:

1. Cerința NVMe Raid: conform întrebărilor și răspunsurilor publicate în SIA RSAP (în rubrica clarificări) nu este obligatorie.

2. Monitor: în datele tehnice ale producătorului nu este indicat parametrul dat: (https://www.dell.com/resources/en-us/asset/data-sheets/products/electronics/accessories/Dell_23_Monitor_P2319H_Data_sheet.pdf). Diferența parametrului nu este semnificativă.

3. Porturi: Conform caietului de sarcini s-a solicitat „*Minim panel frontal: 2x USB 3.0 (se accepta și USB 3.1 sau USB 3.2); 1x porturi USB Type-C: Minim panel spate: 1x RJ-45 rețea; 2x DisplayPort 1.2; Porturi audio pentru intrare semnal și ieșire semnal; 4x USB 3.0 (se accepta și USB 3.1 sau USB 3.2)*”, iar compania „DAAC System Integrator” SRL a oferit: „*Porturi 10 Externai USB : 5 x 3.1 Gen 1 (1 Type-A front, 4 Type-A rear), 1 USB Type-C x 3.1 Gen 2 (front), and 4 x 2.0 (2 Type-A front - 1 front with PowerShare, 2 Type A rear - 2 SmartPower On) 1 RJ - 45 2 Displayport 1 Optional 3rd Video Port (VGA/DP/HDMr 2.0b/USB Type-C Alt-mode) 1 Opțional Serial Port 1 Universal Audio Jack 1 Line-Out*”.

Totodată, la cerința „Monitor”, au fost solicitate porturi intrare: 1x HDMI 1.4, 1x DisplayPort 1.2, minim 2x porturi USB, iar „DAAC System Integrator” SRL a oferit: 1 x DisplayPort version 1.2, 1x HDMI port version 1.4, 1 x VGA port, 1 x USB 3.0 upstream port (bottom), 2 x USB 3.0 downstream ports (side), 2 x USB 2.0 downstream ports (bottom). Astfel, autoritatea contractantă susține că a solicitat 7 porturi la blocul de sistem și 2 la monitor, iar compania „DAAC System Integrator” SRL a oferit 10 porturi la blocul de sistem și 5 la monitor, or în cazul necesității a 2 porturi USB 3.0 în față se poate folosi cele 3 USB 3.0 porturi de la monitor.

4. Gestiunea securității: Serviciul Vamal comunică faptul că „DAAC System Integrator” SRL a oferit „Dell Optiplex 5070” în care este prezent parametrul dat, parametru indicat în ofertă și pe pagina oficială a producătorului (https://www.dell.com/resources/en-us/asset/data-sheets/products/desktops-all~in-ones/optiplex_5070_spec_sheet.pdf).

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al

său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că „Fors-Computer” SRL își manifestă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigător un operator economic care, în opinia sa, a oferit un bun ce nu corespunde cerințelor tehnice solicitate în documentația de atribuire.

Astfel, cu referire la pretenția contestatorului privind necorespunderea ofertei tehnice prezentată de „DAAC System Integrator” SRL, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/15 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20, subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Având în vedere prevederile normative sus menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Din documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că Serviciul Vamal a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 04.11.2019, un anunț de participare și documentația de atribuire la procedura de achiziție publică nr. MD-1572866954222 din 23.11.2019, privind achiziționarea tehnicii de calcul, potrivit cărora, relevant speței, în pct. 2 din FDA din documentația de atribuire aferent porturilor s-a solicitat „Minim panel frontal: 2x USB 3.0 (se accepta și USB 3.1 sau USB 3.2); 1x porturi USB Type-C; Minim panel spate: 1x RJ-45 rețea; 2x DisplayPort 1.2; Porturi audio pentru intrare semnal și ieșire semnal; 4x USB 3.0 (se accepta și USB 3.1 sau USB 3.2)”, iar pentru „monitor” s-a solicitat „contrast min.1000:1 static și min. 8000000:1 dinamic”. Mai mult, urmează a fi reținut și răspunsul de clarificare publicat pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md (<https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1572866954222?tab=clarification>), în care autoritatea contractantă la întrebarea cu titlul „Monitor: min. 8 000 000:1 dinamic” cu conținutul „*Producătorii de monitoare pentru afaceri nu specifică acest parametru. Fiecare producător calculează acest parametru în felul său. În plus, această opțiune nu este utilă pentru aplicațiile de afaceri. Vă rugăm să eliminați această cerință*”, a specificat expres că „**Este cerință obligatorie. Furnizorul poate să ofere acest parametru la solicitarea Dvs. de furnizare parametri detaliați**”.

Astfel, Legea nr. 131/15 prevede la art. 37 alin. (13) că un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul

tehnic al producătorului sau un raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardelor naționale/europene aplicabile.

În context, Agenția reține că potrivit pct. 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic desemnat câștigător depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că „DAAC System Integrator” SRL a prezentat formularul F4.1 „Specificații tehnice”, potrivit căruia propune computer model „Dell OptiPlex 5070 SFF”, producător „DELEMEC”, țara de origine „Polonia”, iar la rubrica „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant” a indicat „Porturi 10 External USB: 5 x 3.1 Gen 1 (1 Type-A front, 4 Type-A rear)”, precum și că oferă monitor „DELL P2319H” fără a fi specificate caracteristicile tehnice ale monitorului în partea ce ține de contrastul dinamic. De asemenea, nici în fișa tehnică a monitorului, atașată de „DAAC System Integrator” SRL la ofertă, nu este indicat raportul de contrast dinamic al monitorului.

Totodată, Agenția reține că în cadrul ședinței deschise de soluționare a contestației reprezentantul operatorului economic desemnat câștigător a confirmat că nu corespunde cerinței autorității contractante în partea ce ține de porturile din față, precizând că pot fi înlocuite cu porturile de la monitor oferite, precum și că raportul de contrast dinamic al monitorului ofertat este de 4000000:1, menționând că aceste abateri nu sunt semnificative.

În acest sens, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15, prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Astfel, din aceste prevederi, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din legea prenotată, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, prin acceptarea ulterior depunerii ofertelor a unor condiții care excedează regulilor inițial stabilite în aceasta, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea cu succes, în termenul legal, a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de

operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

Prin urmare, având în vedere cele sus-menționate, Agenția constată că oferta operatorului economic desemnat câștigător, nu corespunde cerințelor tehnice înaintate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, or autoritatea contractantă a solicitat expres contrast min. 8000000:1 dinamic, specificând în perioada clarificărilor că aceasta este o cerință obligatorie, iar monitorul ofertat de „DAAC System Integrator” SRL are un contrast dinamic de 4000000:1. De asemenea, nu pot fi reținute argumentele autorității contractante precum „că a solicitat 7 porturi la blocul de sistem și 2 la monitor, iar compania „DAAC System Integrator” SRL a oferit 10 porturi la blocul de sistem și 5 la monitor, or în cazul necesității a 2 porturi USB 3.0 în față se poate folosi cele 3 USB 3.0 porturi de la monitor”, în măsura în care aceasta nu a făcut precizări în acest sens în documentația de atribuire, astfel încât să fie asigurată transparența, imparțialitatea și tratamentul egal față de ofertanți, iar operatorul economic desemnat câștigător urma să solicite clarificări la aspectul dat, pentru a fi publicat, în rezultat, un răspuns ferm, și nicidecum să interpreteze în mod individual necesitățile autorității contractante.

În același context, nu pot fi reținute nici argumentele autorității contractante și ale operatorului economic „DAAC System Integrator” SRL, precum că acestea sunt abateri nesemnificative, or neîndeplinirea cerințelor tehnice minime stabilite în documentația de atribuire nu pot fi considerate abateri neînsemnate în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/15, în măsura în care aceste abateri nu pot fi înlăturare fără a afecta esența ofertei respective. Mai mult, odată ce un parametru tehnic a fost indicat în documentația de atribuire și a fost clarificat ca fiind obligatoriu, iar aferent celuilalt nu s-a precizat că sunt permise devieri, aceștia trebuie respectați, or acceptarea de către autoritatea contractantă a unui bun ce nu corespunde cerințelor înaintate este contrară principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici statuat la art. 7 lit. h) din legea menționată supra, în măsura în care și alți operatori economici, inclusiv contestatorul, ar fi putut să ofere alți parametri tehnici, decât cei solicitați, dar cu un preț mai avantajos.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/15, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator în raport cu bunul propus de operatorul economic desemnat câștigător, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență, or, reieșind din faptul că acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei operatorului economic „DAAC System Integrator” SRL a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, în condițiile în care acesta a propus un bun ce nu corespunde cumulativ cerințelor tehnice solicitate, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația înregistrată cu nr. 02/936/19 din 02.12.2019, depusă de către „Fors-Computer” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1572866954222 din 23.11.2019, privind achiziționarea tehnicii de calcul, inițiată de către Serviciul Vamal;

2. Se anulează decizia nr. 36 din 27.11.2019 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1572866954222 din 23.11.2019, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Serviciul Vamal, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „DAAC System Integrator” SRL, primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1572866954222 din 23.11.2019, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Serviciul Vamal, în termen de 3 zile de la adoptarea deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUȘ