



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-788-19 Data: 24.12.19

privind soluționarea contestației formulate de către „Constructorul” SA, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/923/19 la data de 27.11.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1570106451352 din 21.10.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/923/19 din 27.11.2019, depusă de către „Constructorul” SA, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1003602001719, tel.: e-mail: constructorulsa@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1570106451352 din 21.10.2019, privind „Extinderea complexului de studii al Universității de Stat Alecu Russo din Bălți, tranșa III, pentru necesitățile Centrului de Inovare și Transfer Tehnologic din str. Alexandr Pușkin nr. 36-40, mun. Bălți, blocul nr. 4 și nr. 5 (etapa finanțată din FNDR) în cadrul proiectului Crearea în municipiul Bălți a Centrului de inovare și transfer tehnologic din regiunea de dezvoltare Nord”, inițiată de către Agenția de Dezvoltare Regională Nord (în continuare - ADR Nord), adresa: mun. Bălți, piața Vasile Alecsandri 8, tel.: 023161980, număr de identificare (IDNO): 1009601000267, e-mail: adrnord@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 06.12.2019, ora 10:00, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante, ai operatorului economic desemnat câștigător și ai societății civile.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1570106451352 din 21.10.2019, „Constructorul” SA, contestă decizia grupului de lucru privind rezultatele procedurii de achiziție publică prenotate, despre care a fost informat prin scrisoarea nr. 108 din 22.11.2019, trimisă la adresa electronică a companiei.

Astfel, acesta comunică faptul că la data de 22.11.2019, ora 17:09, a recepționat scrisoarea menționată supra, prin care a fost informat că operatorul economic „5AQ INVEST” SRL, cu prețul ofertei în valoare de 8575503,17 lei, a fost desemnat câștigător al procedurii de achiziție în cauză.

Contestatorul susține că în urma analizei devizelor-ofertă ale „5AQ INVEST” SRL, a identificat un șir de abateri de la normativele în vigoare, după cum urmează:

1. La Blocul nr. 4, în Devizul –Local nr. 2-1-5. Echipament electric de forță și iluminat interioare: la poziția 462- Demaror ПИМ2-2261 în cantitate de 4 unități, lipsește prețul.

2. La Blocul nr. 4 Devizul –Local nr. 2-1-5 în punctele din capitolul 1, „*Lucrări de montaj*”, Forma nr. 5, ofertantul câștigător nu a inclus toate resursele prevăzute în simbolul de normă, întărite de Organul Național de Dirijare în Construcție (ONC), și anume următoarele materiale de bază:

- poziția 280, Automat mono BA 47-29/3-c 63A=2 unitate;
- poziția 281, Întrerupător 63A=1 unitate;
- poziția 292, Întrerupător BR32-35 250A=1 unitate;
- poziția 293, Automat mono BA47-100/3/C40A=1 unitate;
- poziția 294, Automat mono BA47-100/3/C25A=2 unitate;
- poziția 296, Întrerupător BL32-35 250A=1 unitate;
- poziția 297, Automat mono BA47-100/3/C32A=2 unitate;
- poziția 298, Automat mono BA47-100/3/C50A=2 unitate;
- poziția 299, Automat mono BA47-100/3/C25A=1 unitate;
- poziția 300, Automat mono BA47-100/1/C10A=1 unitate;
- poziția 302, Întrerupător BP32-35 250A=1 unitate;
- poziția 303, Automat mono BA47-100/3/C32A=2 unitate;
- poziția 304, Automat mono BA47-100/3/C80A=2 unitate;
- poziția 305, Automat mono BA47-100/3/C50A=1 unitate;
- poziția 306, Automat mono BA47-100/1/C10A=1 unitate;
- poziția 308, Întrerupător BP32-35 250A=1 unitate;
- poziția 309, Automat mono BA47-100/3/C32A=2 unitate;
- poziția 310, Automat mono BA47-100/3/C40A=2 unitate;
- poziția 311, Automat mono BA47-100/3/C25A=1 unitate;
- poziția 312, Automat mono BA47-100/3/C20A=1 unitate;
- poziția 283, Dulap 265*310*120 ICPH-363=1 unitate;
- poziția 777, Contacteur de curent IMA=1 unitate.

Totodată, „Constructorul” SA menționează că la Blocul nr. 4 Devizul –Local și la Blocul nr. 5 Devizul –Local nr. 2-2-5, nr. 2-1-5, în punctele din capitolul 1, „*Lucrări de montaj*”, Forma nr. 5, ofertantul câștigător nu a inclus toate resursele prevăzute în simbolul de normă, întărite de Organul Național de Dirijare în Construcție (ONC), materialele conexe.

Astfel, ca urmare a celor enumerate în pct. 2, contestatorul aduce descrierea poziției 280, atenționând că analogic sunt descrise majoritatea pozițiilor.

No	Simbolul de normă	Denumirea normelor de consum	U.M.	Normele de consum conform normativului și simbolului de normă	Normele de consum conform Formularului nr.5 la simbolul de norma al „5AQ INVEST” SRL	Diferența pe U.M.
3	08-03-526-2	n.280 Automat mono-, bi-, tripolar, montat pe construcții pe perete sau coloana, BA47-29/3/C63A	buc	2,000	2,000	
	1	Muncitor	h-om	4,640	4,640	-
	1011924	Electrozi 242A, diametru 4 mm	kg	0,140	0,140	-
	1011964	Sfoara (spagat) de hirtei	kg	0,008	0,000	0,080
	1011977	Șuruburi cu piulițe și șaibe	kg	0,760	0,760	-
	1019100	Cartuș pentru împușcat	10 buc	2,440	2,440	-

№	Simbolul de normă	Denumirea normelor de consum	U.M.	Normele de consum conform normativului și simbolului de normă	Normele de consum conform Formularului nr.5 la simbolul de norma al „5AQ INVEST” SRL	Diferența pe U.M.
	1019103	Dibluri de distanțare	100 buc	0,028	0,028	-
	1019109	Dibluri pentru conexiune	10 buc	2,440	2,440	-
	1019760	Lac de electroizolație "318"	kg	0,028	0,000	0,028
	1019852	Vopsea	kg	0,094	0,094	-
	2019408	Construcții din oțel individuale, grilaje sudate, masa pînă la 0,1 t	t	0,004	0,004	-
	5009062	Papuci de cablu	buc	12,200	12,200	-
	5009081	Punți de conexiune flexibile, tip "III C-50"	buc	2,000	2,000	-
	5009500	Fise de marcare	100 buc	0,040	0,000	0,040
	5009619	Ate de cusut	kg	0,004	0,000	0,004
	5429033	Vaselina tehnica	kg	0,018	0,000	0,018
	5440089	Banda adeziva izolatoare pe compound policasin, marca "JICЭИЛ", latime 20-30 mm, grosime de la 0,14 pînă la 0,19 mm inclusiv	kg	0,072	0,000	0,072
	021102	Macara pe sasiu auto la lucrari de montare a utilajului tehnologic (cu exceptia conductelor principale), 10 t	h-ut	0,010	0,000	0,010
	040502	Instalatii pentru sudare manuala cu arc electric (de curent continuu)	h-ut	0,260	0,260	-
	330206	Masini de gaurit electrice	h-ut	0,080	0,080	-
	350451	Prese hidraulice cu dispozitiv de actionare electrica	h-ut	0,400	0,000	0,400
	400002	Automobile cu bord, tonaj pînă la 8 t	h-ut	0,010	0,000	0,010

3. La Blocul nr. 4, Devizul–Local nr. 2-1-2 „Arhitectura”(SA), poziția nr. 96, volumul de lucru prevăzut în lista cu cantitățile de lucrări este de 190,9 m², iar ofertantul l-a modificat, incluzând 196,9 m², cu 6 m² mai mult.

4. La Blocul nr. 4, Devizul –Local nr. 2-2-2 „Arhitectura”(SA), poziția nr. 627 și nr. 635, ofertantul câștigător nu a inclus toate resursele prevăzute în simbolul de normă, întărite de Organul National de Dirijare în Construcție (ONC). Contestatorul susține că în Forma nr. 5 nu sunt incluse în ofertă următoarele materiale de bază:

№	Simbolul de normă	Denumirea normelor de consum	U.M.	Normele de consum conform normativului și simbolului de normă	Normele de consum conform Formularului nr. 5 la simbolul de norma al „5AQ INVEST” SRL	Diferența pe U.M.
1	IzF04B K=4	n.627 Strat hidroizolant executat din 4 straturi de rubemast, lipit pe toata suprafata cu mastic de bitum	m2	22,900	22,900	
	7134030012200	Izolator hidrofug	h-om	7,328	7,328	-
	2320322600036	Bitum pt. hidroizolatii	kg	137,400	137,400	-
	2682132601626	Rubemast	m2	100,760	100,760	-
	2653102100880	Filer de calcar saci S 539	kg	27,480	27,480	-
	2052152959010	Lemne de foc de rășinoase (deseuri)	t	0,046	0,000	0,046
	2052152958990	Lemn de foc de foioase tari L=1m livrabil in dep S 2340	kg	91,600	0,000	91,600
	2922140006703	Macara fereastra de 0,0015 MN (0,15 tf)	h-ut	0,156	0,156	-
	2952270004029	Topitor bitum de 500 l	h-ut	1,008	1,008	-
2	IzF04B K=4	n.635 Strat hidroizolant executat din 4 straturi de rubemast, lipit pe toata suprafata cu mastic de bitum	m2	14,200		
	7134030012200	Izolator hidrofug	h-om	4,544	4,544	-
	2320322600036	Bitum pt. hidroizolatii	kg	85,200	85,200	-
	2682132601626	Rubemast	m2	62,480	62,480	-
	2653102100880	Filer de calcar saci S 539	kg	17,040	17,040	-
	2052152959010	Lemne de foc de rasinoase (deseuri)	t	0,028	0,000	0,028
	2052152958990	Lemn de foc de foioase tari L=1m livrabil in dep S 2340	kg	56,800	0,000	56,800
	2922140006703	Macara fereastra de 0,0015 MN (0,15 tf)	h-ut	0,097	0,097	-
	2952270004029	Topitor bitum de 500 l	h-ut	0,625	0,625	-

5. În Devizele în număr de 12, nu sunt prezentate tehnic în ordine consecutivă, fiind incluse toate în unul singur, iar numărul lui, nu corespunde cu numărul Listelor cu cantitățile de lucrări, emisă de autoritatea contractantă, fapt ce contravine, în opinia contestatorului, pct. 3.2.2. din Regulile de determinare a valorii obiectelor de construcții, NCM L.01.01-2012, unde este stipulat că „Documentația de deviz se elaborează în succesiunea determinată de NCM L.01.01-2012”.

Urmare celor expuse, „Constructorul” SA consideră că ofertantul desemnat câștigător a încălcat pct. 25.1 din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor, nr.176 din 05 octombrie 2018, care prevede că „Ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrării cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține:

a) graficul de executare a lucrării;

b) documentația de deviz (formularele 3, 5, 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr.1 – lista cu cantitățile de lucrări.

Contestatorul mai susține că potrivit pct. 20.3. din Documentația Standard, oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: a) Oferta tehnică - ofertantul va elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini.

În context, „Constructorul” SA consideră că, prin oferta propusă, ofertantul câștigător diminuează calitatea lucrărilor achiziționate, precum și că grupul de lucru superficial a analizat-o, desemnând-o câștigătoare.

De asemenea, contestatorul consideră că oferta participantului „5AQ INVEST” SRL nu corespunde prevederilor art. 61 alin. (6) din Legea nr.131/15, care reglementează că oferta, scrisă și semnată, se prezintă în conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire utilizând SIA „RSAP”.

Astfel, ca urmare a celor menționate „Constructorul” SA solicită anularea deciziei grupului de lucru și anularea procedurii de achiziție publică nr. MD-1570106451352 din 21 octombrie 2019.

Argumentele autorității contractante:

ADR Nord, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 113 din 04.12.19, în temeiul art. 84 alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, referitor la contestația depusă de către „Constructorul” SA pe marginea procedurii de achiziție publică din speță, menționează următoarele:

1) Referitor la pretenția „În oferta tehnică a „5AQ INVEST” SRL la Blocul nr. 4 în devizul local nr. 2-1-5 echipament electric de forță și iluminat interioare la poziția nr. 462 demaror ПМ2-2261 în cantitate de 4 unități lipsește prețul”, autoritatea menționează că aceste poziții în ofertă corespund în întregime cu caietul de sarcini, deși costul pozițiilor este zero, nu conțin, în propunerea financiară, prețuri care nu sunt un rezultat al liberei concurențe și care nu sunt justificate temeinic, fiindcă valoarea unui demaror, spre exemplu din oferta „Constructorul” SA este de 101 lei per unitate și 404 lei total.

2) Referitor la pretenția ce ține de devizul local nr. 2-1-5 la blocul nr. 4, capitolul 1 lucrări de montaj, forma nr. 5 și devizele locale 2-2-5+2-1-5, forma 5 la blocul 5, în care contestatarul menționează că ofertantul câștigător nu a inclus toate resursele prevăzute în simbolul de normă, întărite de Organul Național de Dirijare În Construcție (ONC), ADR Nord susține faptul că potrivit documentației de licitație s-a solicitat în FDA ca ofertanții să prezinte Devizul de cheltuieli: „Original scanat, conform F3, F5, F7, confirmat prin semnătură electronică”, iar potrivit pct. 25.1 din documentație: oferta tehnică va conține „documentația de deviz (formularele 3, 5, 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr.1 – lista cu cantitățile de lucrări.

Astfel, autoritatea contractantă susține că Caietul de sarcini, forma 1 reprezintă de fapt forma 7 a devizului proiectantului din care au fost excluse prețurile, respectiv, caietul de sarcini a fost făcut public, iar formele 3 și 5 din devizul proiectului tehnic nu sunt făcute publice, de aceea efectiv operatorii economici au la dispoziție doar caietul de sarcini în baza căruia vor elabora ofertele tehnice. Totodată, aceasta menționează că, caietul de sarcini este de fapt o versiune redusă a formei 7 din devizul elaborat de proiectant, grupul de lucru putând pretinde de la ofertanți doar ca formele 7 din ofertele tehnice ale acestora să corespundă întocmai cu caietul de sarcini.

De asemenea, autoritatea contractantă comunică faptul că față de formele 3 și 5 ale ofertei tehnice, în documentația de atribuire nu au fost specificate cerințe deosebite și nu este un „caiet de sarcini” special creat din formularele 3 și 5 ale proiectantului din care au fost excluse prețurile. În această ordine de idei, autoritatea consideră că oferta desemnată câștigătoare a „5AQ INVEST” SRL corespunde la formularele nr. 7 cu caietul de sarcini – formularul nr. 1, iar pentru formularele 3 și 5 nu poate fi invocată ofertanților de către grupul de lucru forma sau conținutul acestora, ci doar faptul că acestea sunt obligatorii ca să fie prezentate de către participanții la licitație.

3) Referitor la pretenția contestatorului precum că în oferta tehnică a „5AQ INVEST” SRL la blocul nr. 4 devizul local nr. 2-1-2 „Arhitectura” (SA) poziția nr. 96, volumul de lucru prevăzut în lista cu cantitățile de lucrări este de 196,9 m², autoritatea contractantă menționează că grupul de lucru a verificat suplimentar acest moment și a depistat că ofertantul câștigător a indicat corect în devizul său cantitatea de lucrări, fapt ce corespunde caietului de sarcini.

4) Referitor de devizul local nr. 2-2-2 la blocul nr. 4 „Arhitectura” (SA) poziția 627 și 635, ADR Nord menționează că grupul de lucru are aceleași argumente expuse la pct. 2

5) Autoritatea contractantă consideră că argumentele invocate de contestator referitor de faptul că „devizele ofertantului desemnat câștigător în număr de 12 nu sunt prezentate tehnic în ordine consecutivă, fiind incluse toate în unul singur, iar numărul lui nu corespunde cu numărul Listelor cu cantitățile de lucrări, emis de autoritatea contractantă”, nu sunt reflectate de către normativul în construcții NCM L.01.01-2012.

ADR Nord susține că acest document prevede la pct. 4.3.7 că la întocmirea documentației de deviz denumirea lucrărilor, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor trebuie să corespundă categoriilor de lucrări, codurilor acestora și unităților de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz aprobate. În același

timp, autoritatea contractantă comunică faptul că, deși oferta tehnică a „5AQ INVEST” SRL nu utilizează numerotarea pozițiilor din caietul de sarcini și nu specifică explicit de la care poziție se termină lucrările pentru blocul 4 și încep cele pentru blocul 5 și nu conține denumirile devizelor, toate pozițiile din aceasta sunt în ordinea caietului de sarcini, în acest sens, utilizând caietul de sarcini poate fi determinată simplu apartenența lucrărilor la diferite blocuri și diferite devize.

De asemenea, autoritatea contractantă comunică faptul că oferta tehnică a „5AQ Invest” SRL este împărțită în capitole și fiecare capitol se finalizează cu un total, menționând că „Constructorul” SA în contestație a specificat absolut corect care poziții de lucrări la ce bloc și la ce deviz se referă.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând criticile formulate de către contestator, Agenția constată că acestea vizează în principal aspecte legate de modul în care grupul de lucru pentru achiziții a evaluat și apreciat oferta desemnată câștigătoare și anume „Constructorul” SA invocă faptul că unele materiale din devizul-ofertă al câștigătorului, sunt propuse la prețul 0,00 (zero), în același timp, că acesta a omis includerea în devizul-ofertă a unor resurse materiale necesare executării în bune condiții a lucrărilor ce fac obiectul viitorului contract.

Procedând la examinarea în fond a contestației, se reține că ADR Nord a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 03.10.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD- MD-1570106451352 din 21.10.2019, cu obiectul achiziției „Extinderea complexului de studii al Universității de Stat Alecu Russo din Bălți, tranșa III, pentru necesitățile Centrului de Inovare și Transfer Tehnologic din str. Alexandr Pușkin nr. 36-40, mun. Bălți, blocul nr. 4 și nr. 5 (etapa finanțată din FNDR) în cadrul proiectului Crearea în municipiul Bălți a Centrului de inovare și transfer tehnologic din regiunea de dezvoltare Nord” și valoarea estimată de 10206620,00 lei fără TVA. Totodată, se reține că ofertantul desemnat câștigător a înaintat oferta sa în valoare de 8575503, 17 lei fără TVA, ceea ce constituie circa 84,019 % din valoarea estimată.

Cu referire la criticile contestatorului precum că pentru unele materiale din devizele operatorului economic desemnat câștigător este indicat prețul 0,00 (zero), cum ar fi pentru poziția „Demaror ПМА-2261” în cantitate de 4 unități prevăzută de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, la „Lista cu cantitățile de lucrări nr. 2-1-5. Bloc N4. Echipament electric de forță și iluminat interioare (1 Lot)”, Agenția va avea în vedere prevederile art. 70 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 131/15, conform cărora, în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi

executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit, iar în același timp, aceasta este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, să solicite în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Mai mult, potrivit pct. 136 subpct. 7) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru are obligația în cazul unei oferte a cărei valoare constituie mai puțin de 85 la sută din valoarea estimată a lucrărilor, să solicite justificări ale prețului anormal de scăzut și să efectueze controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini.

În acest sens, Agenția a constatat că, ADR Nord a solicitat operatorului economic desemnat câștigător, prin scrisoarea nr. 107 din 15.11.2019, justificarea prețului aparent anormal de scăzut, respectiv, acesta prezentând scrisoarea nr. 18/11-19 din 20.11.2019, cu anexe de contracte, facturi, oferte comerciale, însă fără nici o justificare a prețului 0,00 (zero) pentru resursele materiale invocate de către contestator.

În ceea ce privește solicitarea de justificare remisă ofertantului desemnat câștigător, Agenția reține că autoritatea contractantă nu a specificat exact materialele a căror preț a fost apreciat de către grupul de lucru ca fiind anormal de scăzut, în special a materialelor pentru care s-a indicat prețul 0,00 lei, inclusiv pentru „Demaror ПМ2-2261”, și nici nu a făcut referință de a fi justificată lipsa unor resurse materiale din devizele-ofertă, or, în deosebi acestea și au constituit elemente ale ofertei care au determinat prețul acesteia anormal de scăzut.

În acest sens, Agenția reține că în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, reprezentantul operatorului economic desemnat câștigător referitor la acest aspect a comunicat că „este o greșeală a devizierului, care nu este relevantă ... în alte formulare tot nu este”, autoritatea contractantă argumentând la rândul său că „*aceste poziții în ofertă corespund în întregime cu caietul de sarcini și din punct de vedere al grupului de lucru, deși costul pozițiilor este zero, nu conțin, în propunerea financiară,*

prețuri care nu sunt un rezultat al liberei concurențe și care nu sunt justificate temeinic, fiindcă valoarea unui demaror, spre exemplu din oferta „Constructorul” SA este de 101 lei per unitate și 404 lei total”.

Totodată, Agenția reține că în devizul local de resurse nr. 2-1-5 „Bloc Nr.4. Echipament electric de forță și iluminat interioare” al autorității contractante, pentru „Demaror IIM2-2261” s-a indicat un preț de 386,00 lei pentru o unitate, prin urmare, chiar dacă ar fi admis argumentul autorității contractante cu referire la prețul indicat de către contestator de 101 lei, raportat la prețul estimativ prevăzut în devizul de cheltuieli al autorității contractante, la fel ar fi unul aparent anormal de scăzut.

În acest context, este de menționat că potrivit pct. 4.3.2.4 lit. c) din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, valoarea resurselor materiale se determină pornind de la informația pe care o deține alcătuitoarea privind prețurile pentru acest tip de cheltuieli. Pentru întreprinderile de antrepriză acestea sunt datele medii privind valoarea efectivă a materialelor, elementelor și articolelor (ținând cont de cheltuielile pentru transport până la depozitele obiectivului, inclusiv pentru lucrările de încărcare - descărcare și de cheltuielile pentru achiziționare-depozitare suportate de întreprinderea de antrepriză), care se determină pe baza prețurilor de piață și a tarifelor furnizorilor și pe baza datelor din evidență contabilă.

Astfel, luând în considerare aspectele constatate supra, Agenția apreciază că operatorul economic desemnat câștigător nu a justificat prețul anormal de scăzut pentru materialele specificate în contestație, iar argumentele expuse de către acesta în cadrul ședinței nominalizate, au un caracter declarativ și nu pot fi reținute.

Prin urmare, în context, Agenția reține că oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețurile consemnate pentru resursele necesare, nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. La rândul lor, operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens. Astfel, Agenția apreciază critic acțiunile autorității contractante care a acceptat o ofertă ce conține prețul la resursele materiale menționate de 0,00 lei, respectiv, nu pot fi reținute argumentele acesteia la acest aspect.

Cu referire la criticile contestatorului în ceea ce privește lipsa unor materiale din devizul-ofertă înaintat de către „5AQ Invest” SRL, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 20 subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității

contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

De asemenea, în speță, sunt relevante și dispozițiile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/15, potrivit căruia autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, totodată, conform art. 44 alin. (1) din aceeași lege, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

În acest context, Agenția reține și prevederile pct. 25.1 lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018 (la caz, documentația de atribuire), potrivit căruia ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrării cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, 5, 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări.

Astfel, examinând documentele aferente procedurii de achiziție publică contestată, în speță devizul-ofertă al operatorului economic desemnat câștigător și devizul estimativ al autorității contractante, prin prisma pretențiilor înaintate de „Constructorul” SA s-a stabilit excluderea de către ofertantul desemnat câștigător a unor resurse materiale la unele poziții, spre exemplu: din devizul „Extinderea complexului de studii al Universității de Stat Alecu Russo din Bălți, blocul nr. 4 și nr. 5. Catalog de prețuri unitare pentru obiectul № 1 Blocul N4 și Blocul N5 (LOT 1)” Formularul Nr. 5, de la norma „IzF04B K=4” s-a exclus resursa „Lemne de foc rășinoase (deșeuri) și resursa „Lemn de foc de foioase tari L=1 m livrabil în dep S 2340” fapt confirmat și de către reprezentantul ofertantului desemnat câștigător în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației care a relatat că „în prezent tehnologia nu prevede arderea bitumului la executarea stratului izolant”.

Concomitent, cu referire la cele expuse, Agenția nu va reține explicațiile susținute de către operatorul economic desemnat câștigător cu referire la excluderea materialelor menționate supra pe motiv că acesta va utiliza o altă tehnologie contemporană care nu necesită încălzirea/topirea bitumului, în măsura în care în devizul său de cheltuieli, la norma menționată supra, contestatorul a prevăzut utilajul „topitor bitum de 500l” care prezumă folosirea materialelor excluse de acesta, iar în cadrul ședinței deschise de soluționare a contestației, acesta nu a adus argumente sau probe concludente care să demonstreze posibilitatea, precum și permisiunea autorității contractante de a fi utilizată o altă tehnologie, decât cea care este descrisă în normă.

Mai mult, Agenția reține că în caietul de sarcini nu se regăsește nici o notificare potrivit căreia, la întocmirea ofertelor, operatorii economici urmează să nu țină cont de unele resurse materiale și utilaje generate de către normele de deviz din caietul de sarcini. Această apreciere este dată în contextul în care, în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a publicat doar lista cu cantitățile de lucrări, ce cuprinde doar simbolurile normelor de deviz și denumirea acestei norme, ceea ce rezultă că urmează a fi utilizate

și respectate rețetele acestora (normele de consum a tuturor resurselor), de către potențialii ofertanți la întocmirea devizelor-ofertă, dar nu să fie modificate de operatorii economici în dependență de propriile convingeri și experiențe.

Prin urmare, Agenția atestă că operatorul economic desemnat câștigător nu a respectat normativele de deviz prevăzute în caietul de sarcini și nu a justificat acțiunile sale prin prisma actelor normative din domeniu, or prevederile pct. 25.1 lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, citată supra, prevede expres că ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrării cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări.

Totodată, Agenția nu va reține nici argumentele autorității contractante precum că chiar dacă în devizele de cheltuieli ale operatorului economic desemnat câștigător nu sunt incluse unele resurse, utilaje, aceasta are o garanție din partea „5AQ INVEST” SRL precum că nu vor fi solicitate majorări ale prețurilor, or pct. 144 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016 prevede că „oferta care a fost stabilită câștigătoare nu poate fi modificată și constituie parte integrantă a contractului de achiziție publică de lucrări ce urmează a fi încheiat...”, respectiv autoritatea contractantă fiind pusă în situația ca, în cazul în care acceptă o ofertă ce nu corespunde caietului de sarcini, să încheie un contract cu condiții incomplete (lipsa unor materiale/utilaje) contrar necesităților sale, fiind expusă astfel la o posibilă conduită speculativă din partea ofertantului care poate schimba aceste elemente pe parcursul executării lucrărilor, or garanția menționată supra nu poate constitui parte componentă a viitorului contract de achiziții publice.

Cu referire la criticile contestatorului aferent Blocului nr. 4 precum că în Devizul –Local nr. 2-1-5 la punctele din capitolul 1, „*Lucrări de montaj*”, Forma nr. 5, ofertantul câștigător nu a inclus toate resursele prevăzute în caietul de sarcini, și anume mai multe materiale de bază, Agenția constată următoarea situație de fapt. În caietul de sarcini și anume Formularul nr. 1 – Lista cu cantitățile de lucrări Nr. 2-1-5 „Bloc N4. Echipament electric de forță și iluminat interioare (1 lot)”, autoritatea contractantă, spre exemplu, la poziția nr. 12, simbol normă 08-03-526-2, a prevăzut (a indicat expres în textul normei de deviz) materialul de bază – Automat BA47-29/3/C63A, iar „5AQ INVEST” SRL, potrivit Formularului nr. 5 din devizul-ofertă „Catalog de prețuri unitare pentru obiectul Nr. 1 Blocul N4 și Blocul N5 (LOT 1)”, în rețeta normei de deviz respective nu a oferit acest automat, prin urmare, ofertantul a omis includerea materialului de bază în norma de deviz dată, cerință care, fără echivoc, rezultă din caietul de sarcini. Aceeași situație se atestă și la celelalte materiale de bază invocate de contestator.

Astfel, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept menționate supra, Agenția constată neîntemeiată decizia grupului de lucru de acceptare a ofertei înaintate de către operatorul economic desemnat câștigător, or, potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile „Constructorul” SA pe marginea acestui subiect, în măsura în care din informația cuprinsă în caietul de sarcini și din devizele

estimative ale autorității contractanți rezultă cu certitudine necesitatea utilizării materialelor menționate supra, care lipsesc în oferta operatorului economic câștigător, iar în aceste condiții, acceptarea ofertei înaintate de către „5AQ INVEST” SRL este contrară dispozițiilor pct. 41.1 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, potrivit căruia, aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei, cât și pct. 41.3 din aceeași documentație, care stipulează expres că dacă o ofertă nu este conformă cerințelor din documentele de atribuire, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă.

Mai mult, o astfel de decizie de acceptare a ofertei în care lipsesc unele materiale necesare executării lucrărilor, este contrară principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, prevăzut la art. 7 lit. h) din legea menționată.

De asemenea, Agenția va aprecia critic argumentele autorității contractante precum că „caietul de sarcini este de fapt o versiune redusă a formei 7 din devizul elaborat de proiectant, grupul de lucru putând pretinde de la ofertanți doar ca formele 7 din ofertele tehnice ale acestora să corespundă întocmai cu caietul de sarcini”, or pct. 25.1 lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018 reglementează expres că „Ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrării cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop, oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, 5, 7 corespunzător CPL.01.01-2012) conform Formularului de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări”, iar pct. 26.1 că „Oferta financiară include formularul 3.1 din Secțiunea 3 și formularul deviz – ofertă (inclusiv formularele de deviz 3 și 5)”.

În acest sens, Agenția reține că din normele citate supra, rezultă atât obligația operatorilor economici care participă la procedurile de achiziții publice de lucrări, de a prezenta documentația de deviz integrală, care cuprinde formularele nr. 3, 5, 7, cât și obligația autorității contractante de a evalua devizele-ofertă prezentate de către ofertanți, or formularele nr. 3, 5, 7 reprezintă elemente obligatorii ale ofertei, respectiv aprecierea de către autoritatea contractantă a corespunderii unei oferte trebuie să fie bazată pe conținutul acesteia, inclusiv formularele nr. 3 și nr. 5, care în speță confirmă respectarea de către ofertanți a normativelor în construcții, implicit a caietului de sarcini, iar la caz s-a constatat caracterul neconform al ofertei „5AQ INVEST” SRL în acest sens.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația înregistrată cu nr. 02/923/19 din 27.11.2019, depusă de către „Constructorul” SA, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1570106451352 din 21.10.2019, privind „Extinderea complexului de studii al Universității de Stat Alecu Russo din Bălți, tranșa III, pentru necesitățile

Centrului de Inovare și Transfer Tehnologic din str. Alexandr Pușkin nr. 36-40, mun. Bălți, blocul nr. 4 și nr. 5 (etapa finanțată din FNDR) în cadrul proiectului Crearea în municipiul Bălți a Centrului de inovare și transfer tehnologic din regiunea de dezvoltare Nord”, inițiată de către Agenția de Dezvoltare Regională Nord;

2. Se anulează decizia nr. 77/19 din 22.11.2019 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1570106451352 din 21.10.2019, în partea ce ține de evaluarea ofertei „5AQ INVEST” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Agenția de Dezvoltare Regională Nord, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de către „5AQ INVEST” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1570106451352 din 21.10.2019, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Agenția de Dezvoltare Regională Nord, în termen de 3 zile din data adoptării deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie

Decizia este obligatorie pentru părți.

Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUȘ