



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-786-19 Data: 24.12.19

*privind soluționarea contestației formulate de către „Aeroc” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/933/19 la data de 29.11.2019, pe
marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1573197366527 din 19.11.2019*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/933/19 din 29.11.2019, depusă de către „Aeroc” SRL, adresa:

nr. de identificare (IDNO): 1011600010129, tel. e-mail:
eugeniu.dudnicenco@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de
achiziție publică nr. MD-1573197366527 din 19.11.2019, privind achiziționarea
lucrărilor de termoizolare a pereților exteriori la blocul „A”, inițiată de către Liceul
Teoretic „Dimitrie Cantemir”, adresa: s. Văsieni, r-nul Ialoveni, nr. de identificare
(IDNO): 1012620008673, tel. 026844251, e-mail: ltvasieni@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 09.12.2019, ora
13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității
contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr.
MD-1573197366527 din 19.11.2019, „Aeroc” SRL comunică că, în rezultatul evaluării
ofertelor înaintate pentru procedura în cauză, autoritatea contractantă a desemnat
câștigătoare oferta operatorului economic „IQ Fenster” SRL, fapt despre care acesta a
fost informat prin scrisoarea nr. 111 din 26.11.2019.

Astfel, „Aeroc” SRL consideră ilegală decizia grupului de lucru pentru achiziții,
motivând că la întocmirea devizelor de cheltuieli, operatorul economic „IQ Fenster”
SRL a indicat în norma de resursă un material ce nu corespunde celui solicitat de
autoritatea contractantă și, prin urmare, contravine prevederilor pct. 25.1 din
Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, care stipulează că
*ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a
lucrării cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În
acest scop oferta tehnică va conține: documentația de deviz (formularele 3, 5, 7
corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr.1 – lista cu
cantitățile de lucrări” și anume, la caz:*

1. Autoritatea contractantă a solicitat în caietul de sarcini, la poziția nr. 2 IzF55C, termoizolarea exterioară a pereților clădirii cu tencuieli fine pe termoizolant (sisteme cu fixare rigidă a termoizolantului), suprafața pereților netedă: **cu plăci din vată minerală 180kg/m³ gros. 100mm** în cantitate de 420m².

2. La întocmirea devizului de cheltuieli, ofertantul desemnat câștigător a substituit, conform formularului nr. 5, materialul solicitat de autoritatea contractantă și anume în loc de **plăci din vată minerală 180kg/m³ gros. 100mm** a propus **plăci vată minerală termoizolatoare clădiri gros. 30mm**, ofertând un preț mai mic pentru materialul sus numit, neglijând astfel cerințele caietului de sarcini.

Reieșind din cele menționate, contestatorul solicită:

1. Admiterea contestației;
2. Anularea Deciziei grupului de lucru privind desemnarea ofertei „IQ Fenster” SRL câștigătoare pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1573197366527 din 19.11.2019;
3. Obligarea grupului de lucru pentru achiziții să reevalueze ofertele admise în cadrul procedurii de achiziție nr. MD-1573197366527 din 19.11.2019.

Argumentele autorității contractante:

Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir”, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea înregistrată cu nr. 01/1552/19 din 03.12.2019, susține că decizia grupului de lucru *„pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1573197366527 din 19.11.2019 privind achiziționarea lucrărilor de termoizolare a pereților exteriori la blocul A, este justificată prin solicitarea explicației și a garanției de executare a lucrărilor conform caietului de sarcini, publicat în COP”*.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că ofertantul „IQ Fenster” SRL a garantat executarea lucrărilor în strictă conformitate cu documentația de execuție, a normativelor și standardelor în vigoare.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile înaintate, Agenția constată că operatorul economic contestator își exprimă dezacordul privind decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta „IQ Fenster” SRL din motiv că aceasta nu corespunde cu cerințele caietului de sarcini.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir” a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 08.11.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică MD-1573197366527 din 19.11.2019,

privind achiziționarea lucrărilor de termoizolare a pereților exteriori la blocul „A”, publicând în același timp și toată documentația de atribuire, inclusiv caietul de sarcini (Formularul de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări), aferente obiectului viitorului contract.

Astfel, la soluționarea pretențiilor înaintate, Agenția va avea în vedere prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/15, potrivit căruia autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. Astfel, conform pct. 1.5 „Secțiunea A. Dispoziții generale” din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, în speță documentația de atribuire, detaliile privind materialele grafice și părțile scrise, prin care sunt determinate soluții urbanistice, de sistematizare spațială, arhitecturale, constructive, tehnologice și alte soluții tehnice, precum și rezultatele calculelor și argumentării a soluțiilor adoptate sunt prezentate în caietul de sarcini, concomitent, pct. 1.6 din aceeași documentație, prevede că detaliile privind volumele de lucrări, caracteristicile tehnice și alcătuirea elementelor constructive sunt prezentate în caietul de sarcini.

În aceeași ordine de idei, se reține că potrivit dispozițiilor pct. 101 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, concomitent, conform pct. 102 din același Regulament, oferta tehnică se elaborează în concordanță cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire, astfel încât să asigure furnizarea tuturor informațiilor necesare pentru evaluarea tehnică. În același timp, potrivit pct. 20.3 din documentația de atribuire, „Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: a) Oferta tehnică - ofertantul va elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini”.

Examinând documentele dosarului achiziției publice, prin prisma prevederilor normative enunțate supra, raportat la pretențiile invocate de către contestator, Agenția constată că potrivit Caietului de sarcini (Formularul de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări) pentru „lucrări de termoizolare a pereților exteriori la blocul „A”, la poziția nr. 2, a fost indicată norma de deviz IzF55C „Termoizolarea exterioară a pereților clădirii cu tencuieli fine pe termoizolant (sisteme cu fixare rigidă a termoizolantului), suprafața pereților netedă: cu plăci din vată minerală 180kg/m³ **gros. 100mm**”.

Astfel, analizând devizele atașate de „IQ Fenster” SRL la ofertă, Agenția reține că potrivit, Formularului Nr. 5 „Catalog de prețuri unitare pentru obiectul lucrări de termoizolare a pereților exteriori la blocul „A”, în norma de deviz IzF55C „Termoizolarea exterioară a pereților clădirii cu tencuieli fine pe termoizolant (sisteme cu fixare rigidă a termoizolantului), suprafața pereților netedă: cu plăci din vată minerală

180kg/m³ gros. 100mm”, a indicat ca resursă „Plăci vată minerală termoiz. clădiri gr. 30mm”.

Prin urmare, Agenția constată că indicarea de către contestator în norma de resursă a unui material (plăci din vată minerală) a cărui parametru tehnic nu corespunde celui solicitat de autoritatea contractantă în caietul sarcini, contravine prevederilor pct. 25.1 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, potrivit căruia, „Ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrării cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări, în acest scop oferta tehnică va conține: b) documentația de deviz (formularele 3, 5, 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr.1 – lista cu cantitățile de lucrări”.

Relevante speței sunt prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/15, potrivit căroră autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, cât și dispozițiile pct. 137 subpct. 3) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, care prevede că, grupul de lucru va respinge oferta care nu a fost elaborată și prezentată în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire.

La caz, nu pot fi reținute argumentele autorității contractante, expuse în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, potrivit căroră oferta respectivă a fost acceptată chiar dacă a oferit „Plăci vată minerală termoiz. clădiri gr. 30mm”, contrar solicitării de gr. 100 mm, deoarece „suprafața ce urmează a fi termoizolată este cu denivelări și prin urmare, parțial poate fi acceptate și plăci de termoizolant cu grosimea de 30 mm”, or, acceptarea ofertei „IQ Fenster” SRL în astfel de condiții plasează ofertantul câștigător în condiții de inegalitate față de ceilalți ofertanți, care au prevăzut pentru norma dată materialul cu grosimea solicitată de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, respectiv, acceptarea în aceste condiții a ofertei menționate ar atrage după sine nerespectarea principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, inclusiv încălcarea principiului transparenței achizițiilor publice, consfințite la art. 7 lit. b) și lit. h) din Legea nr. 131/15.

De asemenea, Agenția va aprecia critic argumentele autorității contractante precum că, prin scrisoarea de garanție, ofertantul desemnat câștigător s-a obligat să execute lucrările „în strictă conformitate cu documentația de execuție și conform normativelor și standardelor în vigoare”, or potrivit art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/15, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE, fără însă ca acestea să ducă la modificarea ofertei inițiale, în acest sens fiind relevante prevederile art. 69 alin. (4) din legea prenotată, potrivit căruia autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

În context, Agenția reține că scrisoarea de garanție, menționată de către autoritatea contractantă în punctul său de vedere, este, de fapt, un răspuns remis la „apelul

telefonice” al reprezentanților autorității contractante privind justificarea prețului anormal de scăzut propus în cadrul procedurii de achiziție în cauză, în care, totodată, ofertantul desemnat câștigător garantează executarea lucrărilor „*în strictă conformitate cu documentația de execuție și conform normativelor și standardelor în vigoare*”, fără însă ca acesta să se expună pe marginea necorespunderii invocate de contestator. Prin urmare, aceste acțiuni nu pot fi calificate ca fiind o clarificare concludentă a ofertei tehnice depuse, pentru a putea fi acceptată de grupul de lucru, în măsura în care nu s-a referit la un element prevăzut în oferta respectivă, prin urmare nu poate fi probată corespunderea ofertei date cu cerințele specificate în documentația de atribuire.

În acest sens, pct. 144 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări prevede că „oferta care a fost stabilită câștigătoare nu poate fi modificată și constituie parte integrantă a contractului de achiziție publică de lucrări ce urmează a fi încheiat...”, respectiv, autoritatea contractantă fiind pusă în cazul dat, în situația să încheie un contract cu condiții contrar caietului de sarcini și respectiv necesităților sale (în speță grosimea plăcilor din vată minerală), fiind expusă astfel la o posibilă conduită speculativă din partea ofertantului desemnat câștigător, care, prin scrisoarea sa garantează executarea lucrărilor în strictă conformitate cu documentația de execuție și cu normativelor și standardele în vigoare, or scrisoarea de garanție prezentată de către „IQFenster” SRL nu poate constitui parte componentă a viitorului contract de achiziții publice.

De asemenea, cu referire la faptul că autoritatea contractantă „a solicitat telefonic de la operatorul economic „*IQ Fenster*” SRL - ofertantul cu cel mai mic preț prezentarea explicației și garanției că lucrările vor fi executate conform caietului de sarcini și normativelor, standardelor în vigoare”, fapt menționat în cadrul ședinței de examinare a contestației, Agenția reține prevederile art. 32 alin. (1) din Legea nr. 131/15, potrivit cărora toate comunicările și schimburile de informații în temeiul prezentei legi sunt transmise în scris, prin mijloace electronice de comunicare sau, ca excepție, prin alte mijloace de comunicare, în conformitate cu dispozițiile prezentului articol. De asemenea, aliniatul (12) al aceluiași articol prevede „comunicarea verbală poate fi utilizată pentru alte comunicări decât cele privind elementele esențiale ale unei proceduri de achiziții publice, cu condiția unei documentări suficiente a conținutului comunicării verbale. În acest sens, elementele esențiale ale procedurii de achiziții publice includ documentația de atribuire, cererile de participare, confirmările interesului și ofertele. Comunicările verbale cu ofertanții care au un impact substanțial asupra conținutului și evaluării ofertelor se documentează într-o măsură suficientă și prin mijloace corespunzătoare, cum ar fi înregistrările scrise sau audio ori rezumate ale principalelor elemente ale comunicării”. Prin urmare, raportat la prevederile invocate, luând în considerare faptul că detaliile ofertei tehnice, inclusiv caracteristicile resurselor materiale, constituie elemente esențiale ale procedurii de achiziție de lucrări, comunicările în acest sens urmează a fi efectuate doar în formă scrisă.

Astfel, luând în considerare constatările expuse mai sus, Agenția constată caracterul neconform al ofertei operatorului economic „IQ Fenster” SRL și atestă că decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție acestuia contravine prevederilor normative enunțate supra.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația înregistrată cu nr. 02/933/19 din 29.11.2019, depusă de către „Aeroc” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1573197366527 din 19.11.2019, privind achiziționarea lucrărilor de termoizolare a pereților exteriori la blocul „A”, inițiată de către Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir” s. Văsieni;

2. Se anulează Decizia de atribuire a contractului în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1573197366527 din 19.11.2019, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir” s. Văsieni, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile din data primirii prezentei decizii să reevalueze oferta „IQ Fenster” SRL, primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1573197366527 din 19.11.2019, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir” s. Văsieni, ca în termen de 3 zile de la adoptarea deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, strada Kiev nr. 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Eugenia ENI

Membru

Angela NANI