



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-741-19 Data: 05.12.19

privind soluționarea contestației formulate de către „Accent Electronic” SA, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/869/19 la data de 12.11.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1571920958226 din 04.11.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/869/19 din 12.11.2019, depusă de către „Accent Electronic” SA adresa:

nr. de identificare (IDNO) 1003600023124, tel.

e-mail: corporate@accent.md, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1571920958226 din 04.11.2019, privind achiziționarea tehnicii de calcul, inițiată de către Inspectoratul General de Carabinieri al MAI (în continuare IGC), adresa: mun. Chișinău, str. Gheorghe Asachi, 65 A, nr. identificare (IDNO) 1006601000473, e-mail: nikubaiviku@icloud.com, tel. 060111337.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 25.11.2019, ora 14:45, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, autorității contractante și operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1571920958226 din 04.11.2019, „Accent Electronic” SA comunică faptul că, la data de 06.11.2019, prin scrisoarea nr. 1/2-2635 din 06.11.2019, a fost informat că pentru lotul nr. 1 „Calculator”, a fost desemnat câștigător ofertantul „Fors-Computer” SRL, care a oferit cel mai mic preț, iar oferta sa fiind considerată admisibilă și care corespunde cerințelor de calificare.

Astfel, „Accent Electronic” SA își exprimă dezacordul față de această decizie din considerentul că s-au solicitat următorii parametri minimi pentru procesor: **Procesor ultima generație, Frecvența de baza min. 3,1 GHz, 8 threads, Turbo Boost Technology, min 6MB cache, 14 nm.** Iar, Agentul economic, declarat câștigător, a propus Procesorul: **AMD Ryzen™ 5 PRO 3400G Frecvență de baza 3.7Ghz, 8threads, Turbo boost Core Technology, Cache Layer 2 2Mb, Cache Layer 3 4Mb**, ceea ce, în viziunea sa nu corespunde parametrilor solicitați.

În acest context, contestatorul consideră că procesorul oferit de către ofertantul „Fors-Computer” SRL, nu corespunde parametrilor minimi solicitați în partea ce ține

de cerința „Memorie Cache – min. 6MB Cache”, deoarece procesorul oferit are memorie Cache de 2Mb – Layer 2 și de 4Mb – Layer 3. Însă aceste două tipuri de memorii Cache nu pot fi sumate pentru a obține în total 6Mb precum este solicitat în documentația de atribuire. Astfel, „Accent Electronic” SA susține că în intenția de a corespunde cerințelor, operatorul încearcă să ducă în eroare autoritatea contractantă.

Suplimentar, „Accent Electronic” SA își întemeiază argumentele pe următoarele circumstanțe de drept, după cum urmează:

- Art. 57 alin. (4) din Legea nr. 131/15 care prevede că este declarată câștigătoare oferta care satisface toate cerințele conform criteriului de atribuire prevăzut în anunțul/invitația de participare;
- Pct. 46 subpct. 4) din Regulamentul privind achiziția bunurilor și serviciilor prin cererea ofertelor de prețuri, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 987 din 10.10.2018;
- Pct. 33.3 din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr.173 din 05.10.2018, în care se menționează că, dacă o ofertă nu este conformă cerințelor din documentele de atribuire, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă.

În acest context, contestatorul consideră decizia luată de autoritatea contractantă privind desemnarea operatorului economic „Fors-Computer” SRL câștigător, ca fiind una incorectă, deoarece oferta acestuia nu corespunde cerințelor solicitate de autoritatea contractantă.

Totodată, „Accent Electronic” SA atrage atenția asupra faptului că toți parametrii tehnici ai echipamentului propus în oferta sa pentru acest lot, corespund în totalitate cu cei solicitați de autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Prin urmare, consideră că ultima, a încălcat principiul transparenței achizițiilor publice, precum și principiul de asigurare a concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice, principii statuate la art. 7 lit. b) și c) din Legea nr. 131/15.

La fel, contestatorul învederează art. 82 și art. 86 din Legea nr. 131/15, cât și pct. 21 subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, care prevede că una din obligațiile grupului de lucru este să asigure obiectivitatea.

Ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită anularea deciziei de atribuire nr. 140 a IGC din data de 06.11.2019 pentru lotul nr.1 și reevaluarea ofertelor din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1571920958226 din 04.11.2019;

Argumentele autorității contractante:

Autoritatea contractantă, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/1461/19 la data de 15.11.2019,

comunică că evaluarea ofertelor și determinarea câștigătorului la procedura de achiziții publice nr. MD-1571920958226 din 04.11.2019 privind achiziționarea tehnicii de calcul (repetat) a fost efectuată în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice. Astfel, IGC informează că la procedura de achiziții publice sus menționată, pentru lotul nr. 1 „Calculator” au participat 3 operatori economici, în urma aplicării licitației electronice cel mai mic preț a oferit operatorul economic „Fors-Computer” SRL, iar oferta acestuia a fost examinată de specialiștii în domeniu tehnologiilor informaționale a IGC și corespunde specificațiilor tehnice solicitate în caietul de sarcini.

Cu referire la pretențiile invocate de către contestator și anume că memoria cache este divizată pe nivele a câte 2MB și 4MB, autoritatea contractantă susține că nu a indicat în documentația de atribuire cum trebuie să fie repartizată memoria cache a procesorului pe nivele ci doar a indicat capacitatea totală a acesteia (**Cache – minim 6MB**), pentru a nu limita participarea operatorilor economici și pentru a respecta art. 37 din Legea nr. 131/15.

Totodată, IGC menționează că la etapa evaluării ofertelor a analizat ofertele depuse conform cerințelor din documentația de atribuire și nu are dreptul de a impune careva condiții suplimentare, cum ar fi repartizarea memoriei cache pe nivele. Suplimentar, aceasta informează că, în procesul de evaluare a respectat principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice conform art. 7 din Legea nr. 131/15.

Reieșind din cele expuse, autoritatea contractantă consideră neîntemeiată contestația depusă de către „Accent Electronic” SA privind rezultatele procedurii și insistă asupra menținerii deciziei de atribuire a contractului de achiziții publice nr. 140 din 06.11.2019.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acesta își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare la lotul nr. 1 „Calculator” oferta operatorului economic „ Fors-Computer” SRL, care în opinia sa, nu întrunește cerințele tehnice prevăzute în documentația de atribuire în partea ce ține de parametrul „Memorie Cache – min. 6MB”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IGC a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 25.10.2019, un anunț de participare la

procedura de achiziție publică nr. MD-1571920958226 din 04.11.2019, privind achiziționarea tehnicii de calcul, potrivit căruia pentru lotul nr. 1 „Calculator” s-au specificat, relevant speței, următorii parametri tehnici: „Processor ultima generație, Frecvența de baza min. 3,1 GHz, 8 threads, Turbo Boost Technology, **min 6MB cache**, 14 nm”.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/15 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20, subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Având în vedere prevederile normative sus menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

În context, Agenția reține că potrivit pct. 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii prin cererea ofertelor de prețuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 175 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

Astfel, în ceea ce privește pretențiile contestatorului asupra ofertei depuse de operatorul economic desemnat câștigător, examinând oferta acestuia, Agenția constată că în Formularul (F4.1) Specificații tehnice, „Fors-Computer” SRL a indicat la lotul nr.1 „Calculator” desktop model „HP EliteDesk 705 G5 SFF PC”, producător HP, țara de origine CZ. Totodată, potrivit rubricii „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant” din același formular, aferent specificației tehnice contestate, sunt indicați următorii parametri: Processor: AMD Ryzen 5 PRO 3400G (3,70GHz Base frequency, up to 4.2GHz with Max Boost Technology, Quad Core, EightThreads, **6MB cache**, 12nm, TDP 65W).

În acest sens, Agenția va avea în vedere că grupul de lucru pentru achiziții din

cadrul IGC, la adoptarea deciziei de a desemna câștigătoare oferta „Fors-Computer” SRL a luat în considerare faptul că procesorul de model „AMD Ryzen 5 PRO 3400G” are capacitatea totală de „6MB cache”. Astfel, la caz, se rețin argumentele grupului de lucru care a subliniat că nu a indicat în documentația de atribuire expres cerință cum ar trebui să fie repartizată memoria cache a procesorului pe nivele ci doar a indicat minim 6MB. Prin urmare, IGC atât în punctul de vedere cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației a menționat că nu are dreptul de a impune condiții suplimentare, la caz cum ar fi repartizarea memoriei cache pe nivele, ci doar să accepte oferta care întrunește cerința solicitată – minim 6MB cache.

Referitor la afirmațiile contestatorului că aceste două tipuri de memorii cache nu pot fi sumate pentru a obține în total 6MB, Agenția va reține argumentele autorității contractante susținute în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației că contestatorul a interpretat în mod individual cerințele tehnice prevăzute în caietul de sarcini, deși, în cazul dat, se impunea clarificarea acestor aspecte până la termenul limită de depunere a ofertelor, pentru a nu face interpretări la acest aspect.

Mai mult ca atât, Agenția constată că în cadrul etapei de clarificări a fost afirmat de potențialii participanți că în parametrii solicitați se încadrează doar producătorul procesoarelor „AMD” de tipul modelului „AMD Ryzen 5 2400G, 3.6-3.9GHz (4C/8T), **6MB Cache**, 14nm”, deoarece nu toți producătorii Brand Name International, produc PC-uri pe astfel de platforme, iar acest aspect nu a fost contestat, ceea ce ar confirma în mod indirect corectitudinea argumentelor susținute de autoritatea contractantă, în condițiile în care pe site-ul producătorului <https://www.amd.com/en/products/apu/amd-ryzen> și modelul menționat are capacitatea memoriei Cache repartizată pe nivele în următorul mod: L 1 384 KB, L 2 2Mb, L 3 4Mb, ceea ce denotă faptul că, indirect, prin formularea clarificărilor, potențialii participanți au sumat capacitatea memoriei făcând referire la 6MB Cache, iar la rândul ei, autoritatea contractantă prin răspunsul oferit, nu a infirmat acest fapt.

În acest sens, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15, prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, stabilește că la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Totodată, Agenția apreciază că afirmațiile contestatorului precum că aceste două tipuri de memorii cache nu pot fi sumate pentru a obține în total 6MB nu pot constitui drept temei de respingere a ofertei desemnate câștigătoare, în măsura în care, pe de o parte în caietul de sarcini nu a fost detaliată cerința respectivă pe fiecare strat/nivel separat, iar pe de altă parte, afirmațiile date nu pot constitui probe concludente, ce ar confirma faptul că bunul ofertat de către operatorul economic desemnat câștigător nu

corespunde specificațiilor tehnice solicitate de autoritatea contractantă în modul în care acestea au fost formulate.

În acest context, având în vedere cele enunțate mai sus, Agenția va respinge pretențiile operatorului economic contestator întrucât decizia grupului de lucru privind desemnarea ofertei „Fors-Computer” SRL drept câștigătoare la lotul nr. 1 „Calculator”, raportat la pretențiile contestatorului, nu contravine actelor normative în vigoare din domeniul achizițiilor publice.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația înregistrată cu nr. 02/869/19 din 12.11.2019 depusă de către „Accent Electronic” SA, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1571920958226 din 04.11.2019, privind achiziționarea tehnicii de calcul, inițiată de către Inspectoratul General de Carabinieri al MAI.

Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Eugenia ENI

Membru

Angela NANI