



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

Nr. 03D-735-19 Data: 04.12.19

*privind soluționarea contestației formulate de către „Eurogalex Prim” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/868/19 la data de 11.11.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1570451646667 din 22.10.2019*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația înregistrată cu nr. 02/868/19 din data de 11.11.2019, depusă de către „Eurogalex Prim” SRL, adresa: număr de identificare (IDNO): 1008600035294, tel.: e-mail: [eurogalex@mail.ru](mailto:eurogalex@mail.ru), pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1570451646667 din 22.10.2019, privind achiziționarea lucrărilor „Reconstrucția blocului școlii sub internat cu profil sportiv box și anexarea sălii polivalente de competiții din s. Grimăncăuți, r. Briceni (etapa II)”, inițiată de către Școala Sportivă Specializată de Box, Grimăncăuți, adresa: r-nul Briceni, s. Grimăncăuți, număr de identificare (IDNO): 1010604000853, tel.: 069421546, e-mail: [lavricmarianna@yahoo.com](mailto:lavricmarianna@yahoo.com).

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 20.11.2019, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1570451646667 din 22.10.2019, operatorul economic „Eurogalex Prim” SRL contestă decizia grupului de lucru privind rezultatele procedurii de achiziție publică din speță, despre care a fost informat electronic prin scrisoarea nr. 170 din 06.11.2019.

Astfel, contestatorul comunică faptul că la data de 06.11.2019 a remis în adresa autorității contractante scrisoarea nr. 102/19, respectiv nr. 103/19, prin care a solicitat informații privind rezultatul procedurii menționate supra, decizia grupului de lucru, precum și devizele de cheltuieli finale ajustate la prețul licitat de către operatorul economic desemnat câștigător.

În acest sens, „Eurogalex Prim” SRL menționează că a recepționat la data de 06.11.2019 „Decizia grupului de lucru nr. 2 din 24.10.19 privind atribuirea contractului operatorului economic „Constructorul” SA, precum și devizele ofertă ajustate la prețul licitat, în valoare de 6885432 lei.

Astfel, contestatorul informează că, în urma analizei deciziei de atribuire, a constatat că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 31 alin. (1) al Legii nr.131/15,

deoarece informarea privind decizia grupului de lucru nu a fost efectuată în termenii prevăzuți de lege (decizia a fost emisă pe data de 24.10.2019, iar informarea a fost trimisă și recepționată pe data de 06.11.2019).

Totodată, acesta menționează că în urma analizei devizelor ofertă ale „Constructorul” SA, au fost identificate un șir de abateri de la normativele în vigoare, după cum urmează:

- La poz. 48 din Devizul-Local № 2-1-2-2и, conform caietului de sarcini s-a solicitat: „IzF04B k=4”: *Strat hidroizolant executat din membrana de bitum lipit pe toata suprafața cu mastic de bitum*”. La care, în scopul corespunderii cerințelor tehnice, toți participanții la procedură sunt obligați să aplice la resurse coeficientul 4, pentru a obține produsul solicitat de autoritatea contractantă, însă, „Constructorul” SA la poz.48 din Devizul-Local № 2-1-2-2и nu a indicat și nu a aplicat coeficientul corespunzător pentru a corespunde cerințelor tehnice solicitate în caietul de sarcini;

- La poz. 124 din Devizul-Local № 2-1-2-2и conform caietului de sarcini s-a solicitat: „CF61A k=0.5”: *Driscuire continua a suprafeței (tencuiala de un strat) cu amestec uscat de ipsos: glafuri de ferestre*”. La care, în scopul corespunderii cerințelor tehnice, toți participanții la procedură sunt obligați să aplice la resurse coeficientul 0.5, însă, „Constructorul” SA la poz.124 din Devizul-Local № 2-1-2-2и n-a indicat și n-a aplicat coeficientul corespunzător pentru a corespunde cerințelor tehnice solicitate în caietul de sarcini;

- La poz. 20 din Devizul-Local № 15613/19-RAC VI „AcA04C”: *Montarea în pamint a conductelor din otel, asamblate prin sudura electrică, având diametrul de 219\*5mm (Футляр)*”, „Constructorul” SA a micșorat normele de consum:

AcA04C „Montarea în pământ a conductelor din oțel, asamblate prin sudura electrică, având diametrul de 219*5mm (Футляр)”					
Denumirea normelor de consum	Normele de consum conform normativului și simbolului de normă „AcA04C”		Normele de consum conform Formularului Nr.5 la simbolului de normă „AcA04C” al Constructorul SA		Diferență pe U.M.
Instalator alimentări apă	h-om	1,53	h-om	0,840	0,69
Țeava din otel	m	1,01	m	1,010	0
Oxigen tehnic gazos S2031	m3	0,47	m3	0,290	0,18
Carbura de calciu tehnică (carbide) S102	kg	1,41	kg	0,360	1,05
Electrod S 1125/2 E 51.5A1 1 dxl 5 x 450 mm	kg	0,41	kg	0,150	0,26
Bitum pentru protecție conducte	kg	3,25	kg	0,130	3,12
Citrom	kg	0,06	kg	0,030	0,03
Hirtie, sulfit tip I, ptr. izolare conductă 80-100 gr/mp-sul	kg	0,15	kg	0,080	0,07
Motorina motor DIESEL-ld	kg	0,65	kg	0,250	0,40
Convertizor de sudura de 14 kw	h-ut	0,15	h-ut	0,083	0,067
Automacara 5 tf	h-ut	0,04	h-ut	0,023	0,017
Electropompa de apă 4-6 kw	h-ut	0,003	h-ut	0,001	0,002

Reieșind din cele expuse, „Eurogalex Prim” SRL susține că ofertantul desemnat câștigător a încălcat pct. 25.1 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, și face referire la pct. 3.2.3 din CPL.01.01-2012 „la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări,

devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru”. Concomitent, contestatorul menționează că potrivit pct. 4.3.7 din NCM L.01.01-2012, „la întocmirea documentației de deviz denumirea lucrărilor, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor trebuie să corespundă categoriilor de lucrări, codurilor acestora și unităților de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz aprobate”.

Totodată, „Eurogalex Prim” SRL susține că autoritatea contractantă nu a aplicat un tratament egal la evaluarea ofertelor, deoarece potrivit deciziei grupului de lucru, oferta „Primaterax-Nord” SRL a fost „descalificată” pentru așa încălcare, și anume pentru micșorarea normei de consum la manoperă.

În context, contestatorul opinează că autoritatea contractantă trebuia să respingă oferta prezentată de „Constructorul” SA, solicitând în acest sens anularea deciziei grupului de lucru și anularea procedurii de achiziție publică din speță.

### **Argumentele autorității contractante:**

Scoala Sportivă Specializată de Box din s. Grimăncăuți, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 174 din 13.11.2019, referitor la contestația depusă de către „Eurogalex Prim” SRL menționează următoarele.

1. Art. 31 alin. (1) al Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice nu a fost încălcat, deoarece termenii de așteptare pentru încheierea contractului au fost respectați. Nu au fost informați în scris toți participanții despre decizia luată, deoarece procedura s-a desfășurat în SIA „RSAP”, toți participanții având posibilitatea de a vedea decizia luată în privința câștigătorului.

2. Operatorul economic „Primaterax-Nord” SRL a fost descalficat din motivele enumerate în scrisoarea de informare nr. 155 din 24.10.2019 și în decizia grupului de lucru. Grupul de lucru a examinat oferta următorului participant, și în termen de 3 zile a luat decizia de a-l declara câștigător, ținând cont de faptul că oferta acestuia satisface toate cerințele stabilite .

3. Operatorul economic „Eurogalex Prim” SRL a prezentat oferta cu cel mai mare preț, iar documentele acestuia nici nu au putut fi examinate, deoarece pe platforma M-tender, accesul la documente este în descresștere, începând cu prețul cel mai mic oferit.

Astfel, autoritatea contractantă susține că „Eurogalex Prim” SRL a depus o contestație nefondată și solicită adoptarea unei decizii corecte, precum și permisiunea de a continua procedura prin înregistrarea contractului și desfășurarea lucrărilor propuse pentru anul curent.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acestea se referă la necorespunderea ofertei operatorului economic „Constructorul” SA, care a fost desemnată câștigătoare, și anume: modificarea/micșorarea volumului de lucrări și a consumurilor de resurse din devizul-ofertă față de cerințele caietului de sarcini. De asemenea, „Eurogalex Prim” SRL vine cu unele critici și față de modalitatea prin care autoritatea contractantă l-a informat despre rezultatele procedurii de achiziție publică din speță.

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului privind modalitatea de informare a rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice din speță, Agenția reține că potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Totodată, în conformitate cu alin. (2) din articolul menționat, comunicarea prin care se realizează informarea prevăzută la alin. (1) este transmisă prin mijloace electronice la adresele indicate de către ofertanți în ofertele acestora.

În acest sens, Agenția constată neîntemeiat argumentul autorității contractante precum că nu a informat în scris toți participanții despre decizia luată pe marginea procedurii de achiziție publică din speță, deoarece procedura s-a desfășurat prin SIA „RSAP” unde toți participanții au posibilitatea de a vedea decizia luată în privința câștigătorului, or norma legală sus-menționată reglementează expres modalitatea de informare a operatorilor economici despre rezultatele procedurii de achiziție publică, iar autoritatea contractantă nu a adus nicio probă pertinentă și concludentă care ar demonstra că SIA „RSAP” a asigurat notificarea privind informarea despre rezultatul aplicării procedurii de atribuire la adresele de poștă electronică ale contestatorului și altor ofertanți, iar publicarea deciziei de atribuire a contractului nu este suficientă, în sensul articolului 31 alin. (2) din legea nominalizată, aceasta din urmă impunând remiterea nemijlocită la o adresă de poștă electronică a ofertanților.

Mai mult, potrivit pct. 6 subpct. 7) lit. k) din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (MTender), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 986 din 10.10.2018, una din funcțiile de bază ale autorității contractante în raport cu sistemul menționat, este cea de menținere a corespondenței electronice cu operatorii economici interesați și participanții la procedura de achiziții publice.

În concluzie, Agenția constată o informare din partea autorității contractante, privind rezultatele aplicării procedurii de atribuire, peste termenul legal prevăzut în acest sens, însă, faptul dat, în condițiile de natura celor din speță nu duce la anularea procedurii de achiziție publică. Mai mult, Școala Sportivă Specializată de Box din s. Grimăncăuți a informat contestatorul despre rezultatele procedurii ca urmare a solicitării acestuia, acesta, în consecință, utilizând și calea de atac în fața Agenției, iar în temeiul

art. 86 alin. (5) din Legea nr. 131/15, anularea procedurii solicitată de contestator poate fi decisă doar în condițiile art. 71 din aceeași lege.

Procedând la examinarea pretențiilor contestatorului cu referire la oferta desemnată câștigătoare, Agenția reține că Școala Sportivă Specializată de Box din s. Grimăncăuți a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 07.10.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1570451646667 din 22.10.2019, privind achiziționarea lucrărilor „Reconstrucția blocului școlii sub internat cu profil sportiv box și anexarea sălii polivalente de competiții din s. Grimăncăuți, r. Briceni (etapa II)”.

Astfel, cu privire la pretenția „Eurogalex Prim” SRL privind necorespunderea ofertei operatorului economic „Constructorul” SA, în partea ce ține de neaplicarea de către acesta a coeficienților indicați de autoritatea contractantă în caietul de sarcini pentru poziția nr. 48, Agenția reține că, potrivit pct. 25.1. lit. b) din Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018 cu privire la aprobarea Documentației standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, la caz documentația de atribuire, ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrării cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În scopul dat, oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, 5, 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr.1 – lista cu cantitățile de lucrări.

În acest sens, examinând documentele aferente procedurii de achiziție publică în cauză, prin prisma pretențiilor înaintate de contestator și a prevederilor legale menționate supra, Agenția constată că „Constructorul” SA la pozițiile nr. 48 nu a indicat și nu a aplicat coeficientul  $k=4$ , or autoritatea contractantă în caietul de sarcini a indicat aferent pozițiilor nominalizate, la norma de deviz „IzF04B” pentru lucrarea „Strat hidroizolant executat din membrana de bitum lipit pe toată suprafața cu mastic de bitum” coeficientul  $k=4$ . Prin urmare, se constată că norma de deviz menționată prevede consumul de resurse pentru o unitate de măsură, iar pentru a corespunde cu cerința autorității contractate, operatorii economici urmau să aplice coeficientul corespunzător, fapt ce nu a fost efectuat de către ofertantul desemnat câștigător care a indicat în devizul-ofertă consumul resurselor conform normei de resursă, fără a lua în considerație necesitățile instituției exprimate prin coeficientul menționat supra.

Totodată, nu pot fi reținute argumentele reprezentantului operatorului desemnat câștigător, expuse în cadrul ședinței deschise de soluționare, și anume că „*pentru poziția nr. 48 s-a calculat numai un strat, deoarece în depozitul nostru dispunem de 400 m<sup>2</sup> de strat izolator și de bitum, suprafața o avem gratuită*”, or acceptarea argumentării date ar avea ca și efect completarea/ajustarea devizului-ofertă cu informația/cantitățile de lucrări și consumuri de manoperă care nu s-au indicat inițial, iar în lipsa acestora nu poate fi invocată corespunderea ofertei conform cerințelor specificate în documentația de atribuire.

În acest sens, pct. 144 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016 prevede că „oferta care a fost stabilită câștigătoare nu poate fi modificată și constituie parte integrantă a contractului de achiziție publică de lucrări ce urmează a fi încheiat...”, respectiv autoritatea

contractantă fiind pusă în cazul dat, în situația să încheie un contract cu condiții incomplete (lipsa unor volume de lucrări) contrar necesităților sale, fiind expusă astfel la o posibilă conduită speculativă din partea ofertantului care poate schimba aceste elemente pe parcursul executării lucrărilor, or scrisoarea declarațiilor verbale ale reprezentantului „Constructorul” SA nu pot constitui parte componentă a viitorului contract de achiziții publice.

Astfel, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept constatate supra, Agenția reține că operatorul economic desemnat câștigător nu s-a conformat cerințelor obligatorii expres stabilite în documentația de atribuire (caietul de sarcini), în partea ce ține de aplicarea pentru lucrările din poziția nr. 48 a devizului-ofertă, a coeficientului solicitați de către autoritatea contractantă, fapt ce contravine prevederilor pct. 20.3 din documentația de atribuire, menționată supra, care reglementează obligația ofertantului de a elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini.

Prin urmare, Agenția constată întemeiată pretenția contestatorului pe marginea acestui subiect, or, acceptarea în aceste condiții a ofertei înaintate de către „Constructorul” SA, este contrară dispozițiilor pct. 41.1 din documentația de atribuire, potrivit căroră, aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei, cât și pct. 41.3 din aceeași documentație, care stabilește că, dacă o ofertă nu este conformă cerințelor din documentele de atribuire, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă.

La acest aspect, Agenția apreciază că conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta a fost întocmită de către autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile sale, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care exced regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire, în speță cantități de lucrări micșorate față de caietul de sarcini.

Astfel, Agenția conchide că decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție operatorului economic „Constructorul” SA contravine prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/15, potrivit căroră autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, cât și dispozițiilor pct. 137 subpct. 3) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, care stipulează că grupul de lucru va respinge oferta care nu a fost elaborată și prezentată în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/15, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator în legătură cu oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență, or, reieșind din faptul că

cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei „Constructorul” SA a fost apreciată ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

**d e c i d e:**

1. Se admite contestația înregistrată cu nr. 02/868/19 din data de 11.11.2019, depusă de către „Eurogalex Prim” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1570451646667 din 22.10.2019, privind achiziționarea lucrărilor „Reconstrucția blocului școlii sub internat cu profil sportiv box și anexarea sălii polivalente de competiții din s. Grimăncăuți, r. Briceni (etapa II)”, inițiată de către Școala Sportivă Specializată de Box din s. Grimăncăuți;

2. Se anulează decizia nr. 2 din 24.10.2019 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1570451646667 din 22.10.2019, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Școala Sportivă Specializată de Box din s. Grimăncăuți, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de către „Constructorul” SA în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1570451646667 din 22.10.2019, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Școala Sportivă Specializată de Box din s. Grimăncăuți, în termen de 3 zile din data adoptării deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Irina GUTNIC**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Alexandru CIUȘ**