



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-731-19 Data: 03.12.19

privind soluționarea contestației formulate de către „Vanro-Com” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/863/19 la data de 11.11.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/863/19 din 11.11.2019, depusă de către „Vanro-Com” SRL, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1003600130242,

tel: e-mail: srlvanrocom@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a încăperilor din incinta IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2, inițiată de către IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2, adresa: mun. Chișinău, bd. Traian 11/2, număr de identificare (IDNO): 1019620005475, tel. 022761658, e-mail: joratatiana@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 20.11.2019, ora 09:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019, „Vanro-Com” SRL susține că, grupul de lucru din cadrul IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2, a decis următoarele:

- A desemna câștigătoare oferta companiei „Consprimfort” SRL cu suma de 708352 lei, fără TVA;
- A respinge oferta „Vanro-Com” SRL – preț majorat în raport cu oferta desemnată câștigătoare.

Contestatorul consideră că, decizia autorității contractante privind desemnarea drept câștigătoare a ofertei prezentate de operatorul economic „Consprimfort” SRL, precum și de respingere a ofertei „Vanro-Com” SRL, este ilegală și neîntemeiată, invocând în acest sens prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 131/15, care prevede că, fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor bunuri ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie

contractul de achiziții publice ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

Drept urmare a normei legale enunțate, operatorul economic contestator menționează că, autoritatea contractantă este în drept să rețină și mai mult, să desemneze câștigătoare, doar ofertele conforme, la întocmirea/elaborarea cărora nu s-au adus atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor bunuri ori remunerarea anumitor servicii.

Prin urmare „Vanro-Com” SRL consideră că, la întocmirea/elaborarea ofertei prezentate de operatorul economic „Consprimfort” SRL, au fost încălcate dispozițiile legale și/sau administrative, privind prețul anumitor bunuri și remunerația anumitor servicii, fapt pentru care autoritatea contractantă urma să respingă această ofertă ca neconformă.

Astfel, contestatorul consideră că, oferta prezentată de operatorul economic „Consprimfort” SRL, nu corespunde cerințelor legale, precum și cerințelor indicate în documentația de atribuire, privind prețul bunurilor/lucrărilor și remunerarea muncitorilor, respectiv acesta afirmă că, oferta ultimului nu putea fi desemnată câștigătoare.

În acest sens, „Vanro-Com” SRL informează că în oferta prezentată de operatorul economic „Consprimfort” SRL, au fost depistate următoarele omisiuni:

1. Demontări și evacuări (Capitolul 1).

- La poziția nr. „7 TsI50B5 – Transportarea gunoiului cu autobasculanta de 5 t la distanța de 15 km”, este exclusă resursa „3410540000006 Autobasculanta – 5 t” și inclusă resursa „09561 Corp de iluminat LED 595*595 48W”. Contestatorul afirmă că resursa inclusă sub acest număr nu există în program, în acest simbol normă).

2. Tavanul (Capitolul 2).

- Nu este corect indicat salariul pe capitol, întrucât este indicat 31291,04 lei, iar corect ar fi 25040,40 lei;

- Asigurarea socială și medicală, este calculată eronat din cheltuieli directe și nu din manoperă, or în Formularul nr. 7, asigurarea socială și medicală constituie 18109,66 lei ($80487,39 \times 0,225 = 18109,66$ lei), iar suma corectă este de 25040,40 x 0,225 = 5634,09 lei, respectiv majorarea este semnificativă și anume – 12475,57 lei.

3. Pereții (Capitolul 3).

- Nu este corect indicat salariul pe capitol, întrucât este indicat 112427,74 lei, iar corect ar fi 89969,37 lei;

- Asigurarea socială și medicală, este calculată eronat din cheltuieli directe și nu din manoperă, or în Formularul nr. 7, asigurarea socială și medicală constituie 46790,24 lei ($207956,62 \times 0,225 = 46790,24$ lei), iar suma corectă este de 89969,37 x 0,225 = 20243,11 lei, respectiv majorarea este semnificativă și anume – 26547,13 lei.

4. Pardoseli (Capitolul 4).

- Nu este corect indicat salariul pe capitol, întrucât este indicat 22036,61 lei, iar corect ar fi 17460,00 lei;

- Asigurarea socială și medicală, este calculată eronat din cheltuieli directe și nu din manoperă, or în Formularul nr. 7, Asigurarea socială și medicală constituie 23565,07 lei ($104733,65 \times 0,225 = 23565,07$ lei), iar suma corectă este de $17460,00 \times 0,225 = 3928,5$ lei, respectiv majorarea este semnificativă și anume – 19636,57 lei.

5. *Sistema de încălzire (Capitolul 5).*

- Nu este corect indicat salariul pe capitol, întrucât este indicat 4311,86 lei, iar corect ar fi 3450,53 lei;

- Asigurarea socială și medicală, este calculată eronat din cheltuieli directe și nu din manoperă, or în Formularul nr. 7, asigurarea socială și medicală constituie 9267,07 lei ($41186,97 \times 0,225 = 9267,07$ lei), iar suma corectă este de $3450,53 \times 0,225 = 776,37$ lei, respectiv majorarea este semnificativă și anume – 8490,70 lei.

6. *Electricitate (Capitolul 7).*

- Sunt excluse un șir de resurse, după cum urmează:

Poziția nr. 58 – „RpEC04A: Montarea locului de priză, executat îngropat în zidărie tencuită, cu conductori din aluminiu în tuburi de protecție IP-PVC, plinte PVC, în camere cu înălțimea de peste 3 m, clădiri de locuit CUTII de DISTRIBUȚIE 180*120*50” – lipsesc următoarele resurse:

2521216704506	Tub izolat IP-PVC, plinte PVC	m	315,00
2811236311006	Doze de ramificație	buc.	42,00
2875274021005	Curbe, coturi	buc.	42,00
2722103107001	Conductor de aluminiu sau cupru	m	630,00
2875276311722	Cleme capsulate pentru conductori	buc.	42,00
2734113805786	Sărmă zincată moale d = 1 mm	kg	7,56
2874145893787	Cuie de construcții	kg	0,84

Poziția nr. 50 – „RpED11D: Montarea cablurilor electrice din cupru, cu izolație din PVC, cu rezistența mărită la propagarea flăcărilor, pentru tensiuni de 0,6/1 kV, simbol CYYF, montate aparent, având secțiunea de 4 x 6 mmp V V G ng 5 x 6 mmp” – lipsesc următoarele resurse:

2811236311001	Doze	buc.	9,013
---------------	------	------	-------

Poziția nr. 51 – „RpED09A: Montarea cablurilor electrice din cupru, cu izolație din PVC, cu rezistența mărită la propagarea flăcărilor, pentru tensiuni de 0,6/1 kV, simbol CYYF, montate aparent, având secțiunea de 3 x 1,5 – 3 x 10 mmp V V G ng 3 x 2,5 mmp” – lipsesc următoarele resurse:

2811236311006	Doze de ramificație	buc.	196,875
---------------	---------------------	------	---------

Poziția nr. 52 – „RpED09A: Montarea cablurilor electrice din cupru, cu izolație din PVC, cu rezistența mărită la propagarea flăcărilor, pentru tensiuni de 0,6/1 kV, simbol CYYF, montate aparent, având secțiunea de 3 x 1,5 – 3 x 10 mmp V V G ng 3 x 1,5 mmp” – lipsesc următoarele resurse:

2811236311006	Doze de ramificație	buc.	30,188
---------------	---------------------	------	--------

Poziția nr. 53 – „RpED09: Montarea cablurilor electrice din cupru, cu izolație din PVC, cu rezistența mărită la propagarea flăcărilor, pentru tensiuni de 0,6/1 kV, simbol CYYF, montate aparent, având secțiunea de 3 x 1,5 – 3 x 10 mmp V V G ng 2 x 1,5 mmp” – lipsesc următoarele resurse:

2811236311006	Doze de ramificație	buc.	198,188
---------------	---------------------	------	---------

Poziția nr. 55 – „RpEA02A: Montarea tubului izolant din policlorura de vinil ne plastifiată de protecție etanș tip IPE-PVC sau PEL lăcuit, având diametrul până la 16 mm, montat aparent pe dibluri sau console fixate direct în ziduri” – lipsesc următoarele resurse:

2875274117001	Cot fontă cu filet pt. tub IPE	buc.	182,70
2811236311007	Doza fontă cu filet special tub IPE	buc.	137,025

- Corpuri de iluminat:

				Caiet de sarcini	„Consprimfort” SRL
67	RpEF02B	Montarea corpuri de iluminat multiple, pentru lămpi fluorescente, inclusiv dispozitivul de susținere, tip CIA, CIB, CID, CIC, CPA TIP LED lumina alba 4000K,48W dimensiunea 595x295xmm p/u tavane din ghips/carton, Armstrong, inclusiv dispozitivul de susținere	buc.	82,00	
	2875274400501-67	Corp de iluminat de uz general, cu toate piesele și elementele componente TIP LED lumina albă 4000K,48W dimensiunea 595x295xmm p/u tavane din ghips/carton, Armstrong, inclusiv dispozitivul de susținere	buc.	83,64	96,179
68	RpEF02B	Montarea corpuri de iluminat multiple, pentru lămpi fluorescente, inclusiv dispozitivul de susținere, tip CIA, CIB, CID, CIC, CPA TIP WC IP 65 12W LED	buc.	3,00	
	2875274400501-68	Corp de iluminat de uz general, cu toate piesele și elementele componente TIP WC IP 65 12W LED	buc.	3,06	3,06
69	RpEF13A	Montarea corpurilor de iluminat de 60 W, Indicator EXIT	buc.	2,00	
	2875274400502-69	Corp de iluminat INDICATOR EXIT	buc.	2,00	2,00

În concluzie, „Vanro-Com” SRL menționează că, oferta prezentată de operatorul economic „Consprimfort” SRL, nu corespunde cerințelor legale, precum și cerințelor indicate în documentația de atribuire, privind prețul bunurilor/lucrărilor și remunerarea muncitorilor respectiv, această ofertă nu putea fi desemnată câștigătoare.

Astfel, contestatorul consideră decizia grupului de lucru al IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2 privind desemnarea câștigătoare a ofertei prezentate de către „Consprimfort” SRL, în procedura de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019, ca fiind ilegală și neîntemeiată, care urmează a fi anulată integral.

Ca urmare a celor expuse, „Vanro-Com” SRL solicită:

- admiterea contestației depuse în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019;

- anularea deciziei grupului de lucru al IP Liceul Teoretic de Învățământ Seral nr. 2, privind desemnarea ca fiind câștigătoare, oferta prezentată de operatorul economic „Consprimfort” SRL la procedura de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019;

- Obligarea IP Liceul Teoretic de Învățământ Seral nr. 2 să efectueze, într-un termen restrâns, reevaluarea ofertelor admisibile depuse în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019, în conformitate cu cerințele înaintate în documentația de atribuire și cu respectarea prevederilor cadrului normativ pertinent.

Argumentele autorității contractante:

IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 556 din 15.11.19, aduce la cunoștință că potrivit documentației de atribuire, criteriul de evaluare la procedura de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019, a fost stabilit „cel mai mic preț și corespunderea cerințelor solicitate”. Concomitent, aceasta susține că operatorul economic „Consprimfort” SRL, în calitate de participant la procedura de achiziție publică nominalizată, a prezentat prețul cel mai mic, și corespunde cerințelor de calificare, însă ofertantul contestator a oferit un preț majorat.

Cu referire, la pozițiile contestate de către „Vanro-Com” SRL, autoritatea contractantă comunică următoarele:

- Poziția nr. 58 – „RpEC04A Montarea cutiilor de distribuție 180*120*50”:

Autoritatea contractantă susține că lipsa resurselor în normativul respectiv, indicate de către contestator, sunt majorări de preț considerabile, or „Tub izolat, flexibil 315 m”, este inclus deja în poziția nr. 55, poziția nr. 56 „Montarea tubului flexibil izolat, 315 m x 2,67 lei = 841,05 lei, preț majorări.

- „Doze de ramificație 42 buc”:

Aceasta afirmă că sunt deja indicate în normativul „130395” Cutii de distribuție 42 buc. Autoritatea contractantă menționează că contestatorul insistă greșit de a introduce Doze de ramificație 42 buc., or aceasta este aceeași resursă, doar că, denumirea este diferită. Prin urmare: 42 buc. x 38,34 lei = 1610,28 lei. Majorări de preț.

- „Curbe, coturi 42 buc.”:

Autoritatea contractantă informează că acestea nu se folosesc în procesul tehnologic, deoarece tubul gofrat este flexibil conform poziției nr. 55 și poziției nr. 56, respectiv montarea tubului flexibil gofrat, constituie majorări de preț.

- „Conductori de aluminiu sau cupru 630 m”:

Această resursă este deja inclusă în poziția nr. 51; poziția nr. 52; poziția nr. 53. Montarea cablurilor electrice, 630m x 13,21 lei = 8322,30 lei, fapt ce constituie majorări de preț.

- „Cleme, sârmă, cuie de constructive”:

Nu se folosesc în procesul tehnologic, majorări de preț.

- Poziția nr. 50 – „RpED11D”:

Montarea cablurilor electrice din cupru VVG ng 5 x 6 mmp.

- Poziția nr. 51 – „RpED09A”:

Montarea cablurilor electrice din cupru VVG ng 3 x 2,5 mmp.

- Poziția nr. 52 – „RpED09A”:

Montarea cablurilor electrice din cupru VVGng 3 x 1,5 mmp.

Referitor la poziția nr. 53 – „Montarea cablurilor electrice din cupru VVG ng 2x1,5 mmp”, autoritatea contractantă susține că, contestatorul indică faptul precum că nu au fost introduse 434,27 Doze de ramificație sau Cutii de distribuție (unul și același material), însă conform caietului de sarcini și schiței de proiect la aceste lucrări se montează numai 42 buc. de Cutii de distribuție indicate în poziția nr. 58 „RpEC04A: Montarea cutiilor de distribuție 180*120*50” și nu 434,27 buc., cum indică greșit contestatorul, or 434,27 buc. x 38,34 lei = 16649,92 lei, majorări de preț.

- Poziția nr. 55 – „RpEA02A: Montarea tubului PVC gofrat flexibil izolanț”. Autoritatea contractantă comunică faptul că în procesul tehnologic nu se folosesc resursele: „Cot fontă cu filet 182,70 buc.”, „Doza fontă cu filet 137,025 buc.”, or aceste resurse reprezintă majorări de preț.

În această ordine de idei, autoritatea contractantă afirmă că a respectat principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, în deosebi utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante prevăzute de art. 7 lit. (a) din Legea nr. 131/15 și totodată solicită respingerea contestației depusă de către operatorul economic „Vanro-Com” SRL cu menținerea deciziei adoptată de către grupul de lucru din cadrul IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de contestator, Agenția constată că acestea vizează aspecte legate de modul în care grupul de lucru pentru achiziții a analizat și apreciat oferta operatorului economic desemnat câștigător, care, în viziunea acestuia, a depus o ofertă neconformă prin faptul că a omis includerea în devizul-ofertă a unor resurse materiale necesare executării în bune condiții a lucrărilor ce fac obiectul viitorului contract. Concomitent, „Vanro-Com” SRL își exprimă dezacordul cu modalitatea în care ofertantul desemnat câștigător a calculat asigurarea socială și medicală și anume din cheltuieli directe, însă nu din manoperă așa cum ar fi fost corect.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de

22.10.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a încăperilor din incinta IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2, publicând concomitent și documentația de atribuire, care cuprinde Formularul de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 20 sub-pct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Totodată, potrivit prevederilor pct. 25.1 lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrărilor cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, nr. 5, nr. 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări, în speță, caietul de sarcini al autorității contractante.

De asemenea, se reține că potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse” aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Astfel, examinând documentele aferente procedurii de achiziție publică contestată, pe de o parte prin prisma pretențiilor înaintate de „Vanro-Com” SRL” SRL, iar pe de altă parte prin prisma prevederilor normative din domeniu menționate supra, s-a stabilit excluderea de către ofertantul desemnat câștigător a unor resurse și consumurile acestora la unele norme de deviz. Totodată, Agenția reține că autoritatea contractantă prin punctul său de vedere a menționat faptul că oferta prezentată de către operatorul economic „Consprimfort” SRL corespunde cerințelor solicitate, și solicită respingerea contestației depuse de către „Vanro-Com” SRL. Astfel, în vederea examinării situației de fapt, Agenția a solicitat și a studiat devizul estimativ al autorității contractante (Formularul nr. 5), caietul de sarcini publicat (lista cu cantitățile de lucrări) și a constatat următoarele.

Conform caietului de sarcini la poziția 50 s-a indicat norma de deviz „RpED11D: Montarea cablurilor electrice din cupru cu izolație din PVC, cu

rezistența mărită la propagarea flăcărilor, pentru tensiuni de 0,6/1 kV, simbol CYYF, montate aparent, cablu V V G ng 5 x 6 mmp”, iar potrivit devizului estimativ al autorității contractante, elaboratorul documentului dat a exclus din consumul normat de resurse aferent acestei norme de deviz resursa „Doze”. Totodată, la poziția 51 – 53 din devizul estimativ al autorității contractante au fost excluse din consumul normat de resurse aferent normelor de deviz indicate la pozițiile nominalizate, resursa „Doze de ramificație”.

La poziția nr. 55 din caietul de sarcini s-a indicat norma de deviz „RpEA02A: Montarea tubului izolant din policlorură de vinil neplastifiată de protecție etanș tip IPE-PVC sau PEL lăcuit, având diametrul 16 mm, montat aparent pe dibluri sau console fixate direct în ziduri”, iar potrivit devizului estimativ al autorității contractante, elaboratorul documentului dat a exclus din consumul normat de resurse aferent acestei norme de deviz resursa „Cot fonta cu filet pt. tub IPE”.

Potrivit caietului de sarcini, la poziția nr. 58 s-a indicat norma de deviz „RpEC04A: Montarea cutiilor de distribuție 180*120*50”, iar potrivit devizului estimativ al autorității contractante, elaboratorul documentului dat a exclus din consumul normat de resurse aferent acestei norme de deviz unele resurse și anume: „Tub izolat IP-PVC, plinte PVC”; „Doze de ramificație”; „Curbe Coturi”; „Conductor de aluminiu sau cupru”; „Cleme capsulate pentru conductori”; „Sârmă zincată moale d = 1 mm”.

Prin urmare, se constată că, atât autoritatea contractantă în propriul deviz estimativ, cât și ofertantul desemnat câștigător în devizul-ofertă, au exclus aceleași resurse din normele de deviz, respectiv în Formularul nr. 5 din devizul estimativ al autorității contractante și în același formular din devizul-ofertă a „Conspriafort” SRL, lipsesc resursele din normele de deviz nominalizate de către „Vanro-Com” SRL” în cuprinsul contestației depuse.

Totodată, cele constatate supra, intervin în contextul în care, autoritatea contractantă nu a publicat în caietul de sarcini, descifrat resursele, inclusiv normele de consum a acestora, indicând doar simbolul normei de deviz, ceea ce implicit presupune că ofertanții la elaborarea devizelor-ofertă vor ține cont de toate resursele aferente normelor de deviz indicate, inclusiv consumul normat al acestora.

Astfel, Agenția apreciază drept întemeiate pretențiile contestatorului, în măsura în care autoritatea contractantă nu a publicat devizul său estimativ pe portalul guvernamental MTender (în partea ce ține de consumul resurselor din normele de deviz), precum și nici nu a demonstrat faptul punerii la dispoziția potențialilor ofertanți a acestei informații prin alte modalități.

Prin urmare, Agenția constată o omisiune a autorității contractante, care se transpune într-o transparență insuficientă în partea ce ține de îndeplinirea și publicarea cerințelor caietului de sarcini, iar această apreciere se întemeiază și pe următoarele prevederi:

- potrivit pct. 1 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, caietul de sarcini reprezintă documentație scrisă, parte componentă a documentației de atribuire, care detaliază condițiile tehnice de execuție a lucrărilor, cerințele față de calitatea materialelor, standardele și reglementările tehnice aplicabile, protecția mediului, protecția muncii, tehnologiile, transporturile pe șantier, inspecțiile, testele, verificările, modificările, măsurătorile etc.;

- conform pct. 30 din același Regulament, caietul de sarcini face parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor în baza cărora se elaborează oferta tehnică de către fiecare ofertant;

- potrivit pct. 20.3 din documentația de atribuire, ofertantul va elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini.

Totodată, art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/15 reglementează că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, iar conform pct. 31 și pct. 37 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, caietul de sarcini este parte integrantă din proiectul tehnic de execuție verificat, avizat și aprobat potrivit prevederilor legale, iar caracteristicile tehnice ale lucrărilor solicitate de autoritatea contractantă, incluse în caietul de sarcini trebuie să reprezinte o descriere exactă și completă a obiectivului achiziției.

Din aceste considerente, Agenția apreciază că prin perfectarea necorespunzătoare a caietului de sarcini, care constituie parte integrantă a documentației de atribuire, și anume autoritatea contractantă nu a precizat lista resurselor care urmează a fi excluse din norme, informație despre care, din motive neclare, a avut cunoștință ofertantul desemnat câștigător și, viceversa, nu au avut cunoștință ceilalți ofertanți, inclusiv contestatorul, IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2 a creat condiții inegale pentru participanții la procedura de achiziție publică contestată, contrar dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 131/15, potrivit cărora, reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii: b) transparența achizițiilor publice, c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anti-concurențiale în domeniul achizițiilor publice, h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Astfel, Agenția constată că autoritatea contractantă a admis abateri grave de la prevederile legislative, care afectează procedura de atribuire din speță, iar la caz, este de menționat că prin abateri grave de la prevederile legislative se înțelege faptul că erorile și omisiunile autorității contractante menționate mai sus, sunt de așa natură, încât nu mai pot fi adoptate măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea

principiilor prevăzute la art. 7 menționat supra, din aceste considerente, situația creată impune aplicarea prevederilor art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/15, în sensul anulării procedurii de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) și alin. (2), art. 80 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) și alin. (5) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/863/19 din 11.11.2019, depusă de către „Vanro-Com” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a încăperilor din incinta IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2, inițiată de către IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2;

2. Se anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1571753123227 din 05.11.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a încăperilor din incinta IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2, inițiată de către IP Liceul Teoretic cu Învățământ Seral nr. 2, inclusiv toate actele subsecvente acesteia.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Eugenia ENI