



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-638-19 Data: 23.10.19

*privind soluționarea contestației formulate de către „Capital” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/770/19 la data de 07.10.2019,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1568033546859 din 21.09.2019*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr.
02/770/19 din 07.10.2019, depusă de către „Capital” SRL, cu sediul în

număr de identificare (IDNO): 1003605002810, tel.:

e-mail: capital07@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție
publică nr. MD-1568033546859 din 21.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de
restabilire a iluminatului stradal din s. Puhoi, inițiată de către Primăria satului Puhoi, r-
nul Ialoveni, număr de identificare (IDNO): 1009601000201, tel.: 079705496, e-mail:
puhoiprimaria@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 18.10.2019, ora
14:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității
contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, „Capital” SRL comunică faptul că a prezentat
pachetul de documente, potrivit caietului de sarcini pentru a participa la procedura de
achiziție publică nr. MD-1568033546859 din 21.09.2019, în vederea executării lucrărilor
de restabilire a iluminatului stradal din s. Puhoi, r-nul Ialoveni, clasându-se pe locul trei
după prețul ofertei. Acesta, susține că la data de 04.10.19, a aflat despre câștigătorul
concursului „Energoleed” SRL, prin intermediul platformei electronice de achiziție:
www.achizitii.md, nefiind înștiințat în modul corespunzător despre rezultatele
desfășurării procedurii de achiziție publică prenotată.

Contestatorul susține că Primăria s. Puhoi a încălcat prevederile Legii nr. 131/15,
acceptând o ofertă neconformă dat fiind faptul că lipsesc mai multe documente de
calificare, după cum urmează:

| Nr. | Denumirea documentului/cerințelor | Mod de demonstrare a îndeplinirii cerinței: | Obl. Da/Nu |
|-----|---|--|------------|
| 18 | Disponibilitate de bani lichizi sau capital circulant, de resurse creditoare sau alte mijloace financiare conform IPO14 | Min. 50% din valoarea estimată a achiziției. Declarație prezentată la o dată ce este ulterioară datei de lansare a procedurii de achiziție publică | lipsește |

| | | | |
|----|--|--|---|
| 25 | Perioada de garanție a lucrărilor | Lucrări de construcții montaj: 3 ani; Corpuri de iluminat (inclusiv componentele acestuia):. 5 ani în condiții de respectare a condițiilor din caietul de sarcini. <i>Formular la libera alegere. Se prezintă și electronic. Original.</i> | Nu îndeplinește cerința de 5 ani garanție |
| 27 | Rapoarte de testare fotometrică pentru integral corp de iluminat | Copie. Confirmat de către ofertant în conformitate cu legislația în vigoare. Rapoarte eliberate de un laborator acreditat în conformitate cu standardul ISO17025. Se va prezenta raportul pe fiecare corp de iluminat oferat. | lipsește |
| 28 | Raport de testări surse LED | Copie. Raportul de testări pentru 100 000 ore | lipsește |
| 29 | Fișe tehnice pentru corpuri de iluminat elaborate conform caietului de sarcini | Descrieri tehnice a produselor, în special a corpurilor de iluminat avizate de ofertant, prezentate conform caietului de sarcini. | lipsește |
| 30 | Calcul și reprezentări de simulare fotometrică | Obligator ca oferta tehnică să fie însoțită de calculele fotometrice pentru fiecare situație în parte, cu confirmarea validării tuturor parametrilor tehnici. Se va prezenta simularea DIALUX /RELUX în format electronic, în format PDF, respectiv fișierele LTD a corpurilor de iluminat și fișierul total de simulare. | lipsește |
| 31 | Dovada că producătorul deține sisteme de management integrate | Copia certificatelor (conforme standardelor din seria ISO 9000 (sisteme de management a calității), și/sau ISO 14000 (protecția mediului) și/sau ISO 18000 (sănătatea și securitatea muncii), certificate de un organism de certificare acreditat | lipsește |
| 32 | Declarație de conformitate / certificat de conformitate | Copie. Confirmat de către ofertant în conformitate cu legislația în vigoare. Declarația va fi emisă de un organism acreditat ISO 17065. | lipsește |
| 33 | Alte cerințe | Ofertantul va prezenta oferta, în corespundere cu datele din FDA și Caietul de sarcini anexat, parte componentă a FDA | lipsește |

Subsecvent, „Capital” SRL constată următoarele abateri cu privire la cerințele corpurilor de iluminat:

| Nr. d/o | Denumirea documentului/cerințelor | Disponibil |
|--|--|------------|
| Documentație tehnică de atribuire | | |
| 1 | Prospect tehnic/fișa de catalog aparat de iluminat în limba română | lipsește |
| 2 | Certificat de conformitate emis de un organism terț acreditat (ENEC sau echivalent) | lipsește |
| 3 | Declarații de conformitate CE producător, din care să rezulte caracteristicile tehnice solicitate și conformitatea cu standardele EN60598; EN 55015; EN61547 | lipsește |

| | | |
|--|--|----------|
| 4 | Declarații de calitate producător | lipsește |
| 5 | Certificat de garanție | lipsește |
| 6 | Declarații RoHS producător | lipsește |
| 7 | Raport de testare IP din care să reiasă conformitatea cu standardul EN 60598-1 | lipsește |
| 8 | Raport de testare IK din care să reiasă conformitatea cu standardul EN 62262 | lipsește |
| 9 | Raport de testare EMC din care să reiasă conformitatea cu standardele EN 55015, EN 61547 | prezent |
| 10 | Raport de testare termic, din care să reiasă conformitatea cu standardul EN 60598-1 | lipsește |
| 11 | Raport de testare fotometrică, din care să reiasă conformitatea cu fișierul electronic pentru calcule luminotehnice | lipsește |
| 12 | Garanție producător minim 5 ani | lipsește |
| 13 | Prezentarea calculelor luminotehnice pentru corpurile de iluminat propuse în ofertă. Pentru verificarea calculelor luminotehnice de prezentat matricea de calcul „ill” format „Idf” sau „ies”. 2 | lipsește |
| 14 | Oferta tehnică. Descrierea succintă a soluției propuse conform punctelor caietului de sarcini. | lipsește |
| Caracteristici tehnice solicitate | | |
| 15 | Grad de protecție minim IP 65 | lipsește |
| 16 | Rezistență la șoc minim IK 08 | lipsește |
| 17 | Carcasa realizată din aluminiu sau alt aliaj metalic necoroziv | lipsește |
| 18 | Distribuția luminoasă va fi de tip stradal | lipsește |
| 19 | Valoarea intensității luminoase va fi determinată de numărul de LED-uri și/sau valoarea curentului aplicat la bornele LED-urilor | lipsește |
| 20 | Placa LED va fi compusă din minim 6 LED-uri | lipsește |
| 21 | Durata de viața minim 50000 ore cu păstrarea a minim 90% din fluxul luminos inițial | lipsește |
| 22 | Randamentul luminos al aparatului de iluminat va fi minim 75% | lipsește |
| 23 | Sistemul de fixare al aparatelor va fi pentru montaj pe braț | lipsește |
| 24 | Balastul electronic - compatibil cu tipul de sursă luminoasă | lipsește |
| 25 | factorul de putere 0,85 | lipsește |
| 26 | Protecție împotriva electrocutării Clasă I | lipsește |
| 27 | temperatura de culoare cuprinsă între 4000K-5500K | lipsește |
| 28 | Funcționare la temperaturi între -20 și +40 grade Celsius | lipsește |
| 29 | protecție la descărcări atmosferice minim 10 kV | lipsește |
| 30 | Garanție producător minim 5 ani | lipsește |

Astfel, operatorul economic contestator invocă prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. De asemenea, acesta învederează și prevederile art. 57 alin. (4) din aceeași lege, care stipulează că este declarată câștigătoare oferta care satisface toate cerințele conform criteriului de atribuire prevăzut în anunțul de participare, și prevederile art. 69 alin.(2) din legea prenotată, autoritatea contractantă

stabilește oferta câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire, iar potrivit art.69 alin. (6) lit. a) și lit. b) este specificat că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu întrunește cerințele de calificare și oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, „Capital” SRL informează, că nu este de acord cu decizia luată de către Primăria s. Puhoi, deoarece aceasta nu a ținut cont de greșelile operatorului economic desemnat învingător în oferta sa. Astfel, ținând cont că în obligațiile grupului de lucru sunt și cele de evaluare al modului dacă ofertele tehnice corespund cerințelor din documentația de atribuire, operatorul economic contestator concludă că aceasta nu s-a efectuat cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, respectiv au fost încălcate prevederile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 131/15.

Ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită:

- admiterea contestației spre examinare;
- anularea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1568033546859 din 21.09.2019;
- reevaluarea ofertelor depuse la procedura de achiziție publică în cauză.

Argumentele autorității contractante:

Primăria satului Puhoi, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 238 din 09.10.2019, comunică că a fost luată decizia de atribuire a contractului în rezultatul analizei documentelor ofertei de către Secția construcții a r-nului Ialoveni și în baza documentației de atribuire, pentru concurentul care a oferit prețul cel mai mic, conform criteriului de atribuire anunțat. Aceasta susține că despre rezultat au fost anunțați atât Agenția Achiziții Publice, cât și ceilalți participanți, „Electro Proiect Services” SRL și „Capital” SRL, prin scrisorile cu nr. 234 și nr. 235 la data de 07.10.2019.

Autoritatea contractantă menționează că ulterior, în rezultatul analizei repetate a documentației de atribuire în raport cu pretențiile contestatorului, a constatat că în procesul publicării anunțului de participare, din greșeală și din lipsă de specialist, care să se ocupe permanent de achiziții publice, în momentul încărcării documentației de atribuire în SIA RSAP, a fost publicat anunțul de participare la procedura de achiziție publică anterioară, care fusese anulată.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând criticile formulate de contestator, Agenția constată că acestea vizează aspecte legate de modul în care grupul de lucru pentru achiziții a analizat și apreciat oferta depusă de către operatorul economic desemnat câștigător, care a omis să prezinte

o serie de documente de calificare, precum și documentele suport care să demonstreze îndeplinirea specificațiilor tehnice de către corpurile de iluminat.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria satului Puhoi a publicat la data de 09.09.2019, în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1568033546859 din 21.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de restabilire a iluminatului stradal din s. Puhoi. Relevant speței, potrivit pct. 15 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea a 31 de documente obligatorii. În același timp, potrivit Fișei de Date a Achiziției (FDA) din documentația standard publicată pe portalul guvernamental menționat, la caz documentația de atribuire, în Secțiunea 3. Criterii și cerințe de calificare se atestă că autoritatea contractantă a solicitat prezentarea obligatorie a 21 de documente de calificare.

Prin urmare, Agenția constată o contradicție între prevederile stipulate în anunțul de participare și FDA, la caz documentația de atribuire, în ceea ce privește criteriile de calificare și selecție ale operatorilor economici participanți la procedura de achiziție publică în cauză, or art. 17 alin. (10) din Legea nr. 131/15 prevede că criteriile de calificare și selecție specificate în anunțul și/sau invitația de participare trebuie să fie aceleași cu cele prevăzute în documentația de atribuire. Mai mult ca atât, în speță urmează de reținut și prevederile pct. 21 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, potrivit căruia, în cazul în care se constată neconcordanțe între prevederile documentației de atribuire și prevederile anunțului de participare, procedura de achiziție se anulează.

În acest sens, acțiunea autorității contractante este contrară prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/15, care prevede expres că obligația de a fi stabilită în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, fiind, astfel, încălcat principiul transparenței achizițiilor publice, reglementat la art. 7 lit. b) din legea menționată. În consecință, prin atribuirea contractului de achiziții publice, în aceste condiții, se încalcă și principiul tratamentului egal și imparțialității față de toți participanții, consfințit la lit. h) din același articol, din care motiv, Agenția va admite pretențiile contestatorului „Capital” SRL.

În consecință, din considerentele circumstanțelor de natura celor din speță, Agenția constată că la acest moment, unica soluție corespunzătoare prevederilor legale din domeniu pe marginea procedurii de achiziție publică contestată rămâne a fi anularea acesteia și, respectiv, inițierea unei alte proceduri de achiziție publică cu respectarea cadrului normativ în vigoare. Or, omisiunea autorității contractante de a indica informații diferite în anunțul de participare și documentația de atribuire cu privire la calificarea operatorilor economici, eroare ce nu poate fi imputată nici operatorului economic desemnat câștigător și nici contestatorului, se încadrează în prevederile art. 71 alin. (1)

lit. g) din Legea nr. 131/15 „existența unor abateri grave de la prevederile legislative care afectează procedura de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului”.

Luând în considerare cele expuse și, dat fiind faptul că măsuri de remediere nu mai pot fi dispuse, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g), art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. nr. 02/770/19 din 07.10.2019, depusă de către „Capital” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1568033546859 din 21.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de restabilire a iluminatului stradal din s. Puhoi, inițiată de către Primăria satului Puhoi;

2. Se anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1568033546859 din 21.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de restabilire a iluminatului stradal din s. Puhoi, inițiată de către Primăria satului Puhoi, inclusiv actele subsecvente acesteia.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Eugenia ENI