



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-588-19 Data: 19.09.19

privind soluționarea contestației formulată de către „ARITAL-LUX” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/677/19 la data de 28.08.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1566569535192

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația înregistrată cu nr. 02/677/19 din 28.08.2019, depusă de către „ARITAL-LUX” SRL, cu sediul în nr. de identificare (IDNO): 1004600069116, tel. e-mail: arital-lux@mail.ru, pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1566569535192, privind achiziționarea corpurilor de iluminat stradal, inițiată de către Primăria mun. Ungheni, cu sediul în mun. Ungheni, str. Națională 7, tel. 069141303, e-mail: gaviucvasile@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 05.09.2019, ora 14:15, ședință deschisă la care a participat reprezentantul autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1566569535192, „ARITAL-LUX” SRL menționează că, a aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale din documentele publicate în mod electronic la data de 23.08.2019, ora 17:20, când a fost publicat anunțul de participare la licitația deschisă menționată. Acesta contestă documentația de atribuire și solicită obligarea autorității contractante de a exclude prezentarea în mod obligatoriu de către operatorii economici participanți a certificatelor ISO 14000, ISO 9000, ISO 18000, din motiv că, documentele indicate în pct. 9 din „Lista documentelor obligatorii” nu corespund obiectului achiziției bunurilor din categoria „aparatură de iluminat și lămpi electrice”.

În acest sens, contestatorul comunică că „*certIFICATE ISO 14000 și ISO 9000 sunt certificate, care se elaborează în domeniul administrației ecologice, și anume, ISO 14000 – международный стандарт содержащий требования к системе экологического управления, по которым происходит сертификация. ISO 14000 имеет сходство с ISO 9000 (семейством стандартов по менеджменту*

качества), оба относятся к процессу производства продукта, а не к самому продукту. ISO 14000 este o serie de standarde referitoare la eco-management, care permite organizațiilor să minimizeze efectele nocive asupra mediului. Certificatul ISO/IEC 18000 reprezintă un standard internațional, care descrie seria multiplelor RFID-tehnologii, fiecare dintre ele utilizând un diapazon de frecvențe unic”.

În urma celor expuse, operatorul economic contestator a solicitat suspendarea procedurii de achiziție publică în cauză până la examinarea contestației și obligarea autorității contractante de a exclude din documentația de atribuire prezentarea în mod obligatoriu de către potențialii participanți a certificatelor ISO 14000, ISO 9000 și ISO 18000.

Suplimentar, prin cererea „privind examinarea în lipsa contestatorului și explicații suplimentare”, depusă la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, înregistrată cu nr. 01/1108/19 din 04.09.2019, „ARITAL-LUX” SRL menționează că, în rezultatul analizei și verificării datelor expuse în documentația de atribuire, a constatat, că atât specificația tehnică, cât și documentele de calificare sunt întocmite de către grupul de lucru identic cu parametrii tehnici de producție a companiei „Eco City” SRL, exact ca și documentele care stau la baza activității acesteia. Din aceste motive, nici un alt participant nu are posibilitatea de a oferi bunurile solicitate cu astfel de parametri în cadrul procedurii de achiziție publică din speță.

Prin urmare, contestatorul consideră că Primăria mun. Ungheni are un interes personal de a încheia contractul anume cu operatorul economic menționat, astfel, încălcând prevederile art. 15 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 131/15, conform căreia grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice asigură participarea largă a operatorilor economici la procedurile de achiziție publică.

De asemenea, operatorul economic contestator a relatat că dacă autoritatea contractantă are un interes de a achiziționa corpurile de iluminat stradal pe care le produce doar operatorul economic „Eco City” SRL, trebuia să încheie contractul direct în baza art. 56 alin. (1) lit. e) din legii menționată: „în cazul contractelor de achiziții publice de bunuri, de lucrări și de servicii, autoritatea contractantă poate utiliza procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare dacă ... din motive tehnice, de creație sau referitoare la protecția drepturilor exclusive, un singur operator economic dispune de bunurile, lucrările și serviciile necesare și nu există o altă alternativă”. Prin urmare, acesta a specificat că, în cazul de față, licitația deschisă contestată este trucată, care nu are scopul de a achiziționa corpurile de iluminat la un preț adecvat, dar a favoriza un operator economic să devină câștigător. Astfel, autoritatea contractantă trebuie să respecte obligația de asigurare a unei concurențe reale și de a indica în anunțul de participare criteriile de selecție și reguli obiective și nediscriminatorii pentru selectarea candidaților.

Totodată, „ARITAL-LUX” SRL menționează că este importator direct al

bunurilor electrice și are experiență bogată în acest domeniu, toate bunurile propuse au certificate de conformitate eliberate de către Organele de certificare ale Republicii Moldova.

Argumentele autorității contractante:

Primăria mun. Ungheni, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 959-02/1-37 din 02.09.2019, comunică faptul că a publicat în SIA RSAP „Mtender” anunțul de participare privind achiziționarea corpurilor de iluminat stradal, fiind planificată licitația deschisă pentru data de 13 septembrie 2019, iar la acesta au fost anexate documentația de atribuire, DUAE, anexa grila de evaluare, specificațiile tehnice.

Astfel, cu privire la pretenția „ARITAL-LUX” SRL de a exclude obligativitatea prezentării certificatelor ISO 14000, ISO 9000 și ISO 18000, autoritatea contractantă invocă prevederile art. 23 și art. 24 din Legea nr. 131/15, în cazul în care autoritatea contractantă solicită prezentarea unor certificate prin care se atestă faptul că operatorul economic respectă anumite standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, conform normelor europene/internaționale, acestea sunt obligatorii spre prezentare. În acest sens, aceasta menționează că a solicitat de la operatorii economici dovada deținerii certificatelor de sisteme de management integrate conform standardelor: ISO seria 14000 (de protecție a mediului); seria ISO 9000 (de calitate); seria ISO 18000 (de sănătate și protecție a muncii). Aceste certificate ISO nu se referă la bunul/produsul fabricat, ci la procesul de fabricare a bunului, care corespunde standardelor de protecție a mediului, de calitate, de sănătate și de protecție a muncii. Standardele Internaționale ISO certifică bunul ca unul fabricat în condițiile unei tehnologii ce respectă normele de calitate, de folosire a materiei prime.

În concluzie, Primăria mun. Ungheni conchide că a respectat cadrul legal privind stabilirea listei de documente obligatorii pentru evaluarea ofertelor în cadrul procedurii de achiziționare a corpurilor de iluminat stradal și consideră că această cerință va asigura o participare mai eficientă și responsabilă a operatorilor economici.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria mun. Ungheni a publicat pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 23.08.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1566569535192, privind achiziționarea corpurilor de

iluminat stradal.

Astfel, analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acestea se referă în special la faptul că grupul de lucru pentru achiziții pentru calificarea operatorilor economici a solicitat la pct. 15 subpct. 9 din anunțul de participare, prezentarea obligatorie de către potențialii ofertanți „dovada deținerii ISO 14000, ISO 9000, ISO 18000”. Suplimentar, acesta înaintează pretenții referitoare la specificațiile tehnice stabilite pentru corpurile de iluminat stradal, care, în opinia sa, au fost întocmite sub un singur producător.

La soluționarea primei pretenții invocate de către contestator cu referire la cerința obligatorie privind prezentarea „dovezii deținerii ISO 14000, ISO 9000, ISO 18000”, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/15, potrivit căreia, în funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. În acest sens, Agenția reține că autoritatea contractantă a făcut uz de prevederile art. 18 lit. e) și lit. f) din legea prenotată, care reglementează că aceasta va aplica criteriile proporționale de calificare și selecție raportate la obiectul contractului referitoare numai la standarde de asigurare a calității și standarde de protecție a mediului.

În acest context, Agenția va avea în vedere și dispozițiile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 131/15, potrivit căreia, în cazul în care autoritatea contractantă solicită prezentarea unor certificate, emise de organisme independente, prin care se atestă faptul că operatorul economic respectă anumite standarde de asigurare a calității, aceasta trebuie să se raporteze la sistemele de asigurare a calității, bazate pe seriile de standarde europene relevante, certificate de organisme conforme cu seriile de standarde europene privind certificarea, sau la standarde internaționale pertinente, emise de organisme acreditate, cât și prevederile art. 24 alin. (1) din legea prenotată, care reglementează că, în cazul în care autoritatea contractantă solicită prezentarea unor certificate, emise de organisme independente, prin care se atestă faptul că operatorul economic respectă anumite standarde de protecție a mediului, aceasta trebuie să se raporteze:

- a) fie la Sistemul Comunitar de Management de Mediu și Audit (EMAS);
- b) fie la standarde de gestiune ecologică bazate pe seriile de standarde europene sau internaționale în domeniu, certificate de organisme conforme cu legislația comunitară ori cu standardele europene sau internaționale privind certificarea.

Subsecvent, potrivit alin. (2) atât din art. 23, cât și din art. 24 din aceeași lege, în cazul în care operatorul economic nu deține un certificat de calitate sau de mediu, astfel cum este solicitat de autoritatea contractantă, aceasta din urmă are obligația de a accepta orice alte certificări prezentate de operatorul economic respectiv, în măsura

în care acestea confirmă asigurarea unui nivel corespunzător al calității și respectiv al protecției mediului.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, Agenția reține că, prevederile enunțate mai sus reglementează dreptul autorității contractante de a solicita respectarea anumitor standarde de calitate și mediu, iar modalitatea de îndeplinire a cerinței respective nefiind limitată doar la certificatele indicate de autoritatea contractantă, fiind acceptate și orice alte certificări, care să confirme nivelurile de performanță a activităților care fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit stabilite de aceste standarde.

Prin urmare, Agenția conchide că, autoritatea contractantă este cea care stabilește cerințele/documentele de calificare care urmează a fi respectate/prezentate de potențialii ofertanți, însă art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/15, prevede expres obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. Acest fapt este determinat de necesitatea de a nu crea interpretări la etapa de calificare a operatorilor economici și a asigura în consecință respectarea principiului transparenței, precum și a tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, or așa cum a fost descrisă cerința contestată nu este clar pe numele cui să fie eliberate certificatele ISO menționate, în măsura în care însuși autoritatea contractantă prin explicațiile sale expuse în punctul de vedere susține că „aceste certificate ISO nu se referă la bunul/produsul fabricat, ci la procesul de fabricare a produsului care corespund standardelor de protecție a mediului, de calitate...”.

Totuși, având în vedere că prin scrisoarea nr. 985-02/1-37 din 06.09.2019, încărcată în SIA RSAP, autoritatea contractantă completează anunțul de participare cu următoarele: *„Cu privire la punctul 15, subpunctul 9, colonița 2 a tabelii al anunțului de participare se va citi după cum urmează: „Semnat și ștampilat de către operatorul economic, deținător al certificatului ISO, în calitate de furnizor sau deținătorul certificatelor ISO poate fi prezentat de producătorul produsului cu care furnizorul are stabilite relațiile de colaborare gen dealer, reprezentant, etc”*, pretențiile contestatorului cu privire la această cerință rămân fără obiect.

În ceea ce privește certificatul ISO 18000, Agenția va reține explicațiile contestatorului care comunică că standardul respectiv „reprezintă un standard internațional, care descrie seria multiplelor RFID-tehnologii, fiecare dintre ele utilizând un diapazon de frecvențe unic”. În același timp, se atestă faptul că, în punctul de vedere remis pe marginea contestației, autoritatea contractantă a explicat faptul că a solicitat seria ISO 18000, deoarece a considerat ca aceste ar fi în domeniul managementului de sănătate și protecție a muncii.

Astfel, cu privire la acest aspect, se constată că autoritatea contractantă a creat o

confuzie în ceea ce privește standardele solicitate, în măsura în care certificatul ISO 18000 „reprezintă un standard internațional, care descrie seria multiplelor RFID-tehnologii”, iar ceea ce își dorește de fapt autoritatea contractantă este „de sănătate și protecție a muncii” – care corespunde standardului OHSAS 18000, și cuprinde seria standardelor OHSAS 18001 și OHSAS 18002.

Totuși, cu referire la standardul ISO 18000, Agenția reține că, potrivit art. 18 din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă va aplica criteriile proporționale de calificare și selecție raportate la obiectul contractului referitoare numai la:

- a) eligibilitatea ofertantului sau candidatului;
- b) capacitatea de exercitare a activității profesionale;
- c) capacitatea economică și financiară;
- d) capacitatea tehnică și/sau profesională;
- e) standarde de asigurare a calității;
- f) standarde de protecție a mediului.

Prin urmare, solicitarea standardelor cu referire la sistemele de management al sănătății și securității ocupaționale nu se încadrează în prevederile enunțate supra și, pe cale de consecință, Agenția va reține pretențiile contestatorului cu privire la acest subiect.

Cât privește pretențiile privind specificațiile tehnice stabilite pentru corpurile de iluminat stradal, care, în opinia contestatorului, ar face trimitere către un anumit producător, Agenția va lua în considerare prevederile art. 83 alin. (2) din Legea nr. 131/15, potrivit cărora depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă. În acest sens, art. 83 alin. (1) lit. b) din aceeași lege prevede că operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/15.

Astfel, Agenția respinge drept tardive pretențiile contestatorului la acest aspect, or prevederile citate supra reglementează expres termenele în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, în speță, acesta s-a împlinit la data de 28.08.2019, când a fost depusă contestația înregistrată cu nr. 02/677/19, iar pretențiile cu privire la specificațiile tehnice stabilite pentru corpurile de iluminat stradal au fost expuse în scrisoarea suplimentară: „cerere privind examinarea în lipsa contestatorului și explicații suplimentare”, înregistrată la data de 04.09.2019. Prin urmare, acestea reprezintă pretenții noi cu referire la documentația

de atribuire despre care a luat cunoștință la data de 23.08.2019, când a fost publicat anunțul de participare în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental menționat, or data luării la cunoștință se consideră data publicării acestuia, în sensul prevederilor art. 83 alin. (3) din aceeași lege.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (5) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/677/19 din 28.08.2019, depusă de către „ARITAL-LUX” SRL, pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1566569535192, privind achiziționarea corpurilor de iluminat stradal, inițiată de către Primăria mun. Ungheni;

2. Se obligă Primăria mun. Ungheni, ca măsură de remediere, în termen de până la 3 zile de la primirea prezentei decizii, să modifice documentația de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1566569535192, prin excluderea cerinței „ISO 18000” din pct. 15 subpct. 9 din anunțul de participare;

3. Se obligă Primăria mun. Ungheni, să prelungească termenul de depunere a ofertelor la procedura de achiziție publică nr. MD-1566569535192, după caz, astfel încât de la data aducerii la cunoștință a modificărilor operate până la noul termen de depunere a ofertelor să rămână cel puțin 50% din termenul stabilit inițial;

4. Se obligă Primăria mun. Ungheni, ca în termen de până la 3 zile de la data modificării documentației de atribuire, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Eugenia ENI