



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, ct. 4,
tel: 022 820652. fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03d-595-18 Data: 28.12.18

privind soluționarea contestației formulată de către „E-MARKET” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/689/18 la data de 15.12.2018, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-2018-11-27-000314-1 din 11.12.2018

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația înregistrată cu nr. 02/689/18 din 15.12.2018, depusă de către „E-MARKET” SRL, cu sediul în nr. de identificare (IDNO): 1008605003122, tel. e-mail: salut@upgrade.md, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică prin cererea ofertelor de prețuri nr. MD-2018-11-27-000314-1 din 11.12.2018, privind achiziționarea tehnicii de calcul, inițiată de către IMSP Policlinica Cancelariei de Stat, cu sediul în mun. Chișinău, str. 31 August 1989 nr. 70, tel.: 022251508, e-mail: achizitii.pcs@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 26.12.2018, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-2018-11-27-000314-1 din 11.12.2018, „E-MARKET” SRL comunică că pentru lotul nr. 3 a oferit cel mai mic preț 163900 lei, însă nu a fost desemnat câștigător, iar motivul privind descalificarea acestuia nu a fost specificat.

Acesta consideră că în calitate de participant cu cel mai mic preț urmează a fi desemnat câștigător, întrucât conform pct. 19 din anunțul de participare publicat de către autoritatea contractanta criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului a fost stabilit: cel mai mic preț, corespunderea cerințelor tehnice.

Ulterior depunerii contestației, contestatorul susține că, prin scrisoarea nr. 01-20/236 din 17.12.2018, autoritatea contractantă a informat despre motivele descalificării ofertei depuse de operatorul economic „E-MARKET” SRL pentru lotul nr. 3 „bloc de sistem” și anume:

- Lipsesc specificațiile tehnice (F4.1);
- Lipsesc specificațiile de preț (F4.2).

Astfel, operatorul economic contestator consideră motivele descalificării neargumentate deoarece cerințele din anunțul de participare publicat pe platforma

electronică: www.achizitii.md, la data de 27.11.2018, ora 16 :11, nu prevăd formularele F4.1 și F4.2, ci au fost solicitate:

- Formularul F3.3;
- Formularul F3.7;
- Certificat/Extras din registrul persoanelor juridice;
- Certificat de conformitate;
- Licența de activitate;
- Informații despre ofertant.

De asemenea, aceeași listă de documente este specificată și în documentația standard publicată de către membrii grupului de lucru la data de 27.11.2018, ora 16:11. Prin urmare, acesta relatează că nu au fost solicitate în lista de acte, formularele F4.1 și F4.2.

Contestatorul susține că, după ce a propus cel mai mic preț pentru lotul nr. 3, la data de 04.12.2018, membrii grupului de lucru au solicitat telefonic formularele F4.1 și 4.2, iar ca răspuns contestatorul a expediat prin e-mail oferta ce conține specificațiile tehnice și de preț conform caietului de sarcini, însă tot telefonic acesta a fost anunțat că urmează să fie descalificat din motiv că cel mai probabil ceilalți concurenți vor contesta.

Având în vedere cele expuse, „E-MARKET” SRL consideră ca fiind neîntemeiate și neargumentate motivele descalificării și în acest sens solicită:

- admiterea contestației;
- anularea procesului-verbal nr. 9 din 14.12.2018 privind evaluarea ofertelor în cadrul procedurii de achiziții nr: MD-2018-11-27-000314-1 din 11.12.2018 și reevaluarea acestora;
- desemnarea operatorului economic „E-MARKET” SRL drept câștigător, cu cel mai mic preț.

Argumentele autorității contractante:

IMSP Policlinica Cancelariei de Stat, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 01-20/236 din 17.12.2018, informează că a descalificat oferta depusă de „E-MARKET” SRL pentru lotul nr. 3 „Bloc de sistem” în sumă de 163900,00 lei din motivul că această ofertă nu corespunde cerințelor documentelor de atribuire și anume: Lipsesc specificațiile tehnice (F4.1) și specificațiile de preț (F4.2), fapt consemnat în Decizia nr. 9 din 14.12.2018.

Astfel, grupul de lucru consideră contestația depusă de „E-MARKET” SRL ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul

procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că autoritatea contractantă a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 27.11.2018, un anunț de participare la procedura de achiziție publică prin cererea ofertelor de prețuri nr. MD-2018-11-27-000314-1 din 11.12.2018, privind achiziționarea tehnicii de calcul, inițiată de către IMSP Policlinica Cancelariei de Stat.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acestea se referă la motivele de neacceptare ale ofertei sale și anume la lipsa formularelor F4.1 Specificații tehnice și F4.2 Specificații de preț, întrucât acestea nu se regăsesc în lista documentelor de calificare din anunțul de participare.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere noțiunea de ofertă definită în sensul art. 1 din Legea nr. 131/15: „Ofertă – act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”, respectiv, cu definiția noțiunii de „Propunere tehnică – parte a ofertei elaborată în baza cerințelor din caietul de sarcini sau, după caz, din documentația descriptivă”. De asemenea, potrivit IPO18.1 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii prin cererea ofertelor de prețuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 175 din 05.10.2018, este stipulat că oferta va cuprinde: a) Oferta de prețuri, care va include, după caz, și garanția pentru ofertă; b) Specificația tehnică pentru bunurile/serviciile achiziționate și c) Documentul unic de achiziții european, iar potrivit IPO19.2 este prevăzut că pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor/serviciilor propuse, cantităților propuse și a termenilor de livrare/prestare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2).

În acest sens, Agenția apreciază că operatorul economic contestator nu a depus diligența necesară întru prezentarea formularelor menționate, or IPO26.1 din Documentația standard prenotată, explică clar că prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a ofertei de prețuri, a specificației tehnice, a DUAЕ și a garanției pentru ofertă după caz.

De asemenea, Agenția nu poate reține declarațiile contestatorului precum că formularele F4.1 Specificații tehnice și F4.2 Specificații de preț nu se regăsesc în lista documentelor de calificare din anunțul de participare, întrucât formularele menționate nu sunt parte din criteriile de calificare și selecție în sensul art. 18 din Legea nr. 131/15, ci sunt parte componentă a ofertei, astfel cum este definit în art. 1 din legea prenotată, iar contestatorul nu a prezentat oferta tehnică fie aceasta și în alt format decât

Formularele din speță, mai mult, acesta nu a indicat nici măcar modelul bunurilor oferite.

Astfel, ținând seama că printre obligațiile grupului de lucru pentru achiziții sunt și cele de evaluare a propunerilor tehnice din punct de vedere al modului în care acestea corespund specificațiilor tehnice din documentația de atribuire, Agenția constată că autoritatea contractantă nu are dreptul de a accepta ulterior oferta tehnică, or aceasta ar presupune încălcarea de către autoritatea contractantă a prevederilor art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/15, potrivit căruia aceasta nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, operatorul economic având avantajul să-și formeze oferta tehnică în dependență de ofertele tehnice ale celorlalți ofertanți care au fost vizibile în SIA RSAP la data limită de deschidere a ofertelor, ceea ce contravine prevederilor legale incidente în domeniul achizițiilor publice.

În concluzie, IPO33.1 și IPO33.2 din documentația standard menționată stabilește că aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentația de atribuire neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei. Concomitent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15 dispune că operatorul economic are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire. În acest sens, Agenția apreciază ca și conforme acțiunile autorității contractante de neacceptare a ofertei contestatorului întrucât acesta nu a depus o ofertă conformă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/689/18 din 15.12.2018, depusă de către „E-MARKET” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică prin cererea ofertelor de prețuri nr. MD-2018-11-27-000314-1 din 11.12.2018, privind achiziționarea tehnicii de calcul, inițiată de către IMSP Policlinica Cancelariei de Stat.

Decizia poate fi atacată în instanța judecătorească competentă.

Președintele completului

Membru

Membru



Petru OPREA

Irina GUTNIC

Angela NANI